

مصطفى جعّا
سلسلة نافذة على المعرفة ٣

نحن... وصنميت التاريخ

١٩٨٦

أبى الزمن لا يقاسم والتقويم الفلكي وإنما بالأحداث
التي تقع فيه

لوييس ممفورد

13396

مصطفى جحا

سلسلة نافذة على المعرفة - ٣

نحن... وصنيت التاريخ

١٩٨٦

"إن الزمن لا يقياس بالتقويم الفلكي وإنما بالأحداث
التي تقع فيه"

لويس ممدورد

كُتُبُ الْمُؤَلِّفِ

- المخالب
- قصائد ولدت في الحرب
- أية عروبة أية قضية ؟
- رسائل من خلف المتراس
- رسائل من خلف المتراس
- الى امرأة واحدة
- يوميات تائه
- في سبيل وطن وقضية
- الخميني يفتال زرادشت
- محنة العقل في الاسلام
- أبعد من رحلة وصور (حرب الوفاق الشرق الاوسط)
- جزيرة الكلمات
- حبسيتي ما زالت تغالب الفجر
- شاهيدُ الثعلب ذنبه
- قاموس حرب علي ومعاوية وسباعية طلال سلمان
- نحن ... وصنمية التاريخ

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

١٩٨٦

الاهـراء

القائِلون لي دَائِمًا: اُكْتُبْ.. ثُمَّ اُكْتُبْ..
ثُمَّ اُكْتُبْ! اَهُم الكتاب الذي اَعْزَعَن تَأْلِيْفَه..
إِلَيْهِمْ نَحْنُ... وَصَنِيْعَةُ السَّارِيخِ

مَعَ شُكْرِي وَاخْلَاصِي

مصطفیٰ

المحتوى

رواية لسانا : شالسا : بابا

٧	الاهداء
١١	المقدمة

الباب الاول : المحور اللبناني

١٩	● كلمة لا بد منها : العاصفة والطوفان
٢٥	١ بين بكركي وجبل عامل
٤٢	٢ من جبل الدروز الى دير المخلص
٦٢	٣ بعلبك في التاريخ
٧٧	٤ تاريخ بعلبك
١٠٦	٥ التفسير الصعب
١٢٤	٦ الرئيس أمين الجميل والوطن والدولة
١٤٣	٧ ايام وقضية سوري قومي اجتماعي
١٦٤	٨ السوربون القوميون يقولون ولا يعملون
١٨٢	٩ قومي اجتماعي « معصوم » و « كامل » ؟!
١٩٨	١٠ الاحداث في الميزان

الباب الثاني : المحور العربي

٢١٣	١ سيفر الخروج من التبعية الى الاستقلال
٢٣٠	٢ مشاريع الاستيطان اليهودي
٢٤٨	٣ البحر الاحمر والصراع العربي - الاسرائيلي
٢٦٧	٤ دولة المراتبين والبكاء على الاندلس
٢٩١	٥ المجتمع العربي المعاصر

- ٧ نحو سياسة سكانية عربية ٣١٢
- ٨ جامعة الكويت حاضرة في الشرق وحاضرة في الغرب ٣٢٧
- ٩ الآشوريون والنساطرة الى اين ؟ ٣٤٢
- ١٠ عرب واکراد وآخرون ٣٦٠

الباب الثالث : المحور الاسلامي

- ١ لماذا قتل عثمان بن عفان ؟ ٣٨١
- ٢ الاسلام وحقوق الانسان ٣٩٩
- ٣ مفاهيم قرآنية ٤١٠
- ٤ اخبار عمر وعبد الله بن عمر ٤٢٥
- ٥ نظريات التعلم بين الثقافة الغربية والثقافة الاسلامية ٤٣٥
- ٦ هل تصالح الشيعة ابن تيمية ؟ ٤٥١
- ٧ الإمامة بين الطوسي والحلي والقوشجي ٤٦٦
- ٨ الشيخ خالد محمد خالد بين التحرر والتقليد ٤٨٧

الباب الرابع : المحور العالمي

- ١ دبلوماسية التآزيم ٥٠٣
- ٢ الغرب والعالم (١) و (٢) ٥١٧
- ٣ تكوين العقل الاوروبي الحديث ٥٤٨
- ٤ كنز قمران ٥٦٧
- ٥ البروتستانتية الشرقية تصحح ما « أفسدته » البروتستانتية الغربية ٥٧٣
- ٦ قضايا التبعية الاعلامية والثقافية في العالم الثالث ٦٠٢
- ٧ تغير العالم ٦٢١
- ٨ حملة على الشيوعية والرأسمالية لمصلحة « نظام الشخصية الانسانية » ٦٣٦

خاتمة

٦٥٥

المقدمة

ليس للتاريخ باب واحد فحسب • وانما له أبواب ومدخل شتى ، تنتهي جميعها الى الماضي المصنوع ، حيث لا بد من الجدل الحاد ، والمناقشة الصاخبة ، ليغدو الفرض هو الحدث ، والخيال هو الواقع ، واذ ذاك يُحسَم الامر الاكبر ، فتبرد العقول والقلوب ، وتهدأ الارواح والاعصاب • ويمكننا القول ان التاريخ هو الحاضر يخلق الماضي ، بوجه عام ، حسبما يراه مناسبا •

واذ نواجه التاريخ ، فانما نواجه الحاضر ، بكل ما عنده من مصالح وامكانات ، مادية وغير مادية ، معلنة ومستترة ، فاذا أخفقنا فلن نقط ونأس ، واذا نجحنا فلن نسكر ونتنشي •

يتمثل الحاضر بالمؤرخ ، الذي يمثله هو أيضا الكتاب ، لا بالحدث كما يعتقد البعض منا ، وبين الحدث والراوي ،

كما بين الكتاب والكاتب • على أن الكتاب هو ، عندنا ، حدث ، بل حدث على الحدث ، ولهذا نبدي اهتماما غير عادي بما يصلنا من كتب ورسائل وأبحاث ودراسات ، ولا سيما التاريخية منها • وليس شرطا أن يكون هذا الكتاب أو البحث أو الرسالة « وطنيا » أو « قوميا » ، لكي يثير اهتمامنا أو شهوتنا على القراءة ، وقد أصبح العالم كأنه « القرية الكبيرة » بفضل التغيير « الذي أحدثته الحربان العالميتان الأولى والثانية » •

لقد صار التاريخ هو « ضمير القرن العشرين » (١) ، وصار علميا انسانيا ، وكذلك الكتاب التاريخي ، فلماذا النقد التعصبي المتزمت ؟ ولماذا نقيم هذه السدود العالية والاسلاك الشائكة في وجه الافكار والآراء المغايرة لافكارنا وآرائنا ؟

صحيح أن لكل أمة ماضيها ، ولكن الصحيح أيضا هو أن الحاضر ، أي حاضر ، له الحق في إعادة خلق الماضي ، كل ماضٍ ، مهما يكن بعيدا عنه ، جغرافيا أو زمنا ، وكما يوجد حاضر يكتب ويخلق ، كذلك يوجد حاضر يقرأ ويفكر بصوت عالٍ نقدي واضح وجريء وموضوعي •

(١) الدكتور عادل العوا : معنى التاريخ في الفكر الاسماعيلي ، دراسة نشرت في « المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام » (ثبت كامل لأعمال المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام المنعقد في الجامعة الأردنية من ٢٠ الى ٢٥ نيسان ١٩٧٤) الدار المتحدة للنشر ١٩٧٤ ص ٢٠٠ •

معركتنا ، اذن ، هي مع الحاضر - ليت كان « للحاضر » صيغة الجمع - الذي يكتب وينحت تاريخا ، وربما امتدت لتشمل من هو أبعد من الذي يفترض ويتصور ، ويجادل ويتفلسف ، ويحكم ويتحكم ، ويحايي ويتكتم •

ماذا نريد ؟

نريد تاريخا مكتوبا بعقل حار ، وقلب نابض ، وأعصاب مهددة بالانهيار أو التمزق • بل نريد واقعا لا خيالا ، وحقيقة لا افتراضا ، ويقينا لا وهما ، فقد سئمت عبادة هذا الصنم الواحد ، التاريخ ، المنحوت ، أو المصنوع ، وكل أمورنا فيها مزاعم وأباطيل ، بشكل أو آخر ، في حين إن حقوقنا « مقدسة » وشروطها « واجبة » و « ضرورية » ، وهي التي سببت لنا ضباية الذاكرة (blurring of memory) والارتباب والغيرة والعناد في الدفاع عن التراث - الصنم ، وبخاصة القومي والديني ، والتسليم بما سمي « وحيًا » و « تنزيلا » ، والاعتقاد بالثواب والمساومات •

منذ أكثر من عشر سنين ونحن ننازع التاريخ والصنمية التاريخية ، بعزيمة ونشاط • واليوم نقف وجها لوجه مع عدد من الباحثين والمؤرخين والمفكرين ، لبنانيين وغير

لبنانيين، كان لاعمالهم المتنوعة كتبوا وبحشوا في موضوعات متعددة وقضايا كثيرة - عندنا، صدى مؤثر وعميق، فمنهم من تجاوزنا معه مؤيدين بالثناء والمديح، ومنهم من عارضناه بعنف مع اللوم والتشريب، وإذا بنا جميعا في مواجهة التاريخ كل من موقعه، ولكل اسلوبه وغايته، ولست أدري اينما هو المنتصر، ولكنني أحسب ان حربا «شرسة» قد خضتها ضد التقليدي والقاتر والفاقع والغامض والمستكبر والطائفي والمذهبي والمتلون والدعي، وأما المتواضع والشجاع والجريء والمنفتح والمستكشف والمتساهل والواضح والمتطلب والانسانوي، فأنني معه، دائما معه، وقد ابليت البلاء الحسن في رد السهام عنه، وفي تسفيه معارضييه وحاسديه والذين يكيّدون له ويحاربونه بما لديهم من الوسائل والادوات •

بيروت ٢٨ شباط ١٩٨٦

مصطفى جحا

وبما ان التاريخ هو عالمي انساني، مثلما قلنا، و «ثقافة» (٢) و «حركة حياة» (٣) و «مشاركة» (٤) فإن مواجهته تقتضي، ولا شك، الصراع لاجل حرية الآخرين، أيا كانوا، وأينما كانوا، في العيش الكريم والقول والمعتقد والامن والسلام، تماما مثلما هو صراعنا لاجل حريتنا نحن، مما يبرر هذه «الهجمة» الجديدة على «الصنمية التاريخية» ومن المحاور الاربعة: المحور اللبناني

(٢) (٣) (٤) المصدر السابق •

سورة كابل في السبيل

- ١ - قوله تعالى : لئن لم اكن من السالكين
- ٢ - قوله تعالى : لئن لم اكن من السالكين
- ٣ - قوله تعالى : لئن لم اكن من السالكين
- ٤ - قوله تعالى : لئن لم اكن من السالكين
- ٥ - قوله تعالى : لئن لم اكن من السالكين
- ٦ - قوله تعالى : لئن لم اكن من السالكين
- ٧ - قوله تعالى : لئن لم اكن من السالكين
- ٨ - قوله تعالى : لئن لم اكن من السالكين
- ٩ - قوله تعالى : لئن لم اكن من السالكين
- ١٠ - قوله تعالى : لئن لم اكن من السالكين

كلمة لا بد منها العاصفة والظوفان

عندما كان بشير الجميل « بندقية » كان « مقبولا »
« معقولا » •

صار « فكرة » و « وطن » و « زعيما » فأصعب
حتى انقضت الدموع كأنها كانت مختومة •

هو الحرب ، والحلفاء كما الاعداء • اذا قال : نعم او
لا ، فكل امرئ الى محلّ انقلابه !

رأى الحرية لا يعيش لها ولد ، فدعاها امه ، ومسح
ضرعها فدرّ لبنها وجرى •

« البشيريون » شربوا دم الحرية حليباً (١) ••

(١) هؤلاء انتفض بعضهم على بعض ثلاث مرات حتى الان :
الاولى في ١٢ آذار ١٩٨٤ ، الثانية في ٩ ايار ١٩٨٥ ، على
اثرها اعلنت « الهيئة التنفيذية في القوات اللبنانية »
انها انتخبت السيد ايلي حبيقة رئيسا لها « لادارة كل =

عاصفة اسمها « بشير الجميل » ضربت لبنان، فاستيقظ
في الشرق، الوحش الطائفي، ليعلم على الناس الجوع والفشل
والبؤس والارهاب *

حسب الغرب ان « اللعبة البشيرية » هي من النوع
الخفيف البسيط ، فأنا بمشاريع « نيو حضارية » ...
وأخذ يتنقل بين الرمل والرمل ، والبحر والبحر !!

ولكن بشيرا الذي اكتشف « نيات » الغرب صمم على
القتال اذ صمم على الاستشهاد *

سأل عن التاريخ .. فقليل له : مُقْعَد الحسب مريض
يمضي « اجازة » منذ الف سنة أو اكثر *

وسأل عن الجغرافيا .. فأتاه الجواب : نافذة على البحر
ونافذة على الصحراء، تعرفهما النوارس والصقور، وتدخلهما
الارياح من كل مكان ، فاما الثورة واما الركود *

اذ ذاك وضع « الامير الصغير » متراسه بين الماء والسراب
وعائق صليبا ولوحاً أسود ، بينهما راية بيضاء في وسطها
قلب ينزف ، والقلب حوّطته عين باصرة *

= الاجهزة والعلاقات»، الثالثة في ١٥ شباط ١٩٨٦ ، فأبعد،
عن البلاد ، السيد حبيقة وعدد من رجاله ومحازبيه ، ثم
أخذ مكانه الدكتور سمير جعجع، الذي قام بهذه الانتفاضة،
وأصبح المحامي كريم بقوادوني ، رئيس الدائرة السياسية
والاعلامية في « القوات » ، نائبه .

لانه فكّر في السلام اطلق الحرب .. وقرر الثورة *

قال : لا نريد غريباً على ارضنا *

رد الذين هم بين الحلم والواقع ، بين النافذة والنافذة:
بل انت الغريب البعيد *

اطلق بشير النار * قصف * نشر الحواجز المسلحة *
صنع مدفعا * انشأ دبابة * انتزع من الجامعة اللبنانية فرعاً
« شرقياً » * الق « جيشاً » * اقام جداراً * استحدث مرفأً
كثف المهرجانات واللقاءات الشعبية * استدعى الغرب والشرق
شرح قضيته * كشف اوراقه * جدّد مطالبه * اشترى
الاعتدة اللازمة وغير اللازمة *

ان احدا من الذين زاروا « شرقية » بشير الجميل لم
يصدّق ما سمع وما رأى * الجميع قالوا : الامير صغير
والقضية كبيرة كبيرة !!

ولكن « البشير » رأيه ضاحك ، أي ظاهر لا لبس فيه *
فهو ريفي ومحام ومحارب ومحاور ومثالي *

كلمة بشير رصاصة في بيت النار * والحق ، غنده ،
كلمة ، والحرية كلمة ، والانسان كلمة ، والارض كلمة ،
والاستقلال كلمة ، والعهد كلمة ، والميثاق كلمة ، والشرف
كلمة ، والدستور كلمة ، وما كل رصاصة هي الكلمة *

وفكر بشير في السياسة-الرئاسة، فأعلن السلام والحب
 ذهب الى عواصم القرار والمال • زار السياسيين اللبنانيين
 « المخضرمين » و « المحدثين » • ناقش حزبه ووالده
 وشقيقه ورفقاه ومعاونيه • أجاب عن كل مسألة كبيرة او
 صغيرة • دعا الاطفال اليه ، فغنى معهم ووعدهم بشمس
 الحرية والفخر والسلام واللعب • جال على المدارس
 والمستشفيات ودور مشويهي الحرب وبيوت العجزة
 والمقعدين ، فصارحوه بسا في نفوسهم ، فبيّن لهم سياسته
 وأوضح منهجه ، فاطمأنوا اليه اذ صلّوا لاجله ودعوا له •
 حذر التجار والموظفين والعمال والصيارفة والسامسة من
 التلاعب أو الغش أو الاحتكار أو الرشوة أو الاهمال • وأكد
 على رجوع القضاء والعدل ، وتعهّد ارزاق المواطنين
 وأملاكهم وحقوقهم وحرّياتهم ، فأحيا فينا الضمير المهني
 والحب الوطني ، واذا المؤسسات قد انتعشت ، والدوائر
 نشطت ، والمعابر فتحت ، فلا « شرقية » ولا « غربية » ،
 وزالت من الطرقات المظاهر المسلحة وكل اسباب الخوف
 والرعب ، وساد البلاد شعور بالامن كبير ، والى بكفيا زحف
 المهثون من كل مكان ، فرأينا العمائم البيض والسود تختال
 في ساحة بلدة الرئيسين ، فرحا وزهوا ، وقد عانقتها القلانس
 في ظلال الرئيس العتيد •

عندئذ فتحنا قلوبنا ومنازلنا للسلام الآتي • ورفعت
 الاعلام وصور الرئيس الشاب في كل لبنان : في الجنوب

كما في الضاحية والزيدانية والمصيطة وبرج ابي حيدر
 والبسطة ، حتى اعماق الشوف والجبل والبقاع والشال ،
 ما عدا زغرنا واهدن •

لقد طغت علينا الدهشة ، فكأن آمالنا لا تتعاضدها الآمال
 واماننا لا تدركها الاماني ، كذلك رغباتنا وطموحاتنا
 وامكانياتنا ، فما بالك اذا كان الرئيس هو بشير الجميل ،
 صديق الاطفال (••••) وأمل الامهات (••••) وسند الالباء
 (••••) ورفيق الشهداء (••••) ورجاء البؤساء (••) !!

في غضون اسبوعين ، كل شيء - في لبنان - أخذ
 مكانه •• واستقر ، وبعدهما كان الطوفان •••• اذ سقط
 « البشير » !

هل نصدّق ما حدث ؟

لقد برهن الرئيس بشير الجميل ، باستشهاده ، ان
 « كل رئيس لبناني شهيد » (٢) ، وان لبنان لا ينجب البطل
 « الذي يغنيها عن الجيوش الاجنبية و « الغزاة » و « المبعوثين »
 وسعاة الخير » (٣) ، ولذلك سيبقى اللبنانيون بين العاصفة
 والطوفان !

١٩٨٥-٩-١٤

(٢) كتابنا « شاهد الشعب ذنبه » طبعة ١٩٨٤ ص ٩٣/٨٨ .
 (٣) كتابنا « محنة العقل في الاسلام » . طبعة ثانية ١٩٨٢
 ص ٤٦٨ .

(١) بين بكركي وجبل عامل

لعل قراءة « الاوضاع السياسية في لبنان بين ١٩١٨ - ١٩٢٠ ودور البطيركية المارونية في اعلان دولة لبنان الكبير » (١) للدكتور ناجي (حكمت) الحداد ، في هذه الايام الحزينة والمضطربة والمعقدة ، كالنظر الى الصورة من المرأة المتناظرة والمصقولة . كذلك قراءة « الاتجاهات السياسية في جبل عامل ١٩١٨-١٩٢٦ » (٢) للدكتور محمد سعيد حسن بسام . على ان لكل من الباحثين : الحداد والبسام ، موقعه السياسي والثقافي ، فالاول ماروني من

(١) الجزء الاول : ٤٠٠ صفحة ضربت على الالة الكاتبة ، اطروحة دكتوراه في التاريخ ، من جامعة الروح القدس - كلية الآداب والعلوم الانسانية - قسم التاريخ .
باشراف الدكتور زين زين ، ١٩٨٥ .
(٢) ٣١١ صفحة ، أيضا ضربت على الالة الكاتبة . اطروحة دكتوراه في التاريخ ، من جامعة القديس يوسف - كلية الآداب والعلوم الانسانية فرع الآداب العربية - بيروت ،
باشراف الدكتور منير اسماعيل ، ١٩٨٣ .

عين كفاح من أعمال بلاد جبيل ، والثاني شيعي من عينات قضاء بنت جبيل ، في جبل عامل ، وما تفرقة الاديان والسياسات ربما لا توحد الارض والنيّات ، وقد برهنت حربنا القائمة ، التي توشك ان تدخل عامها الثاني عشر ، ان الحروب مثلها مثل الناس أو الحيوان ، تتوالد وتتناسل ، على رغم رسل السلام واصحاب الارادات الخيرة والافعال النبيلة (٣) .

صحيح ان المسافة بين بكركي ، بيت الكلمة المسيحية اللبنانية ، وبين صيدا ، عاصمة القرار الاسلامي - العالمي ١٩١٨ - ١٩٢٦ ، قصيرة في زمن السلم ، ولكنها بعيدة ، وبعيدة جدا في زمن الفتن والانقسامات الطائفية . وليست بيروت أقرب الى بكركي من صيدا ، ولا صور أبعد من طرابلس أو بعلبك أو المختارة أو راشيا . الامر الذي يجعل

(٣) ولان المشكلة اللبنانية ما زالت تمثل الشغل الشاغل للكثير من الباحثين والمفكرين في مختلف الاوساط المعنية بهذه القضية ولا سيما في اسرائيل حيث تكثر الكتب والمؤلفات الصادرة في هذا الصدد ، ففي الاونة الاخيرة صدر عن دار « غرينهلم » في لندن كتاب للدكتور مائير زامير المحاضر في القضايا التاريخية في جامعة بن غوريون في النقب تحت عنوان « اقامة لبنان الحديث » ، ويعرض الدكتور زامير في كتابه هذا الظروف والملابسات التي أدت الى اقامة دولة لبنان كما هي عليه حتى الان ، ويتطرق ايضا لنسيج العلاقات القائمة بين لبنان وبين جارته سوريا .

(السفير ١٨ - ١٢ - ١٩٨٥ ص ١١)

لبنان اليوم ، على رغم مآسيه ، استمرارا « للبنان الكبير الذي أعلن سنة ١٩٢٠ » (٤) و « من اراد فهم الواقع اللبناني الحالي ، توجب عليه العودة الى الاوضاع السياسية في لبنان ما بين ١٩١٨ - ١٩٢٠ » (٥) .

فاذا ظننت بكركي هي بكركي، ويروت هي بيروت ، وجبل عامل جبل عامل ، والشوف الشوف ، والبقاع البقاع وطرابلس طرابلس، أي اذا استمر التباعد بين المنطقة اللبنانية والاخرى فإن لبنان الواحد الى زوال ، ومن له أن يبكي فليبك ، ومن له أن يضحك فليضحك ! ماذا بين الارض والارض ؟

مذ بدأ الانسان يتطلع الى السماء بدأ الصراع على الرغيف .

الذي أكل وشبع حسب نفسه خالدا أبدا ، والذي جاءت معدته جاعت كرامته وانسانيته ، فاذا الاثنان رغيّف الموت الذي وحده لا يشبع ولا يرتوي ! يقول الدكتور محمد بسام :

« مع سنة ١٩١٨ انتهت الحرب العالمية الاولى وانتهى معها عهد عثماني دام اربعة قرون بمؤسساته ومفاهيمه الادارية والاسلامية الخاصة ليبدأ عهد جديد من الادارة العسكرية الفرنسية المباشرة في المنطقة امتد من سنة ١٩١٨

(٤) الدكتور ناجي (حكمت) الحداد : ص ١٥ .

(٥) المصدر نفسه .

حتى سنة ١٩٢٠ حين ولد كيان « لبنان الكبير » في ظل
اتحاد فرنسي فرضته مؤتمرات الحلفاء وأقرته عصبة الأمم
المتحدة (٦) *

ويقول الدكتور حكمت الحداد :

« لقد تعارف الكثيرون ، على ان لبنان الحالي هو وليد
الاضلاع السياسية التي طرأت ما بين ١٩١٨ - ١٩٢٠ »
و « بالطبع كان هناك الانكليز والفرنسيون ونزاعاتهم المزمنة
على اقتسام مناطق النفوذ في الشرق ، كما كان هناك الاميركيون
ومبادئهم الديمقراطية التي حملتها لجنة كينغ - كراين ،
وكانت هناك التيارات العربية الداخلية المتجاوبة مع الاطماع
العربية بلبنان ، من خلال الامير فيصل ، وكان هناك التيارات
القومية اللبنانية ، يقودها البطريرك الماروني (الباس) الحويك
والتي ترمي الى الانفراد بلبنان بعيدا عن كل تدويب بهويته
الخارجية » *

ويقول ايضا :

« فكل هذه العوامل الخارجية والداخلية ، كانت
تتفاعل وتتصارع على الساحة اللبنانية ، وأخطر ما في الامر
كما على مر العصور ان القوى الخارجية كانت تجد لها بين

(٦) الدكتور محمد سعيد حسن بسام : من المقدمة ص ١ *

اللبنانيين بالذات آذانا تصغي وارادات تنصاع ، وأيدي تنفذ
وعلى الرغم من كل ذلك قام الوطن » (٧) *

مما لا شك فيه ان القوى ، التي شاعت ان يقوم الوطن
(لبنان) ، كانت آنذاك أعظم نفوذا من تلك التي خالفها الرأي .
فهل ادرك « صانعو » لبنان الكبير انهم فعلوا ذلك مثلما
امرأة معجال تضع ولدها قبل اوانه ؟!

ماذا تقول بكركي ؟

ماذا يقول جبل عامل ؟

ماذا تقول بيروت ؟

اذا شاعت بكركي أو بيروت أو صيدا أن لا ترد على
هذا السؤال ، فهناك باريس ولندن ، وهناك موسكو
وواشنطن .

ولثلا يظن الدكتور بسام اننا نسينا دمشق ، سنلفت
الى عمان والرياض وبغداد ، كما الى القاهرة وطهران ، من
دون أن « تتجاهل » تل أبيب و « عضلاتها الحديدية » *

ما الذي حدث للبنان الكبير ؟

في اطروحة الدكتور الحداد عرائض لبنانية * وفي
اطروحة الدكتور البسام عرائض عروية اسلامية * وكما

(٧) الحداد : ص ٢٠

حرب تركيا والحلفاء، كذلك حرب العرائض، وحرب الاعلام
أو الرايات، في كل وقت وحين •

يذكر الدكتور البسام ان رئيس الحكومة العربية الامير
سعيد الجزائري أبرق الى محمود الفضل، أحد بكوات
النبطية، ومن خلاله الى زعماء صور وكل جبل عامل،
يطالبهم بضرورة التنسيق بين الحكومات العربية المتعددة
التي انشئت في مختلف النواحي اللبنانية، يقول:

« أعلنوا الاستقلال العربي قبل وصول الانكليز والعرب
أو غيرهم حتى اذا وفدوا يروا كل شيء مهيناً، فيحق لكم
الاستقلال الكامل » (٨) •

ويذكر الدكتور الحداد ان رئيس الوزارة الفرنسية
المسيو ميلران « أصدر في ٢٤ آب ١٩٢٠ وثيقة الى المطران
عبدالله خوري رئيس الوفد اللبناني الثالث الى مؤتمر
الصلح، اكد فيها قرار الجنرال غورو بتاريخ ٣ آب ١٩٢٠
والقاضي باعادة الاقضية الاربعة الى لبنان وهي أقضية
حاصبيا، راشيا، بعلبك والمعلقة (البقاع)، وان يحتوي
لبنان على سهول عكار في الشمال وان يمتد الى حدود
فلسطين (اسرائيل) في الجنوب، وان تربط به مدينتا
طرابلس وبيروت ارتباطاً تاماً... لبنان الكبير يستطيع الان
ودائماً ان يعتمد على فرنسا » (٩) •

(٨) البسام : ص ١٢ •

(٩) الحداد : ص ٢٥٧ •

الفريق « الغالب » جلس يغنيّ •• و « المغلوب » راح
يرقص من الألم •

فرنسا وبريطانيا تنازعتا على الارض والناس • بينما
الصهاينة وحدهم كانوا يعرفون ماذا يريدون • توسيع حدود
فلسطين يعني توسيع حدود اسرائيل • الماء تحت كراسي
الزعماء العاملين كماء الليطاني : هذا الى مكانه وذاك الى
مكانه • وليس صعباً على فرنسا او بريطانيا ان تنفذ الى
بعض هؤلاء، أو كما يقول الدكتور البسام :

« ان جبل عامل كتلة اسلامية، معظمها شيعية تعاني من
حرمان اجتماعي وعزلة سياسية تاريخية بحكم اختلافها
المذهبي مع العهود السننية المتعاقبة • هذا الاختلاف المذهبي
يمكن ان يكون مدخلاً سياسياً لكسب جبل عامل، وبالتالي
اختراقاً للرأي العام الاسلامي في المنطقة • ان جبل عامل —
عدا بعض المدن الساحلية — هو بيئة ريفية زراعية مغلقة
اجتماعياً تسلم امرها السياسي الى زعماء شبه اقطاعيين كانوا
يستثمرون هذا الولاء الشعبي الشيعي •

« ولما كان لدى فرنسا من مقومات السلطة والنفوذ ما
يشبع طموحات هؤلاء الزعماء فان اكتساب جبل عامل
الى جانبها يسهل امره باكتساب هؤلاء الزعماء باللعب على
التناقضات الداخلية » (١٠) •

(١٠) البسام : ص ٤٦ •

وما يقال عن زعماء جبل عامل يقال ايضا عن زعماء البقاع والشمال وبيروت * ففرنسا التي كانت مرفوضة هنا وهناك اصبحت مقبولة ، ومقبولة جدا ، اذ المواقف ، دائما تخضع للظروف ليس الا : مات الملك عاش الملك *

ان هذا لا يعني ان زعماء الموارنة لا يعانون الصراعات الداخلية ، ولا ينافس بعضهم بعضا ، مثلما الزعماء الآخرون الا ان البطريركية المارونية سلطة محترمة تسكنها من تخفيف مثل هذه النزاعات ، بل فرض الوفاق الماروني ، وبخاصة اذا كان البطريرك صاحب شخصية قوية ورؤية مستقبلية واضحة. ومن الحق ان ندعو البطريرك الياس الحويك عزاب لبنان الكبير وشيخه، لندعو المطران عبد الله الخوري «الطبيب الجراح» الذي على يده ولد لبنان الكبير، لبنان الوطن *

ان رسالة الدكتور الحداد هي ، في معظمها ، صفحات « حويكية » مشرقة ، مما يجعل الاختيار صعبا وسهلا في آن معا *

ونحن اذ نستحسن صفحة أو قسما من صفحة فانما نكون قد استحسننا الاطروحة كاملة ، والدليل على ذلك ما يلي :

ينقل الدكتور الحداد مقتطفات من خطاب الجنرال غورو في قصر الصنوبر يوم الاول من أيلول ١٩٢٠ ، ولدى

وصوله الى مقولة الجنرال : « ان لبنان الكبير تألف لفائدة الجميع ولم يؤكف ليكون ضد أحد ، فما هو الا اتحاد سياسي اداري » ، يفتح (الحداد) هامشا ليقول : « ان هذا التعبير ظل مبهما وقد أعرب يوسف السودا (كما في كتابه « في سبيل الاستقلال » ص ٣٥٢ / ٣٨٤ / ٣٨٥ / ٣٨٦) للبطريرك في ٢٣ أيلول ١٩٢١ عن انها فكرة Fédération (اتحاد) مع سوريا مما حرّك وطنية البطريرك الماروني في حفلة استقبال غورو بالذات في ذلك التاريخ وحصل نقاش حاد حول هذه القضية المستجدة وهدّد البطريرك في خطابه في الديسان (مركز البطريركية المارونية صيفا) قائلا : (اذا مُسّت حفنة من تراب لبنان، فانا - خلال أربع وعشرين ساعة - أشعلها ثورة في البلاد) * فتراجع غورو عن موقفه وطمأن البطريرك بأنه (لا يصير شيء الا بموافقتكم) « (١١) *

(١١) الحداد : ص ٢٦٢ وهامش (١) في الصفحة نفسها . ويقول الدكتور مائير زامير ، المذكور سابقا ، في حديث اذاعي بثته الاذاعة الاسرائيلية بتاريخ ٢٩ - ١١ - ١٩٨٥ : « ... فالوارة طمحووا للعودة الى حدود لبنان التاريخية مثلما كانت عليه في ايام الامير فخر الدين الثاني في القرن السادس عشر والسابع عشر في ايام الامير «بشير الثاني» ، وهنا سألته مقدم البرنامج افرام أبا : ولربما طمحووا للعودة الى ايام حيرام ملك صور ؟ فرد قائلا : « كلا بل توجد لدى الموارنة تطلعات ايدولوجية تطورت ووصلت ايضا الى حد الحديث عن ان الموارنة هم ورثة الفينيقيين . هذا هو احد العوامل . والعامل الثاني هو عامل اقتصادي والبقاع كان =

وانطلق الجنرال في تنفيذ قراره ، فأخذ البقاع بعد أن استقر في بيروت التي منها توجه الى جبل عامل بحملة عسكرية ضاربة ، أو كما يقول الدكتور البسام :

« بدأ غورو باستنفار الشكنات العسكرية المحيطة ، وتعزيزها بفصائل من المشاة والمدفعية اقتطعت من ثكنة بيروت ، كما أرسل قطعاً بحرية الى مياه صيدا وصور فقصف « القرى المتمردة » . وفي نفس الوقت قام بإبرام هدنة مؤقتة مع مصطفى كمال لمدة عشرين يوماً ليتسنى له سحب قواته العسكرية من الجبهة الشمالية المضطربة الى نواحي جبل عامل » .

أضاف :

= يشكل مدى أساسيا في أي حال فجبل لبنان كان يضيق ويصغر كلما زاد عدد السكان الموارنة وكان هذا الجبل بحاجة للمزيد من الأراضي للزراعة . وبدأت لذلك هجرة مسيحية وكان الجبل بحاجة أيضا لمرافئ في بيروت كانت خارج نطاقه وخارج نطاق المتصرفية ، كما وان بعض المسيحيين كانوا ملاكين لبعض الأراضي في وادي البقاع، وارادوا ان يسيطروا مباشرة على هذه الأراضي ، ولكن وادي البقاع كان جزءا من الأراضي التابعة لدمشق . والحت فكرة الدولة الموسعة على الموارنة خاصة اثر المجاعة والأمراض التي فتكت بالناس وذهب ضحيتها نحو ١٠٠ ألف شخص ، فازداد الموارنة اندفاعا نحو فكرة اقامة دولة لبنانية موسعة يكون بمقدورها ان تستقل ليس فقط من الناحية السياسية بل ايضا من الناحية الاقتصادية » .

السفير ١٨ - ١٢ - ١٩٨٥ ص ١١

« وبانتظار اكتمال وصول التعزيزات العسكرية المطلوبة ، بدأ خطوات تمهيدية سياسية وعسكرية في جبل عامل ، ففي التاسع من أيار أبلغ غورو العاملين بواسطة المسؤولين الإداريين قرارات مؤتمر سان ريسو التي قضت بفرض الانتداب الفرنسي على سوريا ، وفي النبطية علّق الاعلان بالسوق رسميا » .

وقال البسام أيضا :

« ثم أصدر غورو قرارا « بجمع السلاح من المسلمين » في جبل عامل وكلفت قوة عسكرية مباشرة تنفيذ القرار .

وفي السابع عشر من أيار عقد غورو اجتماعا لمستشاريه في بيروت وأعلن أنه عازم هذه المرة على العدول عن خطة اللطف والملاينة مع العصاة ، وأنه قرر أن يضربهم الضربة القاصمة كي يعود الامن الى نصابه » (١٢) .

ومن أجل حقن الدماء وإبعاد المزيد من الخراب والدمار عن المنطقة ، « استدعى (الجنرال) بعض أعيان العاملين الى صيدا حيث حجر على البعض منهم وطالب الى البعض الآخر مرافقة الحملة (كرهائن) تسهم في اقناع القرى العاملة بعدم المقاومة » (١٣) .

(١٢) البسام : ص ١٤٩ - ١٥٠

(١٣) المصدر نفسه .

و « في هذه الاثناء كان الجنرال قد شكل رتلا عسكريا من حوالى أربعة الاف جندي مساحين « بالمتريوزات » ، والمدافع بقيادة الكولونيل نيجر للزحف على جبل عامل . وفي السابع عشر من ايار وصل الكولونيل الى صور على ظهر دارعة فرنسية ، واول عمل كان له في صور اعدام ستة رجال رميا بالرصاص لان بعض اهل عين ابل زعموا ان لاولئك الرجال يدا في حادثة قريتهم » (١٤) .

هل كان الجنرال غورو يبغي قصرا على رمل ؟
نعود الى عرائض لبنان .. لنقرأ في رسالة الدكتور الحداد ما يلي :

« قدم شيعة جبل عامل ، في تموز ١٩١٩ ، عريضة طولها حوالى متر وربع (المتر) ، وتحمل مئات التوقيعات ، وقد جاء فيها : (... أما الان وقد رجعنا ودرسنا المصلحة العمومية درساً مدققاً وتأملناها عميقاً ظهر لنا الان ان لا راحة لنا في الحال والاستقبال الا بارجاعنا للوطن العزيز لبنان الكبير تحت مساعدة دولة فرنسا الفخيمة التي تحافظ على حقوق عموم الطوائف بدون تمييز لاي كان) . كما وجه الشيعة في قرية السكسكية (صيدا) (وهي اليوم من اعمال الزهراني) في ١١ تموز ١٩١٩ ، برقية الى جورج بيكو

(١٤) المصدر نفسه .

يطلبون الحاقهم بلبنان الكبير انسجاماً مع قرار المجلس الاداري ومع مساعدة فرنسا » (١٥) .

هكذا فعلت أيضاً قرى شيعية وسنية وأرثوذكسية في جنوب البلاد وشرقها وشمالها . غير ان الذين تعهدوا لبنان الكبير ، وبالتالي لبنان الاستقلال ، ما كانوا على قدر المهمة التي القيت عليهم ، فظل اللبناني في العاصفة ، حتى كان الزلزال الرهيب .

هل يتفق اللبنانيون بدون الرجوع الى هذه الدولة أو تلك ، فيتفق الباحثان : الحداد والبسام ، وسائر الكتاب والادباء والصحافيين اللبنانيين ؟

لقد قال الجنرال غورو في رده على الخطباء الذين استقبلوه يوم وصل الى بيروت في ٢١ تشرين الثاني ١٩١٩ : « أتيت لخدمة فرنسا في سوريا ، فخدمتي لمصالح سوريا هي خدمة دولتي لان المصلحة واحدة لا تتجزأ . فمصلحة سوريا نفسها وخدمة فرنسا وسوريا واحدة » (١٦) .

(١٥) الحداد : ص ٢٨٨ .

(١٦) المصدر نفسه ص ٣٢٠ .

والصحيح عند الدكتور زامير هو « ان فرنسا هي التي اقامت لبنان في حدوده الحالية . وهذا ما سمي بدولة لبنان الكبير » و « ان فرنسا هي التي فصلت لبنان عن سائر انحاء سوريا ، أي انها هي التي منحتة استقلاله وبالرغم من ذلك فان القرار الفرنسي الذي اتخذ في أول شهر ايلول (سبتمبر) =

كل الجنرالات الغربيين والشرقيين الذين جاؤوا الى لبنان انما جاؤوا لخدمة بلادهم . ان هذا يعرفه الدكتور الحداد والدكتور البسام وغيرهما من اللبنانيين . ولكن المعضلة الكبرى هي ان اللبنانيين أنفسهم يجهلون مصلحة لبنان !

كان لا بد من قراءة رسالتَي الحداد والبسام معا ، وذلك لغير سبب . وكما نجح الدكتور الحداد في ابراز دور البطيركية المارونية في اعلان دولة لبنان الكبير ، كذلك نجح الدكتور البسام في عرض وتحليل الاتجاهات السياسية في جبل عامل ١٩١٨ - ١٩٢٦ .

تتألف رسالة الاول من مقدمة عامة (موسعة وغنية) وقسمين فيهما تسعة فصول (١٧) وخاتمة . وتتألف رسالة

= ١٩٢٠ ، هذا القرار لم يتخذ بصورة تلقائية على خلفية تلك العلاقات التاريخية الوطيدة بين الفرنسيين والموارنة ، بل كانت هناك مسارات معقدة جدا ، أدت في النهاية الى ان يتخذ الفرنسيون هذا القرار المصري . و (اذا استعرضنا) بعض المواد والوثائق التاريخية يتبين ان قسما كبيرا من متخذي القرار من الفرنسيين لم يرغبوا ولم يريدوا ولم يكونوا معنيين باقامة دولة لبنان مثلما قامت عليه في عام ١٩٢٠ . السفير ١٨ - ١٢ - ١٩٨٥ ص ١١

(١٧) الفصل الاول من القسم الاول : السيطرة الاوروبية ، الفصل الثاني : لبنان والحركة الفيصلية ، الفصل الثالث : أي وطن وأي انتداب ، الفصل الرابع : التحرك اللبناني الرسمي الاول . الفصل الاول من القسم الثاني : البطيركية المارونية =

الثاني من مقدمة (متواضعة) وستة فصول (١٨) . فما نفتقده في الواحدة نجده في الاخرى . بيد أن مقدمة رسالة الدكتور الحداد هي ، في ذاتها ، بمثابة قسم يكاد يكون مستقلا ، بل هي المدخل الفكري الى لبنان الكبير ، بحيث تناولت الواقع الجغرافي والمراحل الاساسية في التاريخ اللبناني ، كما اقلت نظرة على تاريخ لبنان القديم والوسيط حتى شملت السيطرة العثمانية ، التي انتهت الحرب العالمية الاولى ، وكان الكلام على : امارة الجبل وعلاقتها بلبنان ، عهد القائمقاميتين ، نظام المتصرفية ، لبنان الحرب العالمية الاولى ١٩١٤ - ١٩١٨ ، اواخر العهد العثماني ونهاية الحرب العالمية الاولى .

ليس غريبا ، اذن ، أن يعتمد الدكتور الحداد المصادر والمراجع نفسها التي اعتمدها الدكتور البسام . وانما الالهم والافتقار ، بالنسبة اليها جميعا ، هو ان الدكتور الحداد قد

= والكيان اللبناني . الفصل الثاني : البطيرك الياس الحويك يكمل المسيرة . الفصل الثالث : قضية الوفد الرابع . الفصل الرابع : المواقف والعرائض اللبنانية . الفصل الخامس . الصراع الدولي والحقيقة اللبنانية . (١٨) الفصل الاول : الحكومات العربية المؤقتة في جبل عامل الفصل الثاني : جبل عامل بين الامير فيصل والفرنسيين . الفصل الثالث : المقاومة العاملية للاحتلال الفرنسي . الفصل الرابع : خضوع جبل عامل للفرنسيين ، الفصل الخامس : جبل عامل وولادة دولة لبنان الكبير : (الارض ، الحدود ، السكان) . الفصل السادس : جبل عامل في لبنان الكبير .

أُتيح له الاطلاع على وثائق جديدة لم تنشر بعد وأخصها يوميات المطران عبد الله الخوري ، فكشف عنها في أطروحاته فيما تسنى للدكتور البسام الحصول على مخطوط « وسائل ومساءل » للسيد عبد الحسين شرف الدين أحد أبرز رجال الدين العاملين الذين قاوموا الانتداب الفرنسي ومشروع لبنان الكبير ، وعلى « مفكرات » سليمان ظاهر ، مثل « دار الاعتماد العربي » في النبطية فكشف هو أيضا عنها .

واذ يختم الدكتور البسام رسالته فيقول :

« ويؤكد الدكتور ادمون رباط ان الدستور اللبناني لم يكن من وضع اللبنانيين ، لا بنصه الفرنسي ولا العربي الركيك » .

اما عن معالجة الدستور لمشاكل « الطوائف والاعراض المختلفة » في لبنان فان كوتتان - بيرون يقول ان هذا الدستور (كان بالفعل ابعد من ان يتناسب مع مستوى التطور السياسي للشعب اللبناني وغير معبر اطلاقا عن حاجاته وامانيه) .

« وأخيرا، هل اصبح الانتداب أكثر صحة من الامس؟ كما توقعَ دي جوفنيل » (١٩) .

يختم الدكتور الحداد ، من جهته ، رسالته فيقول :

(١٩) البسام : ص ٢٤٨ .

« وأخيرا على الرغم من كل الظروف فقد عرف لبنان الكبير حقبة من البجوحة والازدهار والانتاج والشمولية والتحدي القوي لما يتعلق بالمستقبل . وهو بحاجة اليوم للعودة الى ذاته المميز بعيدا عن تضارب المصالح الخارجية الدينية والسياسية والإثنية ، لكي تتطور الصيغة الكيانية لبقائه دولة وحكما ضمن اطار الثوابت الحضارية التاريخية التي طبعته منذ أجيال وقرون » (٢٠) .

افلا يكون الباحثان : الحداد (الماروني - الجبيلي) والبسام (الشيعي - العاملي) متفقين ولو شكلا ؟

بين حرب اليوم وحرب الامس مرايا مصقولة . فلنكن نعرف الماضي والحاضر لا بد من النظر الى هذه المرايا . وما همّ ان هي تعددت أو اختلفت في الشكل ، فجميعها من لبنان واليه . فما بالتنا لا ننظر اليها ؟

١٩٨٥/١٢/١٨

(٢٠) الحداد : ص ٣٣١ .

« الجبلين » فمن طأطأ رأسه ودخل منه فهو آمن ، ومن تكبّر أو تضايق واستنكر برز لقتاله العقّال قبل الجهّال اذ ان الدروز كـ « طبق النحاس » اذا ضربت احدى نواحيه اهتز كله « (ص ٥٠) »

لولا التهجير الطائفي ، الذي نشهده منذ اكثر من عشر سنين ، لقلنا لصاحب « جبل العرب » : نعم • نعم • ان ما صنعتّه حوافر خيلكم هو الزمن الموعود ، والكيان الموهود وقد يُتوقّى السيف وهو مُغمّد • وربما قلنا له ايضا : اتمم الاصل وسواكم الدخيل •

ولكن غسانة حوران وموارنة الشوف وروم عاليه وبحمدون والاقليم لهم علينا وعليكم حق ، فان ضاع او تبدد ، فحقنا لا بدّ هالك ، إن لم يكن اليوم فغدا ، وإن بقي منه شيء فمثل بين الامثال : « عقّال بلا جهّال ضاعت حقوقهم ، وجهّال بلا عقّال راحوا قطايح » (ص ١٢٧/١٢٨) •

● الدبر والجبل

في وثيقة عن تاريخ « دير المخلص » (جون-الشوف)

= لا بد ما تمضي ليالي الشوم
وينعز جيش قايدده سلطان
وان ما اخذنا حقنا المهضوم
يا ديرتي ما احنا الك سكان «

(٢) من جبل الدروز الى دير المخلص

كتاب « جبل العرب » (صفحات من تاريخ الموحّدين الدروز ١٦٨٥-١٩٢٧^(١)) لمؤلفه الاستاذ حسن أمين البعيني هو جبل لجبل ، وان تلاقيا فيما على ظهر حصان عربي أصيل وإما فوق شاربين كأنهما جناحا نسر ، و« حنا روينا سيوفنا من القوم »^(٢) ليست كلمة سر ، بل باب مفتوح على

(١) ٣٧٧ صفحة من القياس الكبير ، مجلد ، الى ملاحق وعددها ٥١ ، الى فهرس الاعلام ، وفيه تقديم من مشيخة عقل الطائفة الدرزية ، بقلم الشيخ محمد ابو شقرا (٢٥ شباط ١٩٨٤) ، دار النهار للنشر ومنشورات عويدات ، بيروت ، باريس ، الطبعة الاولى ١٩٨٥ •

(٢) من اغنية بصوت المرحومة اسمهان الاطرش :

« يا ديرتي مالك علينا لوم
لا تعتبي لومك على من خان
حنا روينا سيوفنا من القوم
مثل الردي مانرخصك باثمان =

ودوره ، قدمها الوفد البطريركي للروم الكاثوليك ، الى السلطات السورية ، ما يلي :

« ١ - دير المخلص مؤسسة دينية ، رهبانية ، ثقافية ، اجتماعية ، يرجع تاريخ تأسيسه الى عام ١٦٨٣ *

٢ - مؤسسه المطران افثيموس بن ميخائيل الصيفي من مدينة دمشق *

٣ - ثلث رهبانه تقريبا من الجنسية السورية *

٤ - خلال تاريخه الطويل كان رمز التعايش بين الطوائف والاديان ، ومكان تلاقي الفاعليات الوطنية ، والبيت المفتوح لكل محتاج وملهوف * وطوال امتداد الحرب اللبنانية منذ عام ١٩٧٥ استقبل وفود المهجرين من كل انحاء لبنان * وكان استقبل عام ١٩٤٨ وفود الفلسطينيين التاركين ارضهم ولمدة ثلاث سنوات متواصلة *

٥ - تخرج من رهبانه علماء لغة عربية وادب وتاريخ وفلسفة ، وبرز ثمانية بطاركة وستون اسقفا *

٦ - فيه مكتبة عامة تضم ١٨ ألف مجلد وألفي مخطوطة قديمة ومجموعة كبيرة من التحف والايقونات *

٧ - تعرض في تاريخه الطويل ، وبالتحديد منذ عام ١٧٧٧ الى عام ١٨٦٠ لخمس هجمات نهب فيها وأُحرق

وقُتل ستون راهبا من رهبانه * وها هو سنة ١٩٨٣ يتعرض لهجمة جديدة مماثلة لسابقاتها ويُشرّد رهبانه ولا سيما منهم الشيوخ في كل الانحاء *

٨ - دير المخلص مركز ديني مسيحي ذو شهرة عالمية أصر رهبانه على البقاء حيث هم في منطقة مختلطة الاديان والمسيحيون قلة فيها ، ليبقى رمز التعايش وتلاقي الاديان * بضربه اليوم تُضرب صيغة العيش المشترك ويثبت مخطط الفرز السكاني *

وناشدت الوثيقة السلطات السورية قائلة :

« نستجير بكم للمحافظة على هذا البيت الوطني الكبير ، خصوصا لاعادة الرهبان والراهبات الى بيتهم وكثيرون منهم سوريون ويطلبون مساعدة الدولة السورية دولتهم » (٣) *

(٣) النهار : ٢٣-٥-١٩٨٥ ، ضم الوفد الى دمشق البطريرك مكسيموس الخامس حكيم ، المطران اندره حداد ، الاب عصام درويش ، الاب عبدالله حميدية ، وممثلا عن دير المخلص .

وللاطلاع على تاريخ دير المخلص بالتفصيل ، فهناك كتاب : « تاريخ الرهبانية الباسيلية المخلصية (قسمان) ، فالاول : سيرة الطيب الذكر المطران افثيموس الصيفي رئيس اساقفة صور وصيدا ، ويشتمل على تاريخ انشاء رسالته الرهبانية الكاثوليكية وتشبيده دير المخلص ، بقلم الخوري قسطنطين الباشا المخلصي ، مطبعة دير المخلص ١٩٣٣ . ومما جاء في =

= الفصل السابع والعشرين منه (في نشأة الرهبانية المخلصية وأصلها) :

« لا بد من التنبيه بان أصل الرهبانية المخلصية اقدم عهدا من دير المخلص الحالي الذي ما قام الا بافرادهم وما تشييد الا لاقامتهم بعد ان كثروا في صيدا حتى ضاقت بهم دار المطران معلمهم هناك فاقتضى الحال حينئذ ان يشييد لهم هذا الدير لسكنائهم فيه » .

ويتابع الخوري الباشا قائلا :
« واذا رجعنا الى سجل دير المخلص نجد في اوله ذكر تلاميذ المطران ورهبانه الاولين الذين كانت لهم يد في تأسيس وتشييد هذا الدير الشريف . ومعهما (ومع ما) في هذا الذكر من الايجاز المخل جدا نستطيع ان نستدل منه على ان رهبان دير المخلص الاولين كانوا يقيمون في مزرعة مشموشة (بطريق الايجار او الضمان من صاحبها الشيخ قبلان قاضي الذي كان يعتبر لذلك العهد شيخ مشايخ الدروز) قبل قيام هذا الدير » .

فان السجل المذكور يذكر اولا بعد ذكره المطران افثيموس عن الخوري ابراهيم الطوطو الدمشقي الاصل انه نذر وارثسم كاهنا من يد معلمه المطران ١٦٨٤ ، ثانيا عن الخوري نعمة زيادة البانياسي الاصل انه نذر وارثسم كاهنا من يد معلمه المطران سنة ١٦٨٥ ثالثا عن الشماس اثناسيوس نصر من غريفة (الشوف) انه نذر وارثسم شماسا من يد معلمه المطران سنة ١٦٨٢ ومات ودفن في صيدا سنة ١٧٠٩ ، رابعا عن الخوري اغناطيوس البيروتي الذي خلف معلمه فيما بعد على كرسي صيدا انه نذر وارثسم كاهنا من يد معلمه المطران سنة ١٦٨٤ .

وبعد ذكر سيرافيم طاناس ابن اخت المطران واسطفان عطا الله يفهم ان تلاميذ المطران كانوا في اواخر القرن السابع عشر لا يقلون عن عشرة رهبان على اقل تقدير . وبالتالي كانت =

وفي كتاب « جبل العرب » تحت عنوان « رأيان في النزوح الدرزي » نقرأ الآتي :

« في انتقال الدروز الى جبل العرب رأيان يحسن التوقف عندهما . الرأي الاول يقول : « ان استقرار آل الحمدان في الشمال الغربي من جبل حوران لم يكن حسب بعض الروايات بسبب النزاع القيسي اليميني بين الدروز ودولة المعنيين شرقا » (٤) . والرأي الثاني يقول : « وكما ان الفاضل من السكان المسيحيين هاجر الى بلدان الغرب ، هكذا وجد الفاضل من السكان الدروز في حوران موطنا ثانيا » (٥) (ص ١٦٨) .

وحدّث لجبل العرب (جبل الدروز) ما حدث

= دار المطران او قلايتهم في صيدا لا تسعهم فضلا عن كونهم لا يستطيعون الاقامة في صيدا وجوارها ولا يستطيعون ان يعيشوا عيشة مشتركة كرهبان في بيت او في دير بدون ان يكونوا عرضة لكل تهمة ، ولكل بلاء من طعام الجند وسواهم » الامر الذي حدا المطران الخروج الى مزرعة مشموشة حيث اخذ رهبانه يشتغلون هذه المزرعة حرثا وزراعة ويستغلونها لحسابهم ويقيمون فيها غالبا كلهم او بعضهم وهم بحمي وحماية الشيخ المذكور (قبلان قاضي) حكما وفعلا لا يعارضهم في عمل معارض ولا يتعدى عليهم احد الى ان تم لهم بغاية المخلص اقامة هذا الدير فيها على اسمه ممجدا الى اليوم والى ما شاء الله تعالى » (من ص ٢١٠ - الى ص ٢١٥) .

(٤) ذكر هذا الرأي الدكتور عباس ابو صالح في كتابه « تاريخ

الوحدين » ص ١٩٦ .

(٥) الدكتور فيليب حتي : تاريخ لبنان ، بيروت ١٩٧٢ ص ٥٧٨

لدير المخلص ، اذ هجر الرهبان المخلصيون ديرهم ،
وهجر الدروز « جبلهم » ثم عاد كل الى موقعه ، ثم هجر ،
ثم عاد ، ، ثم هجر ، ثم عاد .

الا ان الجبل ، اليوم ، مطمئن ، أو هكذا يبدو ، فيما
الدير يعاني محنة جديدة قاسية وخطيرة ، ايقوناته في مكان ،
ورهبانه في مكان آخر ، وهو في وحشة رهيبة يعذب به بُعد
القلب عن المودات ، مثلما الهم والانقطاع والقلق
والغموض .

جبل الدروز (جبل العرب) ودير المخلص ولدا في
زمان واحد ، ومرّت عليهما أحداث ونكبات قرنين
وربع القرن من السنين ، فصمد الدير كما صمد الجبل ،
وصان كل منهما حرّيته وكرامته ، كما لو أنهما توأمان .

لماذا الكلام على دير المخلص ، ونحن في صدد قراءة
« جبل العرب » ؟

لأن الدير الآن في ذمة « الحزب التقدمي الاشتراكي »
ودروز الشوف ، والجبل في ذمة الدولة السورية .

هل يعود الرهبان المخلصيون الى ديرهم ، الذي
عمره من عمر جبل العرب ؟ أم ان كل شيء قد انتهى حسب
اعتقاد السيد وليد جنبلاط ؟

يقول الاستاذ البعيني :

« وخلال فترات متعددة ، متقاربة أحيانا ، ومتباعدة
أحيانا أخرى ، تحوّل الجبل الى مسرح للحروب ، وتأثر
بالنزاع القيسي اليسني . وكان أفدح النكبات التي تعرّض
لها دخول تيسورلنك عام ٨٠٢ هـ . فخرّب البلاد ، وأهلك
العباد ، وغوّر الينابيع . فقُتِلَ الامن ، وانتشرت فيه
الفوضى ، ونزح منه مسلموه ، وبقي فيه بقية من النصاري
فأصبحوطنا للعربان (كما يقول سعيد الصغير) . ولا تزال
بقايا آثار مسلّة سيع شاهدة على هذا الخراب والتدمير ،
وهي معروفة في الجبل باسم خرائب سيع » (ص ٢٢) .

ان هذا معناه أن الدروز قد انتزعوا الجبل انتزاعا ،
أو هم احتلّوه احتلالا ، فإذا ما قامت اليوم ، أو غدا ،
جماعة من المسلمين الدماشقة مثلا ، وادّعت انها هي صاحبة
الجبل الشرعية ، وطالبت بالرجوع اليه ، وكانت لديها
القوة الكافية التي قد تمكّنها من تحقيق مأربها هذا ،
فهل نقول : ليرجع « الحق » الى صاحبه ؟ أم نقف الى
جانب الدروز ونناضل معهم حتى لا يتشرّدوا مثلما تشرّد
مسيحيو الجبل اللبناني ورهبان دير المخلص ؟

على أن مؤسس دير المخلص المغفور له اسقف
صور وصيدا للروم الكاثوليك (١٦٨٢ - ١٧٢٣) المطران
افتيموس الصيفي قد اتخذ مقرا لرهبانيته في أرض للدروز
الشوفيين ، أي حيث يقع دير المخلص المهموم ، حبا

وكرامة ، لا بالسيف أو البندقية ، وكان عزيزا على الدروز ،
اقطاعيين ومشايخ وعامة ، اذ كان محبا لهم ، فوثق بهم
وأركن اليهم آمنا مطمئنا (٦) ، وعلى نهجه سار خلفاؤه

(٦) في الفصل الرابع عشر من كتاب « تاريخ الرهبانية
الباسيلية » يقول المؤلف الخوري قسطنطين الباشا : « . نعم
ان ابرشية (ابرشية المطران الصفي) كانت واسعة كثيرا
بطولها وعرضها . الا انها كانت غير عامرة . بل كانت اقرب
الى الخراب مما هي الان (١٩٣٣) عليه من العمران بسكانها
وكان النصراني فيها - واكثرهم من الروم اقل عددا واقل
شأنا (بسبب الهزيمة التي حلت في الصليبيين سنة ١٢٩١
لنتترك آثارها على مدن السواحل اللبنانية من عكا الى اللاذقية
فتجعلها خالية من النصراني طيلة ثلاثة قرون أو اكثر) ،
اذ كان اكثر سكان مدينة صيدا من المسلمين نظير ما هم اليوم
وأكثر سكان بلاد بشارة وجبل عامل من المتأولة أهل الشيعة
العلوية وكذلك كان يقال لها بلاد المتأولة . وكذلك كان اكثر
سكان جبل لبنان ووادي التيم من الدروز ولذلك كان يعرف
بجبل الدروز .

« ومهما كان عدد رعيته في هذه البلاد قليلا ومهما كان
شأنهم حقيرا كان يرجو ان يكثر عددهم وتتحسن احوالهم
بنعمة الله وتعود هذه البلاد الى عمرانها السابق بالنصرانية
بعودة سكانها الى ايمان المسيح الصحيح بكنيسة واحدة
كاثوليكية . وهو الامر الذي جعله غاية له باعماله . وكذلك
كانوا هم يرجون من الله بهمة مطرانهم الجديد وغيرته عليهم
وبركته لهم في زيارته لهم في بيوتهم تحل نعمة الله عليهم » .

اضاف :

« ولا بد ان يكون (المطران افيميوس) قد تعرف حينئذ
باسياد البلاد واصحاب المناصب في صيدا او البلاد التابعة
لها وزارهم في منازلهم وعقد معهم عهد صداقة وموالة ولم
تكن حينئذ ايلة صيدا ذات شأن عظيم نظير ايلة الشام =

= وغيرها بسعتها وجندتها ورجالها ودخلها . وكان الباشا أو
الوزير صاحب الايلة يقيم هو واكابر رجال دولته وجنده
في القلعة المعروفة في صيدا . ولم يكن لديه من الجند المعروف
لذلك العهد في دمشق وغيرها من الانكشارية والقباقول والسكبان
او السكمان واليمق سوى المغاربة (من بلاد المغرب في افريقيا)
وبعض الارناؤوط من الاتراك ويطلق عليهم اسم فداويين .
وكلهم مأجورون من الوزير نائب السلطان . ولم تكن ولايته
تتجاوز فعلا وحقيقة ساحل البحر جنوبا الى حيفا اذ كانت
البلاد الموازية للساحل من كسروان الى بلاد صفد تعد تابعة
لايلة صيدا حكما فقط . لان أهلها كانوا لذلك العهد على
طريقة العشائر المعروفة . فكان لكل عشيرة او طائفة من عدة
عيال مقاطعة خاصة من هذه البلاد . وكان لهم منهم وفيهم
زعيم له الامر المطاع في قومه ومقاطعته بلقب شيخ او امير او
شيخ مشايخ البلاد على ما يكون له ذلك عن ابيه وجده .

وكان في كل مقاطعة شيخ يتولى الامر فيها بالارث عن
ابيه وجده ويقيم في القرية التي تكون كلها او اكثرها من
املاكه وقد يكون له غيرها عدة ضيع .

وكان شيخ مشايخ الدروز المقدم فيهم بعد الامير الكبير
الشيخ قبالان قاضي من سلالة الشيخ بدر الدين العنداري
يقيم في المختارة من الشوف . واذا انقرضت سلالته بعد موت
ولده الوحيد ورثه بارزاقه ومقامه صهره زوج ابنته الشيخ
علي جنبلاط الكبير .

وكان الحاكم في وادي التيم الامير موسى شهاب صهر
الامير احمد السابق ذكره زوج ابنته وهو والد الامير حيدر
شهاب الذي تولى الحكم في لبنان بحق الارث لجده الامير
احمد المذكور آخر بني معن .

وكان حينئذ شيخ مشايخ بلاد بشارة مشرف ابن علي
الصغير زعيم عشائر المتأولة وكان يقيم في قلعة تبين (مسقط =

الرؤساء العامون والرهبان ، حتى كان الدير للدروز كما هو للمسيحيين ، كذلك بالنسبة الى المسلمين ، السنة والشيعه ، ممن هم جيران الدير ، ولا أبالغ ان قلت ان الدير والمدرسة المختصية التي أنشئت فيما بعد ، قد استفاد منهما الدروز والمسلمون علما وأدبا أين منهما ذلك

رأس الوزير نبيه بري ، رئيس حركة « أمل ») واليه تنسب مزرعة المشرفة (المشرف) المعروفة في تلك البلاد .

« وقد تعرف بهم المطران (افتيميوس) وتقرب اليهم أولا بواسطة أولاده الروحانيين أبناء أبرشيته الذين كان لهم مع أكثر اصحاب المناصب علاقات شتى من تجارية وصناعية وغيرها اذ كانت التجارة والصناعة الشرقية او البلدية في يد النصارى الروم في صيدا والبلاد التابعة لها حتى تكاد تكون خاصة بهم . ولم يكن يزاحمهم عليها ولا يصلح لها سواهم ولم يكن يهتم بها المسلمون ولا المتأولة ولا الدروز الا نادرا فكان من النصارى الروم الكاتب والقيم على الاشغال وعلى حاصلات المواسم وتصريفها واستيراد ما يحتاج اليه دار الشيخ والامير والوزير ومنهم كان التجار والسماسر والصائغ والحداد والنحاس والقرداحي عامل السلاح والمعمار والنجار والحيالك والحلاق والفلاح والبستاني وغيرهم من اصحاب المهن الرفيعة والوضيعة .

وقد ازداد المطران قربا اليهم بلطف حديثه ورسائله وأدبه مع سعة معارفه لا سيما علم الطب العربي الذي كان فيه نعم الدارس ونعم الممارس وما كان أقل الاطباء في هذه البلاد في تلك الايام وما أكثر حاجة الاكابر والحكام فيها الى الطب والاطباء ولا سيما اذا كان الطبيب لا يتفنى اجرة لعمله . بل يقصد بذلك الخير للناس والاجر من الله » (من ص ١١٤ الى ص ١١٧) .

الذي جرى لهذا الدير وهذه المدرسة على أيدي بعض الدروز والمسلمين !!

● خصائص ومفاهيم

لثلا تتحوّل بكلامنا عن « جبل العرب » (جبل الدروز) الى « دير المخلص » ، وننتههم بالخروج عن الموضوع ، نعود الى خصائص المجتمع الدرزي وتكوينه، حيث يقول المؤلف الاستاذ البعيني : « وهم (الدروز) شعب محارب ، يهوى الفروسية ، ويجيد ركوب الخيل والرماية ، ويعتمد في حروبه على الفرسان الكثر من المشاة ويتقن الكر والفر » ، « وقد علّمتهم التجارب والظروف القاسية أن يبقوا دائما مستنفزين ، وتاريخهم حافل بالمعارك ، لا ينتهون من حرب حتى يبدأوا بأخرى »

أضاف يقول :

« ويتباهون (الدروز) بالسلاح لا بالمال والارزاق والبيوت . وسلاحهم منذ وطأت أقدامهم الارض الحورانية لا يفارقهم ، بل يلازمهم كظلّهم يحملونه بيد والمحرث بيد أخرى . وشاعرهم ، شبلي الاطرش ، يوصيهم بوضعه تحت الوسادة تحسبا للاخطار والمفاجآت . (إياك سيفك أن يفارق وسادتك) . فالأعزل من السلاح فريسة للاعداء .

وتُظهرهم الصور حاملين البنادق ، أو متمنطقين بالسيوف وأيديهم على مقابضها » .

ويقول أيضا :

« وهم مجتمع عشائري • وهذه الخاصة مصدر مفاهيم متعددة كان لها نتائج بارزة وخطيرة في حياتهم مثل التعصب للعشيرة ، واعتماد مبدأ وراثة الزعامات ، والاختلاف بالتأثر ، والاحتكام للعنف في أكثر الأحيان لمعالجة المواضيع • ويبدو هذا جليا في تاريخ علاقاتهم المشتركة ، وعلاقاتهم مع غيرهم ، الحافل بالخلافات والمعارك ، ففي فترات السلم بينهم من جهة ، وجيرانهم والدولة العثمانية من جهة أخرى ، حصلت نزاعات داخلية نكّدت عيشتهم ، وعكّرت صفاء الامن والسلام في ربوعهم » (ص ٤٨ / ٤٩) .

وكثيرا ما يعاني الدروز النزاعات الداخلية ، التي «منها خلافات فردية في عشيرة أو بين رجلين من عشيرتين أو قريتين قد تبقى في اطارها الضيق ، وقد تتوسع لتشمل جميع أفراد العشيرة والعشيرتين أو القريتين ، وخلافات على رئاسة العشائر وأسبقية الاختتام وترتيب البيارق، وخلافات بين عشيرتين على النفوذ أو بين قريتين على الارض » (ص ٤٩) .

وقد يمتد الخلاف بين عشيرتين درزيتين « ليشمل

العشائر الموالية لهما » ، وعندئذ « يصبح الموضوع أكثر تعقيدا » وتعدو المصالحة أمرا شبه مستحيل • و « يطلق الدروز على النزاع الداخلي اسم (مهاوشة) • ويقولون (تهاوش فلان وفلان) أو (تهاوشوا) » (ص ٤٩) أي ثاروا واضطربوا وعظم بينهم الشر •

ويعزو الاستاذ البعيني أسباب « المهاوشات » الدرزية وتفاقمها الى « انعدام السلطة النظامية ، وغياب القانون ، وسيادة المفهوم العشائري الذي يقضي بنصرة الاقارب والعشيرة والبلدة وبوجوب الاختلاف بالتأثر • ونادرا ما تحسم هذه الخلافات بتدخل الدولة ، وانما تحسم بتدخل الوسطاء والمصلحين الذي ينتهي بعقد الراية بين المتخاصمين » (ص ٥٠ / ٤٩) .

ويمضي المؤلف في الكشف عن خصائص الدروز المجتمعية فيقول :

« والذي تجدر الإشارة اليه هو أن نزاعات دروز الجبل لم تحصل على أساس حزبي كدروز لبنان بل على أساس فردي وعشائري وطبقي ، وارتدت طابع الحركات الشعبية ضد زعماء الاقطاع • ونزاعاتهم مع غيرهم تنسبهم لخلافاتهم الداخلية • فعلى صوت المدفع يجتمعون ، وفي وجه أي خطر خارجي يتحدون وخاصة في القضايا التي تتعلق بهم ككل » • اذ ذلك « يتم التفاهم وتجمع الالفه

من أكبر شيخ حتى أحقر فلاح» على قول الجنرال الفرنسي اندريا في « ثورة الدروز وتمرّد دمشق » • « فليس أسهل على الدروز من الاتحاد في الخطر والشدة ، مهما تأزمت خلافاتهم وتباعدوا عن بعضهم » (ص ٥٠) • وكما يقول المرحوم محمد كرد علي في « خطط الشام » : « فإذا جاءهم الغريب والدماء تسيل بينهم كالسيول لا يلبثون أن يكونوا يدا واحدة ، ويصدقوا قتال عدوهم المشترك بما فيهم من شمم وإباء عربي • وعند الشدائد تذهب الاحقاد » • (خطط ج ٣ ص ١٠٨) (البعيني : ص ٥٠) •

وأما « إذا لم تلغ مواجهة العدو المشترك خلافاتهم نهائيا ، فهي على الأقل تجمدها • فحين كانت طريقهم الى دمشق غير آمنة بسبب تعديات البدو والحوارنة ، كان عليهم أن يسيروا قوافل كبيرة لتوفير الحماية لأنفسهم • فإذا وُجد بينهم متخاصمون ، واستعصى حل خلافاتهم ، يوافقون قبل اجتياز حدود الجبل على وضعها تحت البلاطة أي تجميدها ، ويظهرون جميعا بمظهر اخوة متعاونين ضد الخطر الذي يهددهم حتى إذا عادوا ، ووصلوا الى تخوم الجبل ، وزال عنهم خطر الغريب ، قال الخصوم لبعضهم قبل أن يتفرقوا : (الذي كنا عليه نحن عليه) » (ص ٥٠) •

● أين الخطأ ؟

قبل الحكم على الدروز أو لهم ، يجب ألا ننسى

الظروف السياسية والاقتصادية والدينية العربية والاسلامية ، التي تحيط بهم ، كما بالمسيحيين ، واليهود ، وسائر الاقليات في دنيا العرب والاسلام ، من علويين واسماعيليين وشراكسة وأكراد وتركمان وغيرهم وغيرهم • وان مال الدروز أو غيرهم الى العزلة ، فلكي يبعدوا عن أنفسهم ظلم الاكثرية وتسلطها وتغنتها ، الا ان هذا ، يا للأسف ، قد أوقعهم ، كما أوقع سواهم ، في أزمات قضت أو كادت تقضي على الآمال الوطنية والقومية التي سعى اليها المخلصون من علمائنا ومفكرينا وأدبائنا وشعرائنا وصحافيينا وبعض زعمائنا ، من المسيحيين والمسلمين •

هل أخطأ دروز جبل العرب حتى استحقوا غضب البدو والحوارنة والعثمانيين ، وغضب الدماشقة وإبراهيم باشا والفرنسيين ؟

يقول الاستاذ البعيني :

« وفي البدء تقبّل السكان وجود المصريين بارتياح (اثر انتصار ابراهيم باشا على عكا وجميع مدن بلاد الشام) وخاصة المسيحيين منهم الذين رحّبوا كثيرا باصلاحاتهم على صعيد النظام والادارة ، بينما عمّ التدمير صفوف المسلمين لمساواة المسيحيين بهم • وما لبثت الثورات أن نشبت ضدهم في فلسطين وسورية ولبنان وكان أشدها عنفا ثورة الدروز في حوران » •

وقال أيضا :

« وأسباب هذه الثورات عديدة ، وتتلخص بلجوء ابراهيم باشا الى التجنيد ، والتسخير ، والتجريد من السلاح ، وفرض الضرائب الباهظة ، والاحتكار . وبعد أن قضى على الثورات التي نشبت ضده في جوار البحر الميت ونابلس وصفد والخليل وطرابلس وعكار وبلاد العلويين ، عمد الى تجنيد دروز جبل لبنان ، ونجح في ذلك بمساعدة الامير بشير » (ص ١٧٨) ولم يمض زمان على تفهم ابراهيم باشا لواقع الدروز ، حتى « غير سياسته معهم ، وأراد في أواخر ١٨٣٧ أن يجندهم في جيشه ، وعهد الى شريف باشا (حاكم بلاد الشام) تنفيذ ذلك . فاستدعى هذا الوالي زعماءهم الى دمشق ليعلمهم بأمر التجنيد ، فنزل شيخ الدروز يحيى الحمدان ، وتواقع على شريف باشا (راجيا) أن يرفع عنهم ظلم النظام ، فما أمكن الا أن يقدّموا مائة وسبعين زلمه (رجل) . وتعهد أن يمشي مائتين فدان زيادة ، اذا ارتفع عنه النظام . ولكن الباشا تمسك بقراره ، فأظهر الشيخ الحمداني « اصرارا في كلامه ، وثباتا في موقفه ، مما أغاظ الوالي ، وأخذته الحدة عليه ، فتقدم منه وصفعه في المجلس . فعاد الحمداني من دمشق كاظما غيظه » (ص ١٧١) . واشتعلت الثورة الدرزية ضد المصريين في حوران و « انضم الثمانمائة متطوع درزي ، ومعظمهم من دروز الشوف ، وهب الشوافنة

الدروز للاشتراك في معارك وادي التيم . لكن العامل الذي وقف حائلا بينهم وبين الثورة من قبل ، أي موقف الامير بشير ، كان نفسه عاملا أساسيا في هزيمتهم ، واخماد الثورة في سفوح جبل الشيخ ، لان الامير بشير أمد حليفه ابراهيم بألفي مقاتل مسيحي لاختضاع مواطنيهم . وهذا ما أدى الى تعكير العلاقات بين الدروز والمسيحيين ، وكان أحد أسباب تفجير الصراع الطائفي في لبنان بعد انسحاب المصريين » (ص ١٨٧) .

وما يقال عن ثورة الدروز ضد المصريين ، يقال مثله - بشكل أو آخر - عن ثورتهم ضد العثمانيين وضد الفرنسيين ، كذلك عن علاقتهم مع البدو (العربان) والحوارنة الذين طالما حاولوا اخضاعهم لنفوذهم وفرض الضرائب عليهم . ودائما هنالك زعماء دروز ، روحيين وسياسيين ، يخالفون الدروز الثوار ، ويقفون الى جانب الوالي أو الدولة أو المحتل ، وهم كغيرهم من القبائل والعشائر والمجتمعات ، التي مزقتها وتمزقها الاطماع والمصالح المادية والمداخلات الخارجية الاقليمية منها والدولية .

من جبل الدروز الى الجبل اللبناني الى دير المخلص الى جبل عامل الى جبل العلويين الى بلاد السريان الى

جبل الاكراد الى بلاد الآشوريين والآلام لا تنتهي، والاحزان لا تطوى ، والقضايا لا تسوى .

ومما لا شك فيه أن كتاب « جبل العرب » الذي جعله مؤلفه في قسمين : الاجتماعي والسياسي ، فاشتمل الاول على السكان والاقتصاد والخصائص العامة والنواحي الاجتماعية والنواحي الدينية والعادات والتقاليد الدرزية، بينما اشتمل الثاني على « جبل العرب ١٦٨٥ - ١٨٤٠ » و « جبل العرب ١٨٤٠ - ١٩٠٠ » (نزاعات في الداخل والجوار) و « جبل العرب ١٩٠٠ - ١٩١٤ » (حرب المعجل وحملة سامي باشا الفاروقي) و « جبل العرب في الحرب الكبرى في العهد الفيصلي (١٩١٤ - ١٩٢٠) و « جبل العرب في عهد الانتداب الفرنسي » (١٩٢٠ - ١٩٢٥) و « ثورة جبل العرب عام ١٩٢٥ » و « ثورة جبل العرب تتحول الى ثورة سورية كبرى ، هذا الكتاب يضيح بحب الاستاذ البعيني لقومه وعشيرته وأبناء مذهبه ، وبجبهه لابطل الدروز ولا سيما منهم الشيخ ابراهيم الهجري وسلطان باشا الاطرش والشيخ الشاعر أبو علي قسّام الحناوي والشاعر أسعد نصار وشبلي الاطرش وزيد الاطرش ومتعب الاطرش وغيرهم . فهؤلاء رموز درزية عربية «قاتلوا بعيدا عن مناطقهم في دمشق والغوطة والاقليم والقلمون ولبنان متجاوزين كل نظرة اقليمية وطائفية » (ص ٣٧٤) .

فهل للاستاذ حسن أمين البعيني وغيره من المثقفين الدروز ممّن يتفانون في الدفاع عن حق الدروز في جبل العرب ودمشق والجبل اللبناني وفلسطين ، أن ينظروا ايضا الى حق الرهبان المخلصين وغير المخلصين في الرجوع الى أديارهم المنكوبة والمغتصبة والى «الحق الاسمي الذي للمهجرين المسيحيين في أن يتابعوا تاريخهم في جبلهم ومناطقهم أي الموطن الذي وُلدوا فيه ورأت عيونهم النور ووُلد فيه آبائهم وأجدادهم واختلط ترابهم الغالي بتراب هذا الوطن الاعلى » ؟؟ (٧) .

فكما الظلم واحد كذلك الحق واحد . ومن ناضل من أجل حق عشيرته أو طائفته أو جماعته أو حزبه فليناضل من أجل كل حقٍ سليب .

١٩٨٥/٩/٨

(٧) المحامي أمين خوري : النهار ١٩٨٥/٧/٧ من كلمة له القاها في القصر البلدي ذوق مكاييل، يوم السبت ٦-٧-١٩٨٥ حيث عقد « مكتب الجبل » مؤتمرا بمناسبة مرور سنتين تقريبا على مأساة الجبل .

(٣) بعلبك في التاريخ

يقول ابن خلدون في أول صفحة من كتابه :

« اما بعد فان فن التاريخ ... في ظاهره لا يزيد على اخبار عن الايام والدول ، والسوابق من القرون الاول ، تنمو فيها الاقوال ، وتضرب فيها الامثال ، وتطرف بها الاندية اذا غصها الاحتفال ... وفي باطنه نظر وتحقيق ، وتعليل للكائنات ومبادئها دقيق ، وعلم بكيفيات الوقائع وأسبابها عميق » .

ويقول مهدي عامل معلقاً :

« نحن هنا ، في هذا النص ، أمام مفهومين نقضين للتاريخ : مفهوم يقف عند ما هو من التاريخ ظاهره ، ومفهوم يخترق الظاهر الى الباطن في بحث عن حقيقة التاريخ ، ليجعل منها موضوعاً لعلم ، المفهوم الاول ليس بعلمي ، ولا يسمح بتكوين التاريخ في علم * وهو الذي

كان سائدا في «تاريخ» المؤرخين السابقين على ابن خلدون، انه مفهوم تجريبي ، ومن حيث ان الواقع التاريخي فيه يتماثل مع ظاهره * وظهره أحداث الماضي تتابع بلا رابط أو مبدأ يفسرها » (١) .

بناء على هذا النص الخلدوني وتعليق مهدي عامل عليه ، نحاول - هنا - قراءة كتاب «بعلبك في التاريخ» (٢) لمؤلفه الشيخ قاسم الشماصي الرفاعي (٣) .

بديا من الضروري أن نشير الى الاعتقاد بأن المؤلف ميسّر وهو يميز بين بعلبك في التاريخ وتاريخ بعلبك ما دام قد اختار الاول واستبعد الثاني * ولو هو لم يفعل ذلك لجاء كتابه مخالفاً للاصول كافة التي ينبغي للمؤرخ معرفتها ثم اتباعها والتقيد بها والمحافظة عليها .

والحق أقول ان مقدمة سماحة المفتي الشيخ حسن خالد لا تتفق ، بكل ما جاء فيها ، مع « بعلبك في التاريخ » وبخاصة حيث يقول سماحته :

- (١) مجلة « الطريق » العدد شباط ١٩٨٤ ص ١٨٤: مقالة بعنوان « في علمية الفكر الخلدوني » بقلم مهدي عامل .
(٢) ٦٤٥ صفحة من القياس الكبير . مجلد . يتضمن صوراً وآثاراً وفهرس الاعلام . المكتب الاسلامي - بيروت ، لصاحبه زهير الشاويش ، الطبعة الاولى ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .
(٣) رئيس دائرة الشؤون الدينية في دار الفتوى ومفتش التعليم الديني في مديرية الاوقاف الاسلامية .

« ولم تفته (يقصد المؤلف) في بحثه هذا قطعة مهمة الا وبحثها بحثا دقيقا أو أشار إليها إشارة رقيقة * ولقد وصف مدينة بعلبك وصفا جغرافيا واجتماعيا شاملا واستعرض الفتوح والمعارك التي توالى عليها عبر الزمن ، وأبرز دور الفتح الاسلامي لها في عهد ثاني الخلفاء الراشدين عمر بن الخطاب رضي الله عنه » (ص ٦) *

وبهذا يكون صاحب المقدمة قد حمل المؤلف والكتاب ما يحتاج تحقيقه الى عمل أشمل وأعم ، ان في النقل والسرود ، وان في البحث والتحليل ، مما نحن في صدد الكلام عليه .

و«بعلبك في التاريخ» يستدعي منا التنبيه الى القوضى التي تدب فيه ، مع علمنا بما يبذله الاستاذ زهير الشاويش - صاحب المكتب الاسلامي للنشر - من مجهود في «مجال نشر الفكر الاسلامي والتاريخ الاسلامي والتشريع الاسلامي مما أثرى المكتبة العربية والدينية في مختلف البحوث وبخاصة في علم الحديث والتفسير والفقه » كما يقول سماحة المفتي خالد نفسه .

فبعد مقدمة من المؤلف (من ص ١١ الى ص ١٦) هناك « خلاصة تاريخ بعلبك » (من ص ١٧ الى ص ٢٤) و « بعلبك في التاريخ » (من ص ٢٥ الى ص ٣٢) حيث الكلام عن موقع بعلبك و « ضبط اسم المدينة بعد التعريب »

و « مداخيل بعلبك » و « تمهيد » (؟) و « أين كانت الواقعة ؟ » و « توطئة » تتألف من تسع عشرة كلمة فقط لا غير ، تلاها مباشرة « الاسلام وعلاقاته بالديانات الاخرى » (من ص ٣٣ الى ص ٤١) ، ومما قاله في هذا المكان ، الذي لم نعرف هل هو فصل أو باب أو أي شيء آخر :

« ان جميع ما في الارض من مختلف الديانات قد سميت بأسمائها ، إما بالنسبة الى اسم رجل خاص ، اما (كذا) أمة معينة ظهرت وترعرعت بين ظهرانيتها ، فالمسيحية فعلا أخذت اسمها من السيد المسيح عليه السلام ، وسميت البوذية على اسم بانيتها بوذا » *

ويقول :

« واشتهرت الزردشتية باسمها لان مؤسسها وحامل لوائها كان زرادشت » *

« وكذلك ظهرت اليهودية بين ظهرايين قبيلة تعرف بيهودا فسميت باليهودية ، وهلم جرا » *

ويقول أيضا :

« الا الاسلام فانه لا ينتسب الى رجل خاص * ولا الى أمة بعينها ، وانما يدل اسمه على صيغة خاصة يتضمنها معنى كلمة الاسلام * ويظهر من هذا الاسم بنفسه انه ما عني بايجاد هذا الدين وتأسيسه رجل من الرجال ، وما هو

خاص بأمة معينة دون سائر الأمم • ولا علاقة لهذا الدين بفرد أو أمة أو قطر خاص » (ص ٣٣) •

هذا الكلام ان دل على شيء فعلى تشبث المؤلف - الشيخ بالخبر دون النظر في الباطن ، وكأنه لم يسمع بما استحدثه العلماء والمؤرخون من طرق ومناهج في كتابة التاريخ هي بمثابة القوانين في بידاء الوهم والغلط •

فما من دين أو عقيدة أو حزب إلا وله هوية • ولا شيء يسيء الى الاسلام اذا ما قلنا انه ينتسب الى العرب الذين حملوه الى العالم فجاهدوا وناضلوا في سبيل انتشاره ، وها هم - اليوم - يواصلون جهادهم ونضالهم من أجل المحافظة على هذا الدين ، وقد بلغ العالم مرحلة خطيرة أين منها الازمنة المظلمة وعصور الانحطاط ، اذ لا حرية الا حرية الآلة ، ولا سيادة الا لمن يملك أدوات القمع والقهر والتعذيب ، وترى الشعوب ، كل الشعوب ، كأنها خلقت لتحمي وتموت بأمر تجار الحرب وساسرة الاسلحة وذوي النفوذ المادي والسياسي ، الذين هم - بالتالي - شركاؤهم بل « اخوان » لهم ، تجمعهم الطبقة (Class) الواحدة على الرغم من العقائد والايديولوجيات المتباينة المختلفة •

ولست أدري ما حاجة « بعلبك في التاريخ » الى « الاسلام وعلاقاته بالديانات الاخرى » الذي يبدو مثل شعرة بيضاء في رأس فتى أسير لا يتجاوز عقدا من

السنين • وحبذا لو يكشف لنا المؤلف - الشيخ معنى قولته هذه : « والاسلام في مدة قصيرة من الزمن ، انتشر لوائه في الخافقين ، وأكمل له هذا الدين ، وأتم به النعمة على الناس أجمعين » (ص ٤٠) •

أما اذا كان الامر كما يتصور الشيخ الرفاعي فعلا ، فلماذا الصراعات الحادة بين الناس اذا ، وقل بين أبناء الدين الواحد ، أم ان « النعمة » أيضا تسبب التقاتل والتذابح بين أبنائها بعضهم ضد بعض ، كما الحرمان والظلم والامتيازات الطبقية والطائفية !؟

وما أحوجنا أيضا الى لغة العقل التي مذ غابت عن ساحاتنا غاب ما سواها وصرنا هدفا لكل ريح حتى تمزقنا كل مزرقة •

ونستمر في قراءة « بعلبك في التاريخ » فيطالعنا كلام على « المساجد » (من ص ٤٣ الى ص ٥٤) و « المدارس » (من ص ٥٥ الى ص ٥٧) والنتيجة واحدة : لا شيء يبقى في الذاكرة اذ المعلومات ضعيفة أو سطحية أو مرتجلة •

ففي بعلبك مساجد وقبتان وأضرحة ومحاريب وزوايا ومقامات وقبور ، حشرت كلها حشرا ، كما لو المؤلف لم يكلف نفسه عناء البحث والتقصي في بطون الكتب والمعاجم والدراسات عن هذا المسجد أو ذاك ، أو عن هذه الزاوية الصوفية أو تلك ، وجميعها من الآثار البعلبكية التي

تستصرخ المخلصين كي يلتفتوا اليها ، وقد أهملتها الايام والاحداث فبعضها خرب وانهار ، وبعضها ما زال يقاوم استحياء وقد صح فيه المثل العربي : « لا حي فيرجى ولا ميت فينسى » .

يتكلم الشيخ الرفاعي عن مسجد رأس العين مثلاً فيقول :

« يقع هذا المسجد في رأس المنتزه المعروف بهذا الاسم ، وقد تم بناؤه في عهد الملك الظاهر بيبرس البندقداري (كذا) ومساحته بالامتار المربعة ، الف وستماية وخمسة وأربعون .

« وهو مؤلف من حرمين ، داخلي وخارجي ، قائم على أعمدة ، وتعلوه مئذنة ، شيدت فوق باب الجامع الرئيسي ، من الجهة الشمالية لم يبق منها سوى قاعدتها ، ومدخله مزخرف بنقوش جميلة يتوسطه كتابة (?) تشير الى العهد الذي بني فيه » .

ويقول أيضا :

« والجامع والمئذنة خربان ، فقدت مئذنته عبر القرون الغابرة وجدره قائمة ، ومنذ عهد قريب رمم ترميماً أثرياً تماسكت بفضل الجدران ، وقد أنشئ في جنبه قناة ، تزود مباشرة من مياه نبع رأس العين ، وتخرق الساحة الخارجية للمسجد ، وقد نظمت على جانبيها مقاعد خاصة للستوضئين » .

ويختتم الشيخ حديثه (كل حديثه) عن هذا المسجد فيقول :

« وترميم جامع رأس العين هو خير دعاية ناطقة لحضارتها السابقة واللاحقة » (ص ٤٦) .

لم يأت الشيخ الرفاعي بجديد ... وقل ان هذا هو أسلوبه في موضوع « المساجد » ، مع الإشارة الى أن الشيخ لم يذكر أياً من المساجد الشيعية أو « الحسينيات » التي هي أيضاً من وجوه بعلبك المشرقة . ولا هو ألمح الى قبور أولياء الشيعة البعلبكيين وأشرافهم ومشايخهم وساداتهم؟! أما عن المسيحيين فصت مطبق مريب وهو يعرف ان النصراني في بعلبك هم قبل السنة والشيعة ، ولهم كنائسهم وأديارهم ، ولهم أيضاً حضورهم الديني والسياسي والاجتماعي والثقافي والاقتصادي . فليس « بعلبك في التاريخ » الا لاجل بعلبك الاسلامية وتحديد ا بعلبك السنّية والرفاعية على الاخص؟! .

ولعل « المساجد » أوفر حظاً ، عنده ، من « المدارس » ففي بعلبك ، كما يقول المؤلف ، ثلاث مدارس : النورية ، والامينية ، والطاوسية .

وبما ان الشيخ « مستعجل » فالموضوع لا يحتمل المعالجة ، وهات يدك والحقني . الطريق قدومية .

حقا ان المثل يقول: «من أحب شيئا أكثر من ذكره» ولكن ماذا عساه (الشيخ) يقول في المدرسة الامينية ، مثلا ، وهي التي تنتسب الى « واقفها امين الدولة ، أبي الحسن بن غزال ، وهو وزير الملك الصالح اسماعيل بن ايوب ، وكان يهوديا من السامرة مقيما في بعلبك فأسلم وتقرب من الملك الصالح حتى استوزروه » ؟

على ان أبا الحسن هذا « لم يكن محمود السيرة (؟) وانتهى به الامر الى ان مات شنقا سنة ٦٤٨ هـ » (ص ٥٧) .

هل كل من مات أو يموت شنقا لا يكون محمود السيرة ؟

ألم يُشنق عبد الغني العريسي والاخوان محمضاني وكلهم بيارثة وسنّيون على يد السفاح جمال باشا ؟

اذا كان كل من يُقتل شنقا أو رميا بالرصاص أو صلبا أو رجما غير محمود السيرة ، فلا بد أن جمال باشا هو صاحب السيرة العطرة والحميدة اذا ؟!

على كل ، الشيخ قاسم الرفاعي لم يعطنا أي برهان يثبت التهمة الملصقة بآبن غزال ، وهذا من عيوب المؤرخ — والباحث التي كشفها علم التاريخ الذي يُعتبر ابن خلدون رائده بحق .

لولا حق الكلمة عليّ لاعلنت يأسّي وتركت « بعلبك في التاريخ » الى غيره من الكتب المتراكمة أمامي .

هنالك : « بعلبك في الفتح العربي الاسلامي » (من ص ٥٩ الى ص ٦٥) والشيخ لا يزال يركض ويركض . فمن حكاية بطريق بعلبك مع أبي عبيدة الجراح (ص ٦٠) الى زمن السلطان الملك الظاهر بيبرس البندقداري (كذا) الذي صارت له البلاد في سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٥٩ م (ص ٦٢) والاحداث « مختصر مفيد » كأن يقول مثلا « وما زالت بعلبك منذ فتحت يتولاها نواب من يلي دمشق (كذا) من بني أمية ومن بعدهم بني العباس (كذا) حتى استولى عليه (كذا) احمد بن طولون سنة ٦٦٣ هـ / ٨٧٦ م » (ص ٦١) .

وبعد هذا الايجاز الذي يصفعك كما الملاكم ، يأتيك بأخبار السيل العظيم الذي « أتى ، يوم الثلاثاء الواقع في ٢٧ صفر ٧١٧ هـ / ١٠ ايار ١٣١٨ م ، من الجهة الشرقية فخرّب المدينة وأهلك من أهلها عددا غفيرا على السور (كذا) فدفعه وطفحت المياه على المدينة فأخرّبت منها ما ينيف على ١٥٠٠ / بيت ، ودخلت الجامع فخرّبت بعض جدرانها ، ورمّت المنبر ، وبلغت الى رؤوس العمدة ثم اندفعت على البساتين ، فأتلقت شيئا كثيرا ولم يزل المكان الذي أتت منه المياه يدعى « وادي السيل » الى الآن (ص ٦٢) (نقله عن تاريخ بعلبك (؟) كما يقول) .

وبما ان الشيء بالشيء يذكر ، ينقل الشيخ «وصف لشاهد عيان» و «وصف آخر لاضرار السيل» ليختم هذا الموضوع بـ «بلاء من نوع آخر» حيث يقول :

«ففي سنة ٨٠٣هـ/١٤٠١م ابتليت بعلبك بمصاب من نوع آخر ، فان تيمورلنك بعد أن صب ويلاته على حلب ، قصد دمشق ، فسر على بعلبك ولم يدخل اليها» (ص ٦٥) •

هنا أيضا ، استتكف المؤلف - الشيخ من التفصيل ، الا اذا كان مرور تيمورلنك من أمام بعلبك يعني البلاء والمصاب ؟!

بعد «بعلبك في الفتح العربي الاسلامي» الى «بعلبك في عهد التخلف» (من ص ٦٣ الى ص ٨٠) الى «بعلبك في العصر الحديث» (من ص ٨١ الى ص ٩٢) واللييب من الاشارة يفهم • بل يجب أن يفهم •

ويأتي دور «العلماء» ••• وأولهم الياس ، نبي بعلبك (من ص ٩٥ الى ص ١٠٥) ولولا رواية مفصلة في أمر هذا النبي ، أخرجها ابن عساكر عن الحسن - قد لا تكون صادقة - ل بقي الياس هو اما ادريس واما الياسين واما الاثنان معا • خبر • مجرد خبره أما عن الاسباب والدوافع السياسية والاقتصادية والنفسية والاجتماعية التي صنت من الياس هذا أو ادريس أو الياسين نبيا لبعلبك ، فالعلم

عند الله وحده ، كما يقول الشيخ قاسم ، ولا أحد يعرف ماذا ترك هذا النبي •

واذ يترك المؤلف - الشيخ ، الياس ، يمسك الإمام الاوزاعي (من ص ١٠٧ الى ص ١١١) هكذا مرة واحدة ، متجاوزا العصور والاجيال ، التي بينهما ، وما شهدت من حضارات لا تزال ملء التاريخ •

وكمن يعرف ماء البحر بقمع الخياط ، أي الكشتبان ، عرف الشيخ قاسم الرفاعي من بئر الاوزاعي ، وبقي يعاني العطش الشديد •

كذلك فعل الشيخ مع الإمام أحمد بن حنبل ومحدثي المذهب الحنبلي وفقهائه في بعلبك ، الذين منهم الشيخ عبد الله اليونيني الكبير ، الذي أكرمه الله حتى استطاع أن يحول الخمر خلا(?) ، كما روى القاضي يعقوب - قاضي البقاع قائلا : «كنت يوما بدمشق عند الجسر الابيض في مسجد هناك وقت الحر ، واذا بالشيخ عبد الله قد نزل يتوضأ ، واذا بنصراني عابر على الجسر ومعه بغل عليه حمل خمر ، فعثر البغل على الطريق ووقع الحمل على الطريق ، وليس في الطريق أحد ، فصعد الشيخ وصاح بي ، يا فقيه تعال ، فجئت فقال : عاوني ، فعاوته حتى حمل الحمل على البغل ، وذهب النصراني ، فقلت في نفسي : مثل الشيخ يفعل هذا ، ثم مشيت خلف البغل الى العقبية ،

فجاء الى دكان الخمّار !! ويحك ، هذا خل ، فبكي ، وقال : والله ما كانت الا خمرا ، وانما أنا أعرف العلة ، ثم ربط البغل في الحال ، وصعد الى الجبل الى عند الشيخ ، فدخل عليه وقال : يا سيدي أنا أشهد ان لا اله الا الله ، وان محمدا رسول الله . وصار مريدا من مريديه « (ص ١٢٩ / ١٣٠) .

صدق أو لا تصدّق . القاضي يعقوب روى « عما شاهده بأمر عينه » ، والشيخ قاسم الرفاعي نقل ذلك وكلاه ثقة وإيمان بالفقيه والشيخ الذي « كرمه الله » ؟!

ان هذا الخبر يجب أن يؤخذ كما هو ، يقول المنطق الرفاعي . والرفاعي ، المؤلف ، ابن أسرة لها « طريقة » عرفت باسمها ، وكل أبناء هذه الأسرة « أولياء » ذوو « كرامات » ، وما عليك الا أن تقول : نعم . نعم .

ماذا بعد ؟

هناك صلاح الدين الايوبي والمقريزي والعلامة الدقر (محمد علي بن عبد الغني) (١٨٧٠ - ١٩٤٦) . . . والشيخ الرفاعي لا يزال يركض ويركض بينما المسافة قصيرة جدا ، أي من ص ١٣١ الى ص ١٤٤ .

وهناك أيضا « بعلبك والقرن الرابع عشر الهجري » (من ص ١٤٧ الى ص ١٧٧) حيث يحلو للمؤلف أن

يتحدث عن نقيب الاشراف محمد بن قاسم الرفاعي البعلبكي (١٨٣٥ - ١٩٣٠) والطبيب مصطفى بن محمد الرفاعي (١٨٩٤ - ١٩٦٣) وسعيد حيدر ، والمؤلف نفسه (قاسم الشاعري الرفاعي) والدكتور سليم حيدر (١٩١١ - ١٩٧٩) (الشيعي) مسك الختام .

يخطيء الشيخ - المؤلف في تحديد القرون ، فيعتبر الفترة الممتدة بين ٦٠١ و ٧٠٠ القرن السادس (ص ١٢٤) والصحيح : القرن السابع ، ويعتبر الفترة الممتدة بين ٧٠١ و ٨٠٠ القرن السابع (ص ١٢٤) والصحيح القرن الثامن ، وهكذا مع كل قرن حتى القرن الذي لا يزال واقفا !

أما موقفه من الحرافشة الشيعة فمعروف ، اذ يحملهم مسؤولية خراب بعلبك (ص ٦٨) ويعدّهم من الظالمين والمتسلطين (ص ٦٨) ، وربما لهذا السبب انصرف عن الشيعة البعلبكيين باستثناء سعيد وسليم حيدر ؟

هل انتهى الكتاب ؟

المؤلف - الشيخ ما فتى يركض ، ولكن الى الورا هذه المرة . فمن صفحة ١٧٩ الى ص ٦٠٢ ، ترجمات لرجال بعلبكيين وغير بعلبكيين : من شرف الدين ابن ابي عصرون الى الشيخ هبة الله التاجي ، والعدد كبير كبير ، (٤٢٧) شخصية ما عدا السهو والغلط . ومعظم الترجمات

من « الدرر الكامنة » لابن حجر العسقلاني و « الضوء
اللامع » للسخاوي • ولا شيء من عند المؤلف - الشيخ
قاسم الرفاعي سوى التوثيق وجمع ما هو منشور هنا
وهناك وهناك •

ولعل هذه الترجمات أهم ما في « بعلبك في التاريخ »
نظرا لاهمية بعض الشخصيات من اصحابها •

ويضع منك جزء كبير من بعلبك ، اذ المؤلف يرى
بعين واحدة (One sided eye) • وبعلبك كما يفهمها هي
بعلبك الرفاعيين وحسب ، وكل من سواهم ، شيعة
ومسيحيين ، لا يساوون شعرة في مفرق رفاعي واحد مهما
يكن صغيرا •

١٩٨٤/٥/٢٠

(٤) تاريخ بعلبك

الآن ، صرت اعرفك يا بعلبك • اذا قالوا : الشمس ،
قلت : بعلبك ، واذا قالوا : الارض ، قلت : بعلبك •

فمن كان يجهل تاريخ بعلبك ، ولو هو عرف الشرق
والغرب ، فكأنه لم يعرف شيئا •

هذه المدينة ، التي تصارع ، اليوم ، الاهمال
والحرمان ، كم ألبست وأطعمت ملكا وخليفة وسلطانا
وباشا وأميرا وزعيما وقائدا وتاجرا وحكيما وفيلسופا
وكاتبا وشاعرا وفقيرا ویتيما وسائلا ومحروما ؟!

مدينة على درب ••• وقلعة على رأس الامم هي
بعلبك •

المجد أعطي لها فنثرته ، على الدنيا ، بسخاء عظيم ،
وما قلت الامور •

ظلت بعلي بك ضائعة ، في بطون الكتب ، حتى أيامنا هذه ، فانبرى واحد من أبنائها ، هو الدكتور حسن عباس نصر الله ^(١) ، يبحث عنها ، ليلمسها ، ويجمع أشباتها ، وأشلاءها ، متحديا الصعوبات والعراقيل ، على اختلاف أنواعها ومصادرها ، فإذا كتابه « تاريخ بعلي بك » ^(٢) شهادة له ولها ، ستبقى ما بقيت بعلي بك .

أما بالنسبة اليه (المؤلف) فهو برهان لا يحتمل الشك ، على وفائه لمدينته وأهلها ، إذ نجح الدكتور نصر الله ، كمؤرخ وأديب ، في عمله هذا ، وإن بدا لك ، منه ، بعض هوى ، فلا أنه بعليكي *** ومعجب بل مسحور بذلك الاسم : بعلي بك ، وقد قال ، في المقدمة ، يناجي مدينته :

« بعلي بك ، تاريخك نقشه الأزمل في الصخر ، وزركشته يد مترفة بالفن ، مدّت أناملها العنمية ^(٣) الى أشعة

(١) مولود في بعلي بك (لبنان) ١٩٤١ ، حائز على دبلوم دراسات عليا ، دكتوراه في الادب العربي من جامعة القديس يوسف (بيروت) ، استاذ في الجامعة اللبنانية (فروع البقاع) .
(٢) ١٣٨٣ صفحة من القياس الكبير ، جعله المؤلف مجلدين ، مؤسسة الوفاء بيروت - لبنان ، مع ثبت للمصادر والمراجع ، ويتضمن صور بعض الاعلام والأشخاص وصور المعالم البعلبكية ، طباعة فاخرة وانيقة ، لولا بعض الاخطاء لجهة الترتيب ، وتلك مسؤولية الناشر حسبما اعتقد ، إذ أن الكتاب تم طبعه في بيروت ، وكان المؤلف في بعلي بك ، فلم يقدر له مراجعته أثناء الطبع ، على ما قاله لي عبر الهاتف .

(٣) عنم البيان : خضبه ، العنم ، الواحدة « عنمة » (ن) : شجر له ثمرة حمراء يشبه بها لبنان المخضوب . العنمي : الحسن الوجه المشرب حمرة .

الشمس ، وللمتها حزما من الضياء ، وزعتها على رباك الحقول ، فصرت مدينة الشمس ، وبات في الكون شمسان : الام في السماء ، والطفلة في الارض . ولما كان النور مورد الجمال أمّت رحابك حوريات السماء ، أحبين التطواف في حرمك ، ومع الزمن شبت الطفلة ، والوهج يلفها وأتاها الانسان ينشد حقيقتها فاستعصت عليه ، فنسبها الى عالم الاساطير ، وغدت بعلي بك أسطورة منسوجة من أصايب الشمس والجمال والقدسية والقديم ، ومنحها الفكر مواهبه اتقاناً وابداعاً » .

أضاف : « وغبطت الايام في سعادتها فرماها الدهر بسهم الحقد عن قوس الحسد . ولفها الظلام ، وما عابها ، فالبدر يدركه الكسوف ليلة التم . أما أنت فطال كسوفك ، حتى غاب تاريخك عن نداءاتك ، ومن هن بعمر أحفادك *** وخت المكتبة العربية من سفر يروي قصتك محبوكة الاحداث ، متلفعة بثوب الحضارة » (ص ٩) .

وأما بالنسبة الى بعلي بك ، فقد وجدت ذاتها ، واستردت ما أخذ منها ، سلبا أو اغتصابا ، فهي ، منذ الآن ، سفر الاسفار ، وملحمة الملاحم ، فإن تناساها الحكام والحاكمون ، فلن ينساها كل ذي ضمير حي ، أو فكر خلاق مستنير ، أو أدب رفيع ، أو شعر بديع ، أو علم عظيم .

ومن المؤكد ان البعلبكيين سوف يجدون ، في « تاريخ

بعلبك « للدكتور نصر الله ، ما يحرضهم على تحطيم الاغلال والقيود التي تحاصرهم وتآكل من ارادتهم وعنفوانهم وشجاعتهم وشهامتهم وصبرهم على المآسي والنكبات .

لقد حان الوقت يا بعلبك !

ان مدينة تقبض على مجد مثل مجدك ، لا يجوز أن تبقى رهينة الموت .

من حلب الى الشام الى بغداد الى صفد الى عكا الى القاهرة ، والى طرابلس فيبيروت وصيدا وصور ، وأنت كما أنت ، المحور والدائرة ، قلب (سوريا المجوفة) بل قلب كل سوريا .

عجبا هذا النوم الطويل يا بعلبك !

النار ما زالت تحت الرماد ، وما عاد فيك موضع غامر .

« هذه معالم مدينة حسدتها الايام ، وكادت لها فحسرت نشاطها وحدت من تسامياها ، وأنزلتها من مملكة هائلة سعيدة ، الى ولاية فيحافظه فقضاء ، فقرية كبيرة... » (ص ١٧)

ومن دواعي الاسف والحزن الشديدين ، ان « تعيش (بعلبك) مخاضا عسيرا لتشرذم ابناءها زمرا وفي كل زمرة زمر ورؤوس » (ص ١٧) .

لماذا ؟

حجر الجبلى « الملقى في المقلع » (ص ٣٦ / ٣٧) بعيدا عن « أمثاله الثلاثة في الترياليتون (التريليتون) (Trilithon) (ص ٣٧) (٤) مسألة وأي مسألة !

ذكر الدكتور حسن نصر الله ، نقلا عن د. فيليب حتي ، ان كاتبنا فرنسيا رأى بعض أعمدة بعلبك قد نكست فقال:

(٤) يقول الدكتور نصر الله في وصف الهيكل الكبير او هيكل جوبيتر : « ويحيط بالهيكل الكبير من الغرب والشمال سور ضخيم ، بني السور الشمالي من تسعة احجار فقط طول الحجر منها تسعة امتار ونصف المتر ، وارتفاعه اربعة امتار وعرضه ٣ امتار و ٦٥ سنتم . اما الجدار الغربي (الدكة الكبيرة) فتضم مدماكين : الاول مركب من ستة احجار يبلغ طول الواحد منها عشرة امتار وعلوه اربعة امتار . ويعلوها المدماك الثاني معجزة الهياكل واسطورتها وقد تألف من ثلاثة احجار طول كل منها ١٩ مترا ونصف وارتفاعها ٤ امتار و ١٠ سنتم وعرضه ٣ امتار و ٦٥ سنتم أي ٢٩٢ مترا مكعبا بزنة (٧٢٠ طنا) اعطيت قياساتها بالقدم ... طول الحجر ٦٢ قدما وعرضه ١٤ قدما ، وارتفاعه ١١ قدما ، وزنته ٧٥٠ طنا) وهذه الضخامة اذهلت زوار القلعة واثارت الشكوك في نفوسهم ، اذ كيف استطاع الانسان ان يرفعها الى مكانها ، وعرفت هذه الجلاميد في كتب الكلاسيكيين بالحجارة الثلاثة (Trilithon) (تريليتون) وهناك شبهها وما زال في مقلعه ، جنوبي بعلبك . ويعرف (بحجر الجبلى) (ص ٦٢) وهو « اكبر حجر منحوت في العالم طوله ٧١ قدما (٢١ مترا) وعرضه ١٤ قدما (٥ امتار) وارتفاعه ١٣ قدما (٤٣٠ م) ويكون حجمه ٤٥١ مترا مكعبا وزنته اكثر من ٤٠٠٠ قنطار اي الف طن (ص ٤٨٤) .

« اذا تداعت هذه الاعمدة وسقطت يوما ، فان العالم يشعر بأن شيئا من الجمال قد فارقه ، ويشعر لبنان انه لم يعد هنالك شعر تحت سمائه » (ج ١ ص ٤٦١ / ٤٦٢) •

ماذا يقول البعلبكيون ؟

هل تترك ذلك للطبيعة والسياسة ونقول « علينا وعلى أعدائنا » أم نتحدى الخراب والدمار ، ونوقف عجلة الانهيار السريع ؟

ان الذي أنشأ مدينة بعلبك وبنى قلعتها هو الشعب البعلبكي والزمان والحب • أو كما يقول الدكتور نصرالله «... اذا كانت لكل شعب رائدة خالدة (un chef d'œuvre) فمعجزة شعبنا تجسدت في هياكل بعلبك • ان الياذة هوميروس الاثر الغني ، لم تكن من صنع شاعر واحد ، انما هي نتاج شعب بكامله ، نهد له هوميروس وجمعه في ملحمة ، وهياكل بعلبك أسطورة شعب لم يقتصر عملها على عبقرى واحد انما أولدتها عباقرة المدينة ولبنان وسوريا وروما... » (ج ١ ص ٤٤٤) •

إذا فما لنا وللخرافة القائلة بأن سليمان (الملك) (الحكيم) هو باني هذه المدينة - العالم !؟

بعلبك حقيقة وليست أسطورة... •

بعلبك لم تهبط من السماء... •

واذ يرد الدكتور نصرالله على ميخائيل ألوف (صاحب « تاريخ بعلبك ») وعلى المؤرخين العرب ممن « عزوا بناء هياكل بعلبك لسليمان » (ج ١ ص ٣٦ / ٣٧) يقول عن الجمال البعلبكي :

« وذهب البعلبكيون الفصاحة ، والبعلبكيات مسحة الجمال الفاتن لان فينوس (Venus) أشادت في هذه المدينة عرشها ، وأشاعت في نواحيها سحر الجمال ، حتى قيل : ان أجمل نساء آسيا نشأت في بعلبك » (ج ١ ص ٣٩) •

أضاف :

« قال الجغرافي اليوناني المجهول : اشتهر بعض الرجال من بعلبك بالفصاحة وهي نعمة هبطت عليهم من ربات الفنون الجميلة • وان نساء هليوبولس (بعلبك) اشتهرن بجمالهن الفتان ، وهي نعمة أغدقتها عليهن الهة الجمال « فينوس » « اتركاتس » السورية ، التي كانت تحب التطواف على سفوح الجبال المحيطة ببعلبك ، وان سيدات هليوبولس كن يتمتعن بلقب اللبانيات الفاتنات ، وكانت بعلبك تصدر الى جانب الجميالات العديد من الموسيقيين والعازفين والبارعين ، لان جماعة من أهلها رجالا ونساء برعوا بضرب العود ، وطارت شهرتهم في البلاد البعيدة ، وكان الطلب عليهم شديدا ليس فقط في الاعياد

والمسرات بل عند تأدية الشعائر الدينية في المعابد ، وهذه
الجودة في الفن مصدرها حوريات كل لبنان » •

وقال أيضا :

« من أجل ذلك شاد الاهالي في هليوبولس معبدا
شهيرا لفينوس خمرت في نواحيه الشموس ، ومورست فيه
طقوس العبادة الجمالية •

واستغل اليعلبكيون - في العهدين الروماني
والبيزنطي - جمال حسناواتهم وأقاموا احتفالات عريضة
للغرباء ، في مواسم الاعياد وخصوصا مهرجانات «مايوماس»
(Maïoumass) التي اتسمت بفجور لا يحد •

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى يقول ابن بعلبك
أيضا ، شاعر القطرين ، خليل مطران ، في قصيدته «بعلبك»
التي نشرها ، كاملة ، الدكتور نصرالله في كتابه (الجزء
الثاني ص ٢٠٣/٢٠٦) :

« معبد للاسرار قام ولكن

صنعه كان أعظم الاسرار

مثل القوم كل شيء عجيب

فيه تمثيل حكمة واقتدار

صنعوا من جماده ثمرا يثجنى

ولكن بالعقل والابصار

وضروبا من كل زهر أنيق
لم تفتها نضارة الازهار
وشموسا مضيئة وشعاعا
باهرات لكنها من حجار
وطيورا ذاهبات آيات
خالدات الغدو والابكار
في جنان معلقات زواه
بصنوف النجوم والانوار
وأسوداً يخشى التحفز منها
ويروع السكوت كالترآر
عابسات الوجوه غير غضاب
باديات الانياب غير ضواري
في عرائنها دخان مشار
وبالطاطها سيول شرار
تلك آياتهم وما برحت في
كل آن روائع الزوار
ضممتها كلها بديع نظام
دقّ حتى كأنها في انتشار
في مقام للحسن يعبد بعد العقل
فيه والعقل بعد الباري
منتهى ما يجاد رسما وأبهى
ما تحج القلوب في الانظار

اهل « فينيقيا » سلام عليكم
يوم تفتى بقيّة الادهار
لكم الارض خالدين عليها
بعظيم الاعمال والآثار
خضتم البحر يوم كان عصيًا
لم يُسخر لقوة من بخار
وركبتم منه جوادا حرونا
قلقا بالمرس المغوار
ان تمادى عدواً بهم كبحوه
وأقلوه إن كبا من عشار
واذا ما طغى بهم أوشكوا
يأخذوا لاعبين بالاقمار
غير صعب تخليد ذكر على الار
ض لمن خلدوه فوق البحار
شيدوها للشمس دار صلاة
وأتمَّ « الرومان » حلي الدار
هم دعاة الفلاح في ذلك العصر
وأهل العمران في الامصار
نحتوا الراسيات نحت صخور
وأبائوا دقائق الافكار
وأجادوا الدمى فجاز عليهم
انها الآمرات في الاقدار

سجدوا للذي هم صنعوه
سجدات الاجلال والاكبار »

ونشارك الدكتور نصرالله اعتقاده « ان هذا الجمال
الفاتن حفز الفنانين لتجسيده رسوما تزين الهياكل » أو
كما يقول « وبتنا نجد مئات التماثيل (الدمى كما دعاها
خليل مطران) المجسّمة للمليحات البعلبيكات تنتصب الى
جانبا تماثيل الآلهة • وكثرة الصور النسائية توحى بأن
النقاشين كانوا يستقدمون حسناوات المدينة ويستلهمون
ملامحهن الساحرة الاخاذة ، وينقشون صورهن رموزا
لانصاف الآلهة » (ج ١ ص ٤٠) •

من هنا نبدأ !

مع الجمال والحب تنطلق لنبحث بعلبك المشرقية •
الحب للجمال ، والجمال للحب ، وكلاهما طاقة كبرى ، لا
غنى للواحد عن الآخر • وليست المعجزات أو الخوارق الا
من أعمال الحب والجمال ، وحيث توجد الروائع يوجد
الحب والجمال بكل تأكيد •

صحيح ان بعلبك « شهدت تجمعات مكثقة للفرس »
(ص ١٠٤) و « استقبلت أسرى الروم ورهائنهم » (ص
١٠٤) ثم جاءها العرب (المسلمون) والأتراك والارمن
والشركس واليهود والمماليك ، الا ان الواقع ، على الرغم

من مرارته ، يفرض ، اليوم ، بل يحتم وحدة البعلبكيين ،
المسلمين والمسيحيين ، التي بدونها لن تنهض بعلبك من بين
الرماد .

أولئك الاقوام اقتشروا أيضا في المدن السورية ،
وأقاموا فيها ، تجمعهم وحدة المشاعر والمصالح والاهداف ،
حتى أصبحوا يتكلمون اللغة الواحدة (العربية) ويتدينون ،
في معظمهم ، بالاسلام ، غير ان السياسة عملت وما تزال
تعمل على تمزيقهم وتفكيكهم ، ما جعل هذه المنطقة ، ومنها
بعلبك ، مسرحا للصراعات الطائفية البغيضة ، فكانت النتيجة
أن ذل هذا الشرق العزيز ، وخفت صوته ، اذ ضعف وبلغ
أقصى الكبر .

من هذا المنطلق تتطلع الى « تاريخ بعلبك » للدكتور
نصرالله ، ونعترف بأهميته وجديته ، ونلاحظ مصداقيته في
تعميق الشعور الوطني (National Sentiment) الذي
بسبب فقدانه تكاثرت علينا المصائب والهموم ، وبتنا
مهجّرين في وطننا ، لا نملك سوى الصمت والخضوع لهذا
القدر القاسم اللئيم .

على ان المؤلف يرى عمله هذا « جزءا من (موسوعة
بعلبك) التي ينبغي « اصدارها لتشمل كل النشاطات

السياسية والثقافية والاقتصادية والعمرانية ... » (ج ١
ص ١٠) .

وبما ان الواجب يقضي العرض لهذا الكتاب ، ولو
بقدر ما يسمح المجال هنا ، فسوف نحرص على نقل أكثر
الاحداث ، التي شهدتها بعلبك ، اثارة ، وهي عديدة على
كل حال ، على أمل أن تتخذ منها عبرة وعظة ، ولئن كان
حاضرنا من أعظم الفواجع في هذا العصر .

لقد أنزل الدكتور حسن عباس نصرالله دراسته في
قسمين :

— الاول (الجزء الاول) ضم المقدمة و « بعلبك »
حيث شرح كلمة (بعلبك) وفكك رموزها وكشف معانيها ،
معتمدا على « معجم البلدان » (الحموي) و « مروج
الذهب » (المسعودي) و « تاريخ سورية » (الدبس)
و « سفر القضاة » ومجلة « الارض المقدسة » (سنة ١٨٨٢)
و « المسالك والممالك » (ابن خرداذبة) و « صبح الاعشى »
(القلقشندي) ، وأخذ عن بعض الباحثين الاجانب ، منهم :
(J. de la Roque) و (Macrobius)

و (Ernest Renan) ، ويضم هذا الجزء أيضا « نشأة
بعلبك » و « بعلبك في العهد الظراني » (الحجري) (٦٠٠٠ -

٣٠٠٠ ق م) و « بعلبك مع سليمان بن داود » و « بعلبك في عهد الاسكندر وخلفائه » و « بعلبك في العهد الروماني » (٦٤ ق م - ٣٩٥ ب م) و « بعلبك في العهد البيزنطي » (٣٩٥ - ٦٣٥ م) . ان جميع هذه الفصول يغلب عليها الاقتضاب ، إما لقلة المصادر والمراجع المختصة ، وإما لضآلة الاحداث التي تشجع على الكتابة ، ولعلّه للسببين معا .

ومهما يكن ، فلا بد من القول بأن بعلبك التي ضربتها الزلازل، غير مرة ، واجتاحتها السيول والجيوش، قد فقدت، حتما ، سجلاتها ومحفوظاتها ، وعليه يصبح التأريخ لتلك العصور السابقة على هذه الزلازل والاجتياحات الطبيعية والعسكرية ، ولا سيما زلزال (٢٠ ايار ٥٢٦ م) الذي دمر بيروت وخرب هياكل بعلبك (ص ٦٨) غير دقيق ، ويكون الاخذ به نوعا من المغامرة وحسب .

وحينما يأتي الكلام على بعلبك والفتح الاسلامي، نجد الدكتور نصرالله يصول ويجول على الكتب ، العربية والاجنبية، التي ذكّرت ، بشكل أو آخر ، من قريب أو بعيد ، بعلبك ، منقبا عن أخبارها ، وحوادثها ، الكبيرة منها والصغيرة ، محققا ومدققا ومقارنا ، فلما استقام له الامر ،

فرز بعضها عن بعض ، ثم نستقها طبقا لمنهجية لا تقبل الطعن .

وهكذا ترى نفسك تمشي مع بعلبك من عهد الى عهد ، والمدينة اما في ازدهار واستقرار ، واما في شقاء ليس بعده شقاء .

فهناك الامويون والعباسيون والاشييد والحمدانيون والفاطميون والسلجوقيون والبيرونيون (بعلبك صدرت حكمها البيرويين ملوكا لدمشق) (ص ١٢٣) وصولا الى العهد الزنكي الثاني ثم الايوبي يتلوه « بعلبك مع المماليك » من دون أن ينسى المؤلف الغزو التتاري (ص ١٧٩) .

وتقع بلاد الشام في قبضة الاتراك ، ويطول هذا الاحتلال ليمتد حتى الربع الاول من القرن العشرين . ففي ذلك العهد يبرز ، في بعلبك ، الامراء الحرافشة (الشيعة) لنشهد مذابح ومجازر ، ابطالها الامراء الحرافشة أنفسهم ، اذ كان الواحد منهم يتآمر على أخيه أو ابن أخيه أو ابن عمه ، استجابة لرغباته وشهواته ، لان « الملك عقيم » حسبما يعتقد الدكتور نصرالله (ص ٢٨٦) من جهة ، وارضاء لهذا

الوالي أو ذاك ، من جهة أخرى (٥) .

ومن العهد التركي الى بعلبك مع لبنان ، وطريق
الجلجلة لا ينتهي .

— الثاني (الجزء الثاني) وكله تراجم ورصد لمعالم
المدينة الثقافية . فتراجم الاعلام « سلكت طريق الترتيب
الابجدي للاسم الاول ، وتحكي عن الاموات فقط » (ج ٢
ص ٩) ، أما القسم الآخر ، الذي يتألف من أربعة أبواب ،
فهو للمساجد والكنائس والحمامات والمدارس والمكتبات
والصحافة والخاتمة والملاحق .

(٥) حري بنا ، هنا ، أن نشير الى بعض الدراسات التاريخية
المفيدة ، التي تضمنها « المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام »
(راجع المقدمة) وهي : « العرب والارض في بلاد الشام » .
للدكتور عبد العزيز الدوري ، « مظهر من مظاهر الحكم الأموي
في الشام » للدكتور عبد الأمير دكسن ، « جغرافية الشام عند
جغرافيين القرن الرابع الهجري » للدكتور نقولا زيادة ، « دفاع
عن كرامة الحمدانيين » للدكتور جعفر شهيد ، « المجتمع
الاسلامي في بلاد الشام في عصر الحروب الصليبية »
للدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور ، « دخول
الترك الغز . . » للدكتور شاكر مصطفى ، « جوانب اجتماعية
من تاريخ دمشق » للسيد عبد الودود برغوت ، « بلاد الشام
علاقة المماليك والعثمانيين » للدكتور تاج السر أحمد حران ،
و « المسيحية في أرض الشام في أوائل الحكم الاسلامي » ،
للدكتور صالح الحمارنة . ان هذه الدراسات قد تساعد على
كشف ما قد غمض من تاريخ المنطقة الشامية ، ولا سيما
منها المدن والقرى المتاخمة للعاصمة السورية مثل بعلبك
وزحلة وطرابلس .

والحق ان الدكتور نصرالله قد أظهر اخلاصا لا
يجارى ، في رصده للاعمال الثقافية ، في بعلبك ، القديمة
منها والجديدة ، وقد تجلّى ذلك في غير بحث أدبي مثل :
« الامجد بهرام شاه ملك بعلبك وشاعرها (٥٧٨-٦٢٧هـ)
(١١٨٢-١٢٣٠ م) » (من ص ٧٥ الى ص ٨٧) ، « الشيخ
توفيق بن حسين الصاروط (١٨٧٥ - ١٩٣٧ » (من ص
٨٩ الى ص ٩٧) ، « الشيخ حبيب آل ابراهيم (١٣٠٤ -
١٣٨٤ هـ) (١٨٨٦ - ١٩٦٥ م) » (من ص ٩٩ الى ص
١٣٣) ، « السيد حسين الحسيني آل مرتضى ، توفي
سنة ١٢٥٨ هـ / ١٨٤٢ م » (من ص ١٤١ الى ص ١٦٠) ،
« خليل مطران (شاعر التجديد) (١٨٧٢ - ١٩٤٩) »
(من ص ١٧٣ الى ص ٢٠٦) ، « سليم حيدر (١٩١١ -
١٩٨٠) » (من ص ٢٣٣ الى ص ٢٤٤) ، « طرز الريحاني
عبد الحي السليمي (١٠٣٤ - ١٠٩٩ هـ) (١٦٢٥ -
١٦٨٧ م) » (من ص ٢٦٣ الى ص ٢٧٧) ، « الشيخ علي
التقي زغيب (١٢٨٤ - ١٣٥٦ هـ) (١٨٦٧ - ١٩٣٧ م) »
(من ص ٣٧٩ الى ص ٣٩٩) ، « القطب الفقيه محمد بن
أحمد اليونيني (٥٧٢ - ٦٥٨ هـ) (١١٧٦ - ١٢٦٠ م) »
(من ص ٤٣١ الى ص ٤٤٠) ، « بهاء الدين العالمي (٩٥٣ -
١٠٣١ هـ) (١٥٤٧ - ١٦٢٣ م) » (من ص ٤٥٠ الى ص
٤٦٩) ، « الشيخ محمد الحرفوش (١٠٥٩/٠٠٠ هـ /

(١٦٤٨ م) « ، (من ص ٤٨١ الى ص ٤٩٥) ، « الشيخ محمد باقر زغيب (١٨٨٨ - ١٩٦٨ م) « (من ص ٥٢٥ الى ص ٥٣٧) ، « قطب الدين موسى بن محمد اليونيني البعلبكي الحنبلي (٦٤٠ - ٧٢٦ هـ) (١٢٤٢ - ١٣٢٦ م) ، « (من ص ٥٦٥ الى ص ٥٧٧ ، و « ميخائيل ألوف ١٨٦٩ - ١٩٤٦) « (من ص ٥٨١ الى ص ٥٩٦) .

لقد بلغ عدد الذين ترجم لهم الدكتور نصر الله (٤٠٤) شخصيات ، بين أديب وشاعر وفقيه ومحدث وطبيب وسياسي ، ومنهم نساء مثل : « مؤنسة المعري » (القرن الثامن الهجري) (ص ٥٧٨) و « ملكة بنت صصري » (٦٦٤ - ٧٤٩ هـ) (١٦٢٥ - ١٣٤٨ م) (ص ٥٥٥) و « كلثم ابنة معبد » (٠٠٠ - ٧٧٧ هـ / ١٣٧٥ م) (ص ٤٢٥) و « فلفلة البعلبكية » (القرن الثامن الهجري) (ص ٤٠٨) و « فاطمة ابنة البطايعي » (٠٠٠ - ٧١١ هـ / ١٣١١ م) (ص ٤٠٦) و « فاطمة ابنة غشم » (القرن الاول الهجري) (ص ٤٠٦) و « فاطمة ابنة البنحاني » (٧٢٠ هـ / ٠٠٠) (١٣٢٠ م / ٠٠٠) (ص ٤٠٧) و « فاطمة اليونينية » (٦٦٥ - ٧٣٠ هـ) (١٢٦٦ - ١٣٣٠ م) (ص ٤٠٧) و « فاطمة ابنة حمود » (القرن الثامن الهجري) (ص ٤٠٧) و « سارة بنت الصدر » (٨٦٠ / ٠٠٠ هـ) (١٤٢٧ - ٠٠٠ م) (ص ٢١٩) و « ست الاهل بنت علوان » (٦١٣ - ٧٠٣ هـ)

(١٢١٦ - ١٣٠٣ م) (ص ٢١٩) و (ست البنين ابنة يقين » (القرن الثامن الهجري) (ص ٢٢٠) و « زينب ابنة الفخر » (كانت حية سنة ٧٨٠ هـ / ١٣٧٨ م) (ص ٢١٣) و « زينب الكندية » (٦١٠ - ٦٩٩ هـ) (١٢١٣ - ١٣٠٠ م) (ص ٢١٣) .

وفي باب « المكتبات » يقول الدكتور نصر الله : « جفاء مكتبي عايشته بعلبك أسبابه اهمال لاواعي ، وفقر السكان وندرة المعلمين ، وغياب التشجيع الثقافي ، وانحطاط فرضته صراعات مستمرة بغية الاستيلاء على المدينة من قبل الزنكيين ، والايوبيين ، والمماليك ، والصليبيين ، والاتراك والحرافشة ... » (ص ٧٣٣) .

ويقول :

« وما زالت المكتبات الموجودة حاليا في بعلبك ملتزمة بدلول الكلمة (القديم) فهي مستودع للكتب ، يحرص أصحابه عليه خوفاً ضياع بعض المحتويات ، ولا يرحبون بحرارة بالرواد طالبي المصادر والمراجع ، وكأن كتبهم تحف نادرة ، ومكتباتهم متاحف آثار ، يباح النظر ، ويحظر اللمس » (ص ٧٣٣) .

لماذا يا أصحاب المكتبات ؟

لمن أسستهم مكتباتكم إذا ؟

إذا كان للورثة فحسب ، فخير لكم أن تورثوهم أي شيء ما عدا الكتب •

الورثة ليسوا دائما من عشاق الكتب والمجلدات •

افتحوا مكتباتكم لطلاب العلم •

الكتاب رسالة الى الغير ، وليس خاتما أو قلادة أو سوارا أو مزهرية أو صحنا من الخزف •

يذكر المؤلف ، من المكتبات القديمة ، مخطوطات قسطنطين لوقا (٨٢٠ - ٩١٢ م) « التي ضاعت مع الزمن » (ص ٧٣٦) ومكتبة ملك بعلبك « الامجد بهرام شاه الايوبي ، ومكتبة أمين الدولة أبو الحسن بن غزال السامري ... وغيرها الكثير ، وجميعها ضاعت أو أتلقت جزئيا أو كليا ، ومكتبة ميخائيل ألوف (نزل بلميرا) « (ص ٧٤٣) •

ومن مكتبات القرن العشرين ، وكلها خاصة ، هنالك مكتبة ابراهيم محمود حيدر (ص ٧٤٤) ومكتبة عبده مرتضى الحسيني ، والاخيرة يقول عنها الدكتور نصرالله « قيض لمدينة بعلبك أحد أبنائها لمسته أحرف الكلمات ، وابتسمت له سطور الكتب ، واستهوت طموحات المعرفة ... فبدأ

يللم مصادرها ، ويقرأ بنهم مضامينها ، وهكذا بدأت رحلة السيد عبده مرتضى الحسيني ، أكبر مكتبة خاصة في الشرق الاوسط » (ص ٧٤٥) ، ومكتبة صالح ديب نصرالله (أسسها عام ١٩٦٤) ومكتبة الشيخ سعدون صبحي حمية (أسسها في النجف سنة ١٩٧١ م) يوم نفر طلبا للعلم الديني ثم نقلها الى بعلبك سنة ١٩٧٥ م) (ص ٧٦١) وفيها « مخطوطة نسخة كاملة لفروع الكافي للمحدث الشيعي الاثني عشري محمد بن يعقوب الكليني المتوفى (٣٢٩ هـ) بخط واضح يعود تاريخ نسخها الى خمسمائة سنة تقريبا وعدد صفحاتها ٧٧٠ » ، ومكتبة محمد علي السعيد (أسسها في بعلبك سنة ١٩٧٢) ومكتبة محمد عادل الرفاعي (أسسها سنة ١٩٧٧) ومكتبة بعلبك العامة التي أسستها بلدية المدينة سنة ١٩٦٨ (ص ٧٦٣ / ٧٦٤) •

ويشتمل الباب الخامس والآخر ، على الجرائد والمجلات البعلبكية ، وهي : جريدة « بعلبك » لمؤسسها المحامي يوسف غندور المعلوف وجريدة « الاضاحي » اصدرها المحامي لطفي حيدر ، ومجلة « جويتر » أسسها الشاعر يوسف فضل الله سلامة ، ثم حولها الى جريدة اسبوعية دعاها « العصر » ، وجريدة « رأس بعلبك » اصدرها وديع حداد •

يختتم الدكتور نصرالله كتابه بأربعة ملاحق ، منها : (الملحق الاول) وموضوعه « ندوة الخميس » مؤسسة

بعلبك الثقافية) « بقلم مؤسسها علي محمد شرف (ص ٨٠٥)

الملحق الثاني « ذكريات بعلبكية » .
الملحق الثالث نص الحلف الذي اقامه عبد المطلب مع خزاعة ، وهنا يقول الدكتور نصر الله « هذا الحلف بين بني هاشم وبني خزاعة أحياء أحفادهم في بعلبك: بنو الحرفوش الخزاعيون وآل المرتضى الهاشميون » (ص ٨١٥) . والملحق الرابع صورة لدعوة من « محفل الشمس » (الماسوني) في بعلبك ، لحضور الحفلة التذكارية التي اقامها « المحفل » ، يوم الاحد الواقع في ٢٧ ايار (مايو) ١٩٢٣ ، «لذكر فقيد الوطن والانسانية والادب الدكتور حسين حيدر» . شارك في هذه الحفلة «الاخوان»: محمد زين ، المحامي يوسف حيدر ، الشيخ ابراهيم منذر علي ناصر الدين ، (صاحب جريدة المنبر) ، الشيخ علي زغيب (قصيدة) ، الدكتور ملحم فريجي ، المحامي يوسف المعلوف (قصيدة) ، نجيب الكحتوني (خطاب في الماسونية والانسانية) المحامي فؤاد ابي ناضر (قصيدة) ، الدكتور ميشال عون ، ميخائيل ألوف ، وديع الشرتوني (قصيدة) ، المحامي لطفي أفندي حيدر (قصيدة) ، والدكتور محمد حيدر (عن عائلة الفقيد) .

لوحات وصور جمعها الدكتور نصر الله من هنا

وهناك وهناك ، تكاد تكون كل بعلبك - الماضي وكل بعلبك - الحلم ، وان فاته ذكر حادثة أو واقعة أو كاتب أو شيخ أو أسقف أو كاهن أو « زعيم » أو « نائر » أو عالم أو طبيب أو فنان أو صحافي أو سياسي أو وجيه ، فعن غير سوء نية ، ومن لحظ « تقصيرا » أو « خطأ » أو « سهوا » فعليه أن يذكر به المؤلف بمحبة وتسامح .

ولا أراني بالغت اذا قلت ان الذي يضع ، في هذه الايام ، كتابا مثل « تاريخ بعلبك » ، ولو وقع الناشر (صاحب دار الوفاء) في أخطاء كثيرة لجهة التنسيق يستحق منا المكافأة والتقدير ، ويخطئ من يتهمة: «التجني» أو « التطرف » أو « فقد الاعصاب » حسبما جاء في مقالة أحدهم .

هل يعيد التاريخ نفسه ؟

بعد هذا العرض الموجز لكتاب « تاريخ بعلبك » نعود الى الجزء الاول منه ، لنطالع بعض الاحداث المأساوية، التي تتكرر ، في أيامنا هذه ، بشكل أو آخر ، وكأن التاريخ يعيد نفسه فعلا .

ففي صفحة (٣٢٠) يقول نصر الله :

« ما كان الاتراك يسمحون للحرافشة الشيعية بحكم البقاع البعلبكي لولا وجود الصراعات الطائفية في لبنان اذ تبلورت في عهد الاتراك النظم الطائفية فظهرت التكتلات المذهبية مثل الدروز ، والشيعية ، والموارنة . . . وبرزت الاسس الاقطاعية ، المعنيون والحرافشة والسيفيون والشهابيون . . . وحاول الحرافشة أن يربطوا بعلبك بجبل لبنان مثلما كانت في الحقبة الفينيقية واليونانية والرومانية ، فالوشائج الحضارية كانت متينة بين بيروت وبعلبك المستعمرتين المميزتين في العهد الروماني . . . »

« ومنذ الفتح الاسلامي ارتبطت بعلبك ببلاد الشام وحاول الحرافشة (الشيعة) التخلص من سلطة دمشق ، وعقدوا معاهدات الصداقة مع المعنيين والشهابيين ، لكن الاتراك أفسدوا أكثر من مرة هذه الارتباطات وقاموا بأكثر من عشر محاولات فاشلة لانهاء حكم الحرافشة في بعلبك واستعان (باشوات) دمشق خلالها بستة بعلبك لاضعاف هذا النفوذ الشيعي ، مما أدى الى صراعات دوافعها سياسية ومظاهرها طائفية ! »

ويقول :

« فنتج عنها تهجير العائلات السنّية الى الزبداني ودمشق ، ووفود أسر شيعية من بلاد كسروان وعكار الى

بعلبك ثم تبعه نزوح الطوائف المسيحية من رأس بعلبك ، وبعلبك والقرزل ، الى قرية زحلة ، وأقاموا تجمعاً هناك وولدت مدينة زحلة ، التي غدت أكبر مدينة في متصرفية جبل لبنان » (ص ٣٢٠) .

واليوم ، ينزح مسيحيون من مناطق أغلبية سكانها من المسلمين أو الدروز ، وينزح مسلمون أو دروز من مناطق أغلبية سكانها من المسيحيين .

أي لبنان يريدون ؟

بين الوطن والكيان الطائفي فرق كبير . مشكلتنا اننا ما زلنا ننشد « التقسيم » وندّعي « حب الوطن » ، وبين المساحة والتاريخ تتبخر أحلامنا الجميلة .

وينقل الدكتور نصرالله عن (المحبي) قوله : « أما أسباب نقمة أهل الشام على يونس الحرفوش وتناخص بأن الحرفوشي (الرافض) (بمعنى المتوالي) أخذ يضيق على السنّة في بعلبك فنزحت منهم عائلات كثيرة الى دمشق وهناك حرّضت عساكر الشام ضده ثم عمد فشيّد أول مسجد للشيعة في بعلبك سنة ١٠٣٨ هـ / ١٦١٨ م . واتصالاته بمتاولة بلاد بشارة (جبل عامل) أزعجت المعنيين وحلفاءهم » (ص ٢٥٥) .

الاقتتال التاريخي يملأ تاريخنا : السنة ضد الشيعة،
الشيعة ضد الدروز ، الدروز ضد الموارنة ، المسلمون ضد
المسيحيين . ويحدث ، احيانا ، العكس . حتى ان الامير
فخر الدين ، باعث لبنان الموحد ، اجتاح بعلبك وحاول
هدم قلعتها .

الذين كانوا ، بالامس ، في نزاع مرير ، بعضهم ضد
بعض ، تراهم اليوم شركاء متحالفين ، والذين يحاربون،
اليوم ، في خندق واحد ، قد يتحاربون غدا، ويتذابحون .
والخسارة ، دائما ، على المواطنين الابرياء الذين يحلمون
بالامن والسلام والاستقرار .

المأساة واحدة مهما تبتعد بنا السنون ، والخاسر
واحد هو الشعب .

ويقول الدكتور نصرالله :

« ولما كانت اماره بعلبك تباع سنويا من أمير
حرفوشي ، تبعا لنظام (المزايدة) سعى جهجاه الى استعادة
امارتها (كان أخذها منه شقيقه الامير سلطان اذ دفع
لسليمان باشا ، نائب دمشق ، رشوة مائتي ألف غرش)
فتحرّك في مطلع سنة ١٢٢٨هـ / ١٨١٣م وحلّ بالهرمل .

وأجرى المفاوضات بوساطة صديقه الملا اسماعيل والي
حمّاه . واستاء سلطان من وجود شقيقه في الهرمل فتأهّب
لطرده . ولما ورده قرار الباشا بتولية جهجاه ، فضّل الفرار
فأدركه جيش الباشا في الطريق فساقوه الى دمشق فأودع
السجن لانه لم يؤدّ كل الاموال التي التزم بدفعها ، وعاد
جهجاه الى بعلبك » (ص ٢٩٩) .

أضاف :

« أدّى سلطان ما عليه من أموال ثمنا للافراج عنه ،
وتوجّه الى منفاه المعتاد ، الى بلاد عكار ، وبعد مدة طلب
الصفح من أخيه جهجاه فتجاوز عن سيئاته واستقدمه الى
مسقط رأسه .

« ظل جهجاه متسلما لبعلبك حتى شهر آذار (مارس)
سنة ١٨١٧ ، يوم أدركته الوفاة ف ضبط أخوه الامير أمين
جميع متروكاته وكان ولده نصوح (كان جهجاه يكنى
بولده (بنصوح باشا) قد بلغ الثانية عشرة من عمره ،
فصحبه عه الامير أمين الى الشام ومثلا أمام واليها صالح
باشا فأنعم عليهما وأقرّهما على حكم بلاد بعلبك ، وكان
الامير أمين أصغر اخوته ولم يحدث شقاق بينه وبين
جهجاه . واثّر عودة أمين ونصوح عاد سلطان الى الهرمل » .

ويقول أيضا :

« طمع الامير أمين في حكم بلاد بعلبك ، لان نصوحا ما زال حدثا • واعترف نائب دمشق سليمان باشا بهذا الواقع ففوض سنة ١٢٣٥ هـ / ١٨١٩ م الى الامير أمين أن يطرد المشايخ النازحين من جبل لبنان وهم (من الدروز) (بيت عبد الملك ، وبيت تلحوق) فأعدّ الامير أمين قوة ضدهم ففرّوا من قرية (معذر) شرقي البقاع الى (قارا والنبك) » (ص ٢٩٩ / ٣٠٠) •

و « بسبب هذه المشاهدات تغيّرت المواقف السياسية والمواقع العسكرية ، ودبّر الامير أمين (الحرفوشي) قتل ابن أخيه (نصوح) وتم ذلك على يد أحد اتباع الامير أمين (مكباشي درزي) الذي خنقه في قرية (مجدلون) (شرقي صيدا) وكان ذلك حوالي سنة ١٢٤١ هـ / ١٨٢٥ م • » (ص ٣٠٣) •

تلك هي نماذج من تاريخ بعلبك والمنطقة وفيها لا ذكر الا للامراء والولاة (الباشوات) والمشايخ والزعماء والبكوات وأصحاب الجاه والنفوذ • أما الشعب ، من مسيحيين ومسلمين ودروز ويهود ، فحقه مغتصب وكرامته مستلبة ، من أجل الكبار الذين هم أيضا مثل الدجاج الذي يأكل لحم بعضه البعض •

غابت تركيا وبريطانيا وفرنسا ، فجاءت أميركا وروسيا واسرائيل ، وظل امراء السياسة ، في بلادنا ، مثلهم مثل الذين من قبلهم •

فهلّا قرأنا « تاريخ بعلبك » لنرى كيف نجترّ مآسينا وانكساراتنا وأحزاننا ؟

١٩٨٤/٦/٢٣

لازم : اما أن يكون أعضاء الجماعة ليسوا مواطنين حقاً
واما انهم ، اذا كانوا هم ، ينبغي أن يكون لهم نصيبهم من
الفائدة المشتركة » •

اصبح أرسطو ... اصبح لبنان الوطن المقتول •

ماذا يقول الدستور ؟

ماذا تقول الحكومة ؟

محكمة الوطن أكل الصدا بابها والاقفال •

لن يُعيرَنا أرسطو أذنيه •

هل نحن تغييريون فعلاً ؟

من الاقتصاد نبدأ وبه ننتهي •

اذا تنفست أميركا أو روسيا شرعنا السفينة ، واذا

تشاءت اسرائيل امتنعنا من حزن أو فزع أو ريبة •

العرب ، اذا اتفقوا أو اختلفوا ، لا يعرفون ماذا

يريدون منا ، ولا نحن نعرف ماذا نريد منهم !

كنا بيتا على الحدود • وهكذا اليوم ... وغدا •

في زمن الامن والرخاء ، نستقطب عواصف الدنيا

كلها ، ونبسط النعمة حتى نصرفها الى غير وجهها •

(٥) التغيير الصّعب

في كتابه « السياسة » يقول أرسطوطاليس (١) :

« بما ان الحكومة والدستور شيء واحد ، وبما ان
الحكومة لها الولاية العليا على المدينة ، ينبغي على الاطلاق
ان يكون ذو الولاية هذا إما فردا واحدا واما أقلية واما
المواطنون كافة • متى كان حكم الفرد أو الاقلية أو الاكثرية
منصرفا الى المنفعة العامة فالدستور صالح بالضرورة، وحينما
يحكمون لمنفعتهم الخاصة سواء أكانت منفعة فرد واحد أم
منفعة الاقلية أم منفعة السواد (سواد الناس) (عامة
الناس) فالدستور ينحرف عن غرضه لان احد الامرين

(١) السياسة ، مع مقدمة في علم السياسة منذ الثورة
الفرنسية حتى العصر الحاضر ، للبروفسور بارتملي
سانتهيلير ، ترجمة احمد لطفي السيد ، منشورات الفاخرية
بالرياض ، بالاشتراك مع دار الكاتب العربي في بيروت ، بدون
تاريخ ، الباب الخامس ، المادة الاولى ص ٢٠٤ .

لنا الجوع أو التخمة ، اذ لا فرق عندنا ، بين الحرية والانقلاش ، والواضح والغامض ، والقوي والضعيف •

بعد مؤتمر « لوزان » أعلنت ياسي من « الامراء » والعالم •

« لن ينفع الكلام بعد ... » أو قتل : انها الكارثة الثالثة (٢) •

« خلوات » بكفيا ، ورحلة الرئيس رشيد كرامي الى واشنطن ، ولعبة « المعابر » بين شطري العاصمة ، ورقصة الدولار الاميركي ، والآتي - المعلوم والمجهول - كلها أوراق محروقة ، واللاعبون جرد ما لهم سبد ولا لبد !

ثم يأتي كتاب « التغير الصعب » للاستاذ جورج سكاف (٣) ، ليذكرنا ببعض أضغاث أحلام راودتنا، عاما أو عامين ، كنتا لها مخلصين ، حتى جاء ذلك اليوم الذي فيه تبعثت الانفس ، فذهبنا أباديدي !

في مكاتب « الجريدة » عقدنا لقاءات واجتماعات لننقذ أحلامنا ... والوطن •

(٢) كتابي « شاهد الثعلب ذنبه » الطبعة الاولى ١٩٨٤ ، ص ١٨ •

(٣) ٣٥٠ صفحة من القياس الوسط ، قدم له الاستاذ ادوار حنين . دار الجريدة

« شيوخ » الادب صاروا « شيوخ » السياسة • و « أي لبنان نريد ؟ » سؤال ألقته « الجريدة » - قبل غيرها حسب علمي - على أصدقائها من أهل الرأي والقلم ، وبذلت لهم الحب ، فمنهم من رد لها الجواب ، ومنهم من صمّ أذنيه ، إما خوفا واما لانه يجهل قيمة « الجريدة » واستقلاليتها ، وترفعها عن المطامع وعن ملائم الاخلاق •

آنذاك ، انقسم المحللون السياسيون و « الشيوخ » و « الاساتذة » وممثلو الهيئات والجمعيات والفاعليات الى فريقين : متفائل ومتشائم •

أعترف بأنني كنت ولا أزال أميل الى عدم استعمال هاتين الكلمتين : « متفائل » و « متشائم » ، وسبب ذلك ان الاحداث - في رأيي - يصنعها « الكبار » بلذة فائقة ، وهم مستعدون لتجديدها وتطويرها ، ما دامت تنفع رغباتهم وأهدافهم وأغراضهم ، ولا سيما اذا كان « الصغار » عاجزين - كما نحن - عن الانتقام لحقوقهم وحرّيتهم وعن الاصلاح والتغيير •

أما الاستاذ جورج سكاف ، صاحب « الجريدة » التي صادرتها الحرب منذ حوالى ثماني سنوات ، فمن المتفائلين ، بل من « المتطرفين » في التفاؤل ، وله رأي جدير بالاحترام والدرس والمناقشة •

يقول الاستاذ سكاف :

« لبنان النظام الواحد الموحد غير قادر على القيام وغير قابل للحياة ، فهو معرض دائما للاحتكاك ، للتماس والاصطدام والانفجار ، لان كل وحدة داخل تركيبته المتنوعة والمختلفة نمت بصورة مختلفة ومتباينة عن الاخرى ، وهي تريد ، كلما سنحت لها الفرصة ، ان تجرّ سواها في تيارها ، وأن تضمها اليها ، وازاء الممانعة والمقاومة يقع الاصطدام ويتجدد الصراع » (ص ٥٤) .

ويقول :

« وكما ان لبنان الاستقلال ، لم يتقيد يوما ، بالميثاق غير المكتوب فان لبنان الانهزام اليوم ، لن يقيّد نفسه بالبيان الجديد ، بل سنّة الحياة والتطور ستدفع بلبنان الحي الى النهوض والتقدم والتطور ، حالما تسقط عن كاهله الاثقال . وهي حتما ساقطة ، وفي وقت قريب ، وهو حتما سيتحرر وينهض ، ليحيا بكل حرية ويسابق كل عصر في التقدم والتطور » (ص ٨٠) .

أي لبنان يريد جورج سكاف ؟

الواضح انه قد يئس من «لبنان الواحد الموحد» . وكلنا أيضا يئس مثله . لكن الحل ، ليس ، دائما ، كما نشتهي أنت وأنا ولا كما يشتهي هو . هناك « كبار » وهناك أكثرية ، لا يمكننا أن تتناساهم . انهم الغائبون الحاضرون في شكل أو آخر . الذين يشاركون جورج سكاف الرأي

قلة قليلة . ربما لان لبنان ، الذي يدعو اليه ، سيبقى في الوجدان كما الحلم الكبير .

جورج سكاف متفائل ومثالي ، بقدر حبه للحرية ، وايمانه بلبنان وطنا لها ومقرا !

عندما تأكد له ان صورة لبنان القديم قد تحطمت ، تناول ريشته وكل أدواته ، وراح يرسم لبنان الذي يتمنى .

الافكار والالوان التي جمعها جورج سكاف يتفق بعضها مع بعض ، وهي متناسقة ومتشابهة ، لكأنها من مصدر واحد ولاجل نظام واحد :

« ازاء ما سقط من صيغة لبنان الامس .

وازاء ما بقي صامداً قائماً فوق الخراب .

ما هو مستقبل لبنان ؟

على أي أساس سيقوم لبنان الجديد ؟

ما هي تطلعات اللبنانيين اليوم ، سواء الذين انتظروا طريق التطور للتغيير ، أو الذين سلكوا طريق الثورة والتفجير ؟ » (ص ٩٢/٩٣) .

هذه الاسئلة يطرحها جورج سكاف على نفسه ، ليجيب عنها هو بنفسه أيضا وكما يلي :

« التطلعات الى لبنان الغد تذهب بعيدا ، وفي طرق

متشعبة ومختلفة • الا انها تنطلق من نقطة واحدة ، هي
عدم العودة الى ما يسبب الاحتكاك فالانفجار •

« مقومات لبنان الغد غنية ، بغنى انفتاح اللبناني على
كل جديد في العالم ، وعالية بقدر عمق جذوره في أن يكون
جيلا شامخا لا حصاة تتدحرج عند فقش الموج •

« هذه المقومات برزت اليوم ، لانه كما يقول فؤاد
افرام البستاني : (في الكوارث يتخلى الرجل المسؤول
الواعي عن حاضره فلا ينظر الا الى الماضي والمستقبل) •
ويقول : (الشعب كان دائما أعظم من حكامه) •

« الشعب اللبناني العظيم ، رغم تخاذل حكامه ،
سيقوم ببناء لبنان المستقبل » (ص ٩٣) •

لمن يكتب جورج سكاف ؟

أنا لست ضد الرجوع الى الماضي ، ولكني لست مع
التخلي عن الواقع •

فالماضي ، الذي نستند اليه ، هو ، في الحقيقة ، كان
واقعا لفترة من الزمن ، طالت أو قصرت •

ويقول جورج سكاف :

« الولاء الوطني للبنان لم يكن يوما ، ولم يصبح ولاء
كاملا ونهائيا ، فلا يزال المسيحيون يتهمون معظم المسلمين

بالولاء ، لأي شيء عربي أو اسلامي قبل الولاء للبنان •
وان المسلم في لبنان لا يزال أقرب الى أبعد مسلم في العالم
منه الى مواطنه وجاره ورفيقه غير المسلم في لبنان ••• كما
ان المسلم لا يزال يتهم المسيحيين بعدم الانتماء للعروبة ،
وبالتقصير تجاه القضايا العربية ••• هذه الاتهامات المتبادلة
فتحت الساحة اللبنانية أمام كل النزاعات العربية والعداوات
الدولية ، فجعلت اللبنانيين وقودا لهذه النزاعات ، ورؤوس
حراب تستخدمها هذه الجهة ضد تلك ، وتلك ضد هذه ،
بل أصبحت هذه الجهة وتلك فرقا عسكرية تحاول أن
تفرض ارادتها ، أو ارادة الذين وراءها ، بالقوة المادية »
(ص ٨٨ / ٨٩) •

طبعا ان هذا هو جزء من واقعنا ، الذي يطلب منا
الدكتور البستاني والمؤلف ان تتخلى عنه ، وليس كل
الواقع •

واقعا مؤلم ومعيب ، والماضي لا يغيره ولا هو
يؤثر فيه •

هل عرفنا لماذا ؟

الحكام تخاذلوا ويتخاذلون لان « الشعب العظيم »
يفضل الصمت على الثورة •

أين هو الشعب ؟

الحكام يتوارثون السلطة والمجد والديمقراطية جيلا
بعد جيل !

الشعب ، عندنا ، هو ملك الحكام ، وليس الحكام
ملكاً للشعب •

ومع ذلك ندعي الديمقراطية والحرية والانفتاح !
من الذي يقول ان ماضينا هو أحسن من واقعنا ؟
تترك المستقبل لثلاث نجرح مشاعر « الشعب العظيم »
والحكام « الاكارم » •

الكلام على الغد يحتاج لا الى « التنظير » فحسب ،
بل الى المعرفة أيضا •

هل نحن نعرف ذاتنا تماما ؟

هل نحن نعرف الآخرين كما هم ؟

ان الواقع، الذي نشكوه، معا صنعناه : نحن وهم •
ولكي نصلحه أو نبذله فلا بد أن ننظر اليهم وإلينا •

معا أيضا يجب أن نصنع مستقبلنا • والا فلا مستقبل
ولا من يصنعون •

« المسيحي في لبنان هو حر كما ليس حراً في أي بلد

شرقي ، والمسلم في لبنان (•••) هو حر كما ليس حراً في
أي بلد اسلامي •

« واذا كان قد قيل بأن ما ينعم به المسيحي من حرية
في لبنان ، ينعكس صمودا وكرامة على أي مسيحي في
الشرق ، فان هذا القول يصح أيضا ، على المسلم (•••) »
(ص ١١٢) •

أعتقد ان هذا القول ومثله قد صار في ذمة التاريخ،
وربما لن يبعث « حيا » بعد اليوم •

« لقد قلبت الحرب مفاهيم كثيرة ••• ونسفت طرقا
وعادات وشؤوننا ، حسبتها ثوابت ومسلمات ، ولما
تمسكنا بها وقعنا في الخسران العظيم •

« يكفي الحرب انها قسمت الناس فريقين هما :
منتفع ومتضرر •

« ان أيا من هذين الفريقين يضم عددا ، قليلا أو كثيرا،
من هذه الطائفة أو تلك ، ومن هذا الحزب أو ذاك ، بيد
ان الاكثرية هي المثلة بأولئك الذين جمعتهم المصائب
والنكبات ، والاحزان والمآسي ، لا الطائفية ••• ولا
التعصب الطائفي ، ولا الحزب والحزبية » (٤) •

(٤) انظر رسالتي الى العماد (قائد الجيش) ميشال عون،
الانوار ، الخميس ٤ تشرين الاول ١٩٨٤ ، ص ٧ •

لبنان جورج سكاف « سيكون أكثر حرية » (ص

١٢٢) ؟

على الخريطة : « الحرية الطائفية » و « الحرية التربوية »
و « حرية التنمية » و « حرية الامن الذاتي » .

والمستقبل بدأ يتبلور حسبما يقول المؤلف . اذ ان
« التوزيع البشري الذي صحح نفسه بنفسه ، قد جعل
بيروت الكبرى للجميع على السواء ، أي عاصمة مركزية ،
بينما جعل كل منطقة يغلب عليها طابع فئة معينة . وبذلك
ارتسمت خطوط اللامركزية التي ليس من الصعب التنسيق
فيما بينها ، اذا ما رُوِّعت مبادئ احترام الحرية لدى كل
فئة » (ص ١١٣) .

ولكن « التوزيع البشري » هذا لم « يصحح نفسه
بنفسه » كما يظن جورج سكاف .

بل ان هذا التوزيع ، الذي لم ينته بعد ، قد نفذته وتنفذه
مذابح ومجازر طائفية وسياسية ، تقف من ورائها ، أطماع
وأحقاد ومصالح وأزمة من الفشل على صعيد الادارة
والحكم والتربية والتوجيه .

المساحة « الروحية » صغيرة ، والناس في تكاثر
مستمر .

من يحكم من ؟

يجب أن تتواضع اذا كنا سنبحث عن مستقبل
كريم .

أخاف على الحرية الحقيقية من هذه « الحريات »
و « الأخيلة » .

لنتذكر اتنا شوقيون !

ويحلو للاستاذ سكاف أن يقنعك بأن « لبنان الذي
اجتاز كل المحن بالتغلب على الموت بالحياة ، وعلى التضيق
والاضطهاد ، بمزيد من الانفتاح والحرية ... يشق طريقه
الى مستقبل أفضل محطما القيود التي أعاقت مسيرته في
التقدم الحضاري ، وفي الازدهار الاقتصادي ، وفي رفع
راية الحرية التي بها سيتغلب أيضا على كل الانظمة التي
حاولت غزوه غزوة همجية ، وضربت ازدهاره بعاصفة
رملية حارقة » (ص ١١٥) .

هذا الكلام جميل جدا لو يتحقق . ولكن كيف ومتى ؟

ليتني أقف عنده !

لقد تعبتُ من قراءة الاحداث ... ومن البحث في
وجوه صانعيها وزبانيتهم الذين أدخلونا في شقاء كالح .

سألت نفسي : متى كتب الاستاذ جورج هذه الدراسة
أو تلك ؟

وضاع مني التاريخ ... أو هو مضيّع أصلاً .

لكن إشارة من المؤلف ، في الصفحة الأخيرة ، تقول:

« صدرت هذه الدراسات في مجلة « الفصول اللبنانية » في الأعداد : ٣ و ٤ (١٩٨٠) ، ٥ (١٩٨١) ، ١٠ (١٩٨٣) ، ١١ و ١٢ و ١٣ (١٩٨٤) ، والعدد الخاص من « الجريدة » رقم ٧١٦٢ (٧ حزيران ١٩٨٢) » (ص ٣٥٢) .

هل يكفي ؟

الاجتياح الاسرائيلي وسَّع المسافة بين دراسة

وأخرى .

جورج سكاف يفتتح « التغيير الصعب » فيقول :

« من مفارقات الحرب اللبنانية ان الفرقاء يلتقون دائماً على الثوابت مع انهم يقاتلون ويتقاتلون من أجل التغيير ... »

« فكل أوراق العمل التي قدمتها الطوائف ، منفردة ومجموعة ، مبنية على المسلمات والثوابت ، التي تضمن لكل طائفة ، حقوقها المكتسبة ومكاسبها الموروثة والتقليدية ، أو التي انتهت اليها بالممارسة والعرف والتوافق . ولكن أي طائفة لا تقبل بأن تتنازل وتكرس على الورق ، ما تم عن طريق الممارسة (ص ١٥) .

ما الحل إذا ؟

تسع دراسات متباعدة ومتباينة ، لا تملك الا أن تقول : « في الختام ، القضية اللبنانية ، رغم مضاعفاتها الداخلية (اذ ان لبنان هو الآن صورة مصغرة عن كل التناقضات العربية والصراعات الاقليمية والنزاعات الدولية) قد توصلت بالتعريب والتدويل ، الى اثبات شخصية لبنان المميزة في هذا الشرق ، فما من تيار استطاع أن يطيح بهذا البلد الصغير ، القادر على أن يحرق المنطقة بأسرها قبل أن يحترق » (ص ٣٤٧) .

و « ما كانت القضية اللبنانية لتحظى من الاهتمامات الدولية بأكثر من نداء باسم الانسانية ، أو دعوة الى التفاهم ، أو تحذير من مواصلة انتهاك أجوائه أو اجتياح حدوده . ولكن ، منذ الاجتياح الاسرائيلي (الاول) في آذار (مارس) ١٩٧٨ ، وضع مجلس الامن يده على القضية اللبنانية ، وفي مدى خمس سنوات ، اتخذ مجلس الامن أكثر من ثلاثين قراراً (نقلها المؤلف بنصها الحرفي) كلها في مصلحة لبنان (؟) ، وأهمها القرار ٤٢٥ (الصادر في ١٩ آذار ١٩٧٨) ، الذي يعرف بصورة جازمة بحدود لبنان الدولية ، وينتدب قوات دولية لمساعدة الشرعية

اللبنانية على استعادة الارض وبسط السيادة على كل الاراضي اللبنانية » (ص ٢٩٣) •

وتدخلت الدول العربية «لمنع الانفجار في لبنان أو حصره» (ص ٢٦٣) • ففي عام ١٩٧٦ « وصلت الحرب اللبنانية الى حد التهديد بتفجير كل منطقة الشرق الاوسط، اذ ان الجيش السوري دخل الاراضي اللبنانية بصورة أقلق العرب بقدر ما أقلق العالم كله ، وازاء تسارع المساعي الدولية لمحاولة ايجاد حل يضع حدا لأزمة لبنان، تحرّكت المبادرة العربية ، مفضلة التعريب على التدويل ، فكان مؤتمر قمة سداسية عقد في الرياض في ١٨ / ١٠ / ١٩٧٦ ، اتخذت فيه مقررات مهمة لا تزال هي الاساس لكل المؤتمرات التي عُقدت فيما بعد ، في القاهرة وفي بيت الدين، وأخيرا في تونس والمغرب » (ص ٢٦٤) •

وكما المقررات العربية كذلك المقررات الدولية :حبر على ورق •

بين التدويل والتعريب تمزّق لبنان وجيشه، وتحطمت أحلى صوره •

أين هي الشخصية اللبنانية المميّزة ، وماذا بقي منها ؟

ان دراسات الاستاذ جورج سكاف لهي محمّلة بالوثائق ، وخواتيمها مفعمة بالتفاؤل ، وبعضها يشبه بعضا . ففي نهاية « تطور الحكم في لبنان » (الدراسة السادسة) يقول المؤلف : « ليس من الصعب على اللبناني الذي عرف في كل حياته كيف يصمد بوجه التيارات العاصفة والهجمات البربرية ، فحافظ على استقلاليتيه وعلى شخصانيته ، ليس من الصعب عليه أن يعود فيقوم كل ما التوى ويُنهض كل ما سقط ، عن طريق الممارسات الخاطئة والمستضعفة » (ص ١٨٠ / ١٨١) •

ويختتم سكاف دراسته السابعة «مطارحات برسم لبنان الغد» فيقول : «الحرب ، سواء انتهت غدا أو استمرت هكذا في أشكالها التخريبية المتواصلة ، فهي لم تصب من اللبناني مقتلا ، ولا أقعدته عن التقدم والطموح ، فكأنها أعطته جناحين ليحلق أعلى فأعلى » (ص ١٩٨) •

وينتهي ، في دراسته الثامنة « حوار بدون طاولة » ، الى القول : « اللبنانيون يشعرون اليوم بأنهم لم يعودوا وحدهم متروكين في خضم المحنة ، بل أصبح انقاذ لبنان هدف الكبار في العالم أجمع ومطلب المنطقة التي زجّته في النار وبدأت المبادرة الدولية تأخذ صيغة أكثر وضوحا ، وأكثر جدية بحيث لا تأتي الاستحقاقات الكبرى ، الا ويكون لبنان ، بصيغته الجديدة

قد أصبح حقيقة واضحة ... وأصبح اللبنانيون قادرين
لوحدهم على اتخاذ القرار الحاسم » (ص ٢٥٢) •

جورج سكاف تغييري ، يؤمن بالحرية والانسانية ،
ويثق بارادة الشعب (؟) . الا انه طوباوي أيضا ، احلامه جميلة ،
وأماله كبيرة ، يا ليتها تتحقق !

هذا الصحافي النبيل شرّده الحرب عن بيته ومكتبه ،
وعطّلت له جريدته الغراء ، فلا هاجر ولا تنازل عن أنفته ،
بل استعان بذاته على ذاته ، واستمر يكتب دفاعا عن لبنان
والديمقراطية ، بأسلوب هادئ ورزين ، يجمع الادب الى
التحليل السياسي الى الامانة في البحث عن الوثائق
والمعلومات •

وما زلت أذكر يوم الثالث والعشرين من آذار
— مارس — ١٩٧٦ ، حينما توفي المغفور له والد الاستاذ
جورج سكاف ، وكان الاخير مهجّرا الى الزلقة — المتن —
فحالت الاوضاع الامنية ، يومذاك ، دون ذهابه الى رحلة
لكي يلقي ، على والده ، نظرة الوداع الاخير ، ولقد كان
ألمه عميقا جدا حتى بدا كأنه لم يسمع بذلك النبأ المشؤوم
واحتفظ جورج لنفسه بالحزن والوجع معتبرا ان حزن
الوطن هو المصيبة العظمى ، فلا يجوز أن تشاغل عنها
بالهموم الخاصة والقضايا الفردية مهما تكن صعبة
وخطيرة •

فلا عجب اذا ما سمعناه يقول :

« أكثر ما يلفت النظر ، ويجعل اللبناني يعتز بأنه
كان أكبر من المحنة ، في إثبات احتدامها ، ان كل القوى
اللبنانية الناشطة ، من تلك التي تخرج من مقاعد الدراسة ،
الى التي تزدهر أعمالها ، في مشارق الارض ومغاربها ،
تنظر كلها الى لبنان نظرة مستقبلية واسعة ، فتصمم أوسع
من الخيال ، وتخطط لأبعد من كل التحسينات ... فكأن
اللبناني لا يريد أن يعوض الوقت الذي فاتته ، ولا الدمار
الذي لحق بثرواته ... فيكتفي بالترميم ، والاصلاح
فحسب ، بل يوظف ما اصابه للقفز فوق المعوقات التي
كانت تعترض تقدمه ، والتي لم يكن باستطاعته إزالتها
إلا بحرب أو زلزال » (ص ١٩٨) •

١٩٨٤/١٠/٢٠

لماذا لبنان ؟

مسألة تاريخية تتحدى التنظير والافتراض والتطبيق .
واذ هي تلامس ، منا ، الوجدان ، بنعومة وهدوء ، تنفر ،
من أمامنا ، بخشونة وهلع ، فنحسبها « لعبة الامم » ، لكي
نعلل بؤسنا وفشلنا ، ونلقي بها على غيرنا ، البعيد قبل
القريب ، وليس فينا من يعذبه الشعور بالذنب أو التقصير ،
ودائما قبضاتنا فارغة ، أو هي ممدودة تسأل اصحاب
القلوب القاسية .. والعقول المتحجرة .. الرحمة والمساعدة
والتواضع .

مع كل رئيس يأتي لبنان ويذهب . الرئيس ولبنان
مثل المطر . مثل الهواء . مثل زهر اللوز . مثل الحلم .
والرئاسة الاولى ، في لبنان ، موسم أوله التفكير في
الهجرة الى الشمال (. . .) ، وآخره الحسرة واللوعة ،
ثم العزف الحزين على قيثارة « الشعراء العشاق » .
ولولا استشهاد الشيخ بشير الجميل لقلنا انها غسل
مصطفى .

نستطيع القول بأن مصرع بشير الجميل كان منعظا
خطيرا ، أحدث تغييرات في الآراء والمواقف ، وقلب مفاهيم
سائدة رائجة . فما كان موسما أصبح عصرا له مقتضياته
وهوميه ومشكلاته ، وله أيضا منهجه وفكره وشخصيته ،
وهو يدعى عصر الرئيس أمين الجميل ، فان نجح وازدهر

(٦)

الرئيس أمين الجميل والوطن والدولة

إذا قلنا لبنان فانما نقول الحرب والرعب والمستقبل
المجهول .

هذا البلد الصغير رُسمت ، حوله ، علامة استفهام
تكاد تكون أوسع منه وأكبر .

نريده وطننا . . . الا ائنا لا نعرف كيف السبيل اليه !
ونريده دولة . . . فيما نحن نجهل معنى الدولة
وأهميتها وحقوقها وواجباتها !

المسافة بين القول والفعل تتجاوز حدود لبنان ، بل
حدود العالم الثالث ، ولا يبرز ، في الافق ، أي بارقة أمل
تنشط العقل والقلب ، وتجدد الثقة والعهد .

كل الامور قد تم كشفها واكتشافها ، وهي تراوح
مكانها بلذة مجنونة .

تحقق لبنان الفكرة أو المشروع ، وان تعثر ،
فلا لبنان ولا لبنانيون •

لبنان ، اليوم ، على المحك •

والرئيس أمين الجميل يجب أن نمده بكل ما
لدينا من امكانيات •

انها على كل حال ، فرصة العمر ، بل الورقة الاخيرة •
هل تتركها تسر ، وينتهي كل شيء عظيم علينا له مخلصين؟
أم تتمسك بها ونواصل جهادنا فنتصر ، نحن وهو ، ولنلمم
لبنان الذي مزقناه بأيدينا وما كنا عالمين ؟

ففي جلسة القسم الدستوري (١) قال الرئيس امين
الجميل :

« انني اتسلم الرئاسة والوطن في حال من العناء والعياء
وحديثه حقيقة في الضائكر، وواقعه تمزق على الارض وتشتت
تتجاذبه الاطماع وتتقاذفه الالهواء، تعصف به الاحقاد وتقوم
الحواجز بين ابنائه » •

اضاف :

« والدولة تتنازعها مصالح الدول والدويلات ، معطلة

(١) عقدت هذه الجلسة في قاعة المحاضرات التابعة للمدرسة
الحربية في الفياضية ، بتاريخ ٢٣ ايلول (سبتمبر) ١٩٨٢ •

المؤسسات، منهوبة الموارد ، مغتصبة المرافق، بيروت العاصمة
مشطورة بين غرب وشرق ، مشخنة بالجروح ، تعاني آثار
الدمار ، الجبل قلق من تفكيك الاواصر بين قراه وكثرة
الفواصل بين أهله » •

ويلتفت الرئيس الى بقية المناطق اللبنانية فيقول :

«اما الشمال فأصابته العاصفة التي اجتاحت لبنان ،
فباعدت بين جزء غال من الوطن وسائر اجزائه ، الشمال
يشد بنا الحنين اليه ، ويناديه الوطن للخروج من دوامة
الأماسي والغربة ، واعادة اللحمة بين ابناء العائلة الواحدة،
بروح التسامح والاخاء •

« والبقاع ، مصدر الخصب والعطاء في أرضنا الطيبة،
تحوّل الى ميدان تنصارع فيه القوى الخارجية ، وتشكل
تهديدا مباشرا عليه وعلى لبنان •

« أما الجنوب ففي تطلع دائم الى الوطن والدولة ،
متشبّث بهويته اللبنانية وانتمائه العضوي الى الارض
الموحدة » •

هذا هو لبنان بعد حرب دامت عشر سنين ، وهذا هو
لبنان الذي تعهده الرئيس امين الجميل حيث قال :

« اننا أمام تحديات مصيرية لا بد من مواجهتها ، وأنا
مصمم على تأدية واجبي كاملا في قيادة مسيرة الخلاص » •

ماذا عند الرئيس الجميل اذا ؟

هو قال :

«لن أقدم لكم برنامج عهد، لان همّاً واحداً يملكني، الآن ، هو وقف دورة العنف والنزف على أرض لبنان ، وعلى حساب لبنان . يجب ضمان أمن الوطن وسلامة المواطن، ولن يتحقق ذلك الا من خلال دولة قوية، مستقلة سيّدة ، تصون الحريات العامة ، وتعمل على جلاء كل الجيوش الاجنبية عن تراب الوطن ، ويكون جيشها من كل لبنان ، لكل لبنان ، ليكون على كل أرض لبنان ، جيش قادر يضع حدا لاي انتهاك للحرّمات أو تطاول على القانون » .

المهم ، في رأي الرئيس ، تحرير الارض فحسب .

فلكي يتم لنا ذلك يلزمنا جيش موحد ، ودولة ذات قوة وسيادة .

هذا هو المطلوب فعلا .

بدون الجيش لا يكون الوطن ، وبدون الدولة لا يطمئن المواطن .

بعد خطاب القسم تكلم الرئيس كثيرا ، وسافر كثيرا .

هذا الرسول اللبناني لا يملك ، اليوم ، سوى الكلمة

الطيبة ، في لوزان - سويسرا ، كما في جميعية المقاصد الاسلامية ، كما في كل مكان :

« بين لقائنا في جنيف وملتقانا اليوم في لوزان مسافة قصيرة في حساب الزمن ، لكنها طويلة مضيئة خطيرة في حساب المعاناة والقرار . ولا أرى هذا اللقاء التاريخي يقتصر على المجتمعين هنا ، بسن يمثلون وما يشّلون ، بل أتشخص اللبنانيين جميعا بيننا ومعنا ، وألمح الدموع في عيون الشكالي وأمّهات المفقودين ، وأرى الأيامي واليتامي والمعذّبين والمهجّرين والمعوزين والخائفين على الحياة والمصير ، يتطلعون اليّنا على أمل أن نحمل بشائر الخلاص لشعب أنهكته المجازر ووطن أثقلته الجروح » (٢) .

ولنسمعه يخطب في قمة دول عدم الانحياز (٣) ، اذ يقول :

« على حدود العالم الثالث ، يقف لبنان ، في تركيبته الحضارية ، وطابعه المميز ، فاذا هو ، في هذا المؤتمر ، يحتل موقعه الطبيعي ، لان عدم الانحياز هو من أسس تكوين الدولة اللبنانية ، ان لم يكن من أسباب وجودها

(٢) من كلمته في مؤتمر الحوار الوطني الذي عقد في لوزان ١٩٨٤/٣/١٢ .
(٣) عقد هذا المؤتمر يوم ٩ آذار (مارس) ١٩٨٣ برئاسة المغفور لها انديرا غاندي .

بالذات ، لهذا ، فإن تعلّقنا بعدم الانحياز هو تعلّق كياني يتخطى المصالح السياسية والمحاور ، لانه يجسد طموح لبنان ، ويوطّد سلامته ، ويحافظ على وحدته .

« وبقدر ما يتمسك لبنان بعدم الانحياز ، فإن من حقه أن يتمسك بانحيازه لاستقلاله وسيادته ، ووحدة شعبه والارض ، فيتمكن من تأدية دوره المنشود ، ضمن هذه المجموعة الدولية » .

ولعل الرئيس امين الجميل يعرف ، اكثر من سواه ، معنى الحياد ومعنى الانحياز ، وهو القائل :

« ولا أظن ان ثمة حيادا ازاء سيادة الاوطان وحرية الشعوب ، وازاء العدالة والكرامة والقيم الانسانية ، لان الحياد ، في هذا المجال ، يعني الانحياز للاذلال والرضوخ للاستعباد والاستغلال » .

ماذا قال آنذاك ، أصحاب الجلالة والفخامة والسمو ؟

وماذا يقولون اليوم ؟

ربما سمعناهم يهيمسون : اذهبوا أيها اللبنانيون واتفقوا ، بعضكم مع بعض .

هؤلاء أصحاب دول عدم الانحياز (؟) معهم حق ، والرئيس الجميل معه حق أيضا .

الا ان المشكلة هي في « عدم الاتفاق » و « عدم الانحياز » كما هي في انعدام « الشعور الوطني » .

سيادة الوطن هي قبل أي شيء .

والجيش هو الحق والحقيقة .

كم من اللبنانيين يريدون هذه السيادة الوطنية وهذا الجيش ؟

بين جلسة القسّم في الفياضية (٢٣ ايلول - سبتمبر ١٩٨٢) ومؤتمر الحوار الوطني في لوزان (١٢ آذار - مارس ١٩٨٤) واحد وعشرون خطابا ، بل نداء ، بل صرخة ، بل رسالة ، نقلها الدكتور جورج شرف (٤) ، عن موسوعة « حاليات » الفصلية ، باب « وثائق » (٥) ، فإذا هي القسم الثاني من كتابه « لبنان الوطن والدولة في تفكير الرئيس امين الجميل » (٦) ، الذي هو دراسة لنصوص وتصريحات للرئيس (امين الجميل) قيلت في مناسبات عديدة .

(٤) دكتور دولة في العلوم السياسية . استاذ في كلية الحقوق والعلوم السياسية والإدارية في الجامعة اللبنانية . له كتاب بالفرنسية Communautés et pouvoir au Liban صدر عن «المركز اللبناني للبحوث والتوثيق/بيت المستقبل» ١٩٨١ .

(٥) تصدر هذه الموسوعة عن « بيت المستقبل » المذكور اعلاه . والإعداد هي من ٢٧ الى ٣٣ .

(٦) ٢٠٧ صفحات من القياس الكبير ، تشمل « خطب مختارة » ودراسة . دار النشر والتسويق ، بيت المستقبل ١٩٨٤ . قدم له الدكتور فكتور الكك .

يرى الدكتور فكتور الكك ، في باب الكتاب ، ان
« ايدولوجية امين الجميل ذات رؤيا بعيدة المدى ، لكنها
تنطلق من الواقع وتصب فيه « وهي » بسيطة ومركبة في
آن « (ص ١٣) •

ويصف الدكتور الكك ما فعله الدكتور شرف لادن
قراءته أقوال الرئيس فيقول :

« وقد تكون أول محاولة علمية تبغي الشمول والدقة
في فهم دينامية هذا التفكير • وليس في الامر تنظير أو
تعقيد ، أو دعاوة • بل هو نهج علمي يعتمد أساليب البحث
الحديث لينفذ من ذلك الى غاية محددة : كيف يفكر
الرئيس ؟ ما أبعاد تفكيره ؟ ما مفهوم الوطن والدولة ؟
واستطرادا : كيف ستكون دولة لبنان المستقبل؟ » (ص ١٣) •

أما الذي استعصى علينا فهمه ، فهو قول الدكتور
الكك نفسه :

« لا يهمنا إنْ حال دون تحقيق هذه الدولة حتى الآن
عوامل خارجية واقليلية ودولية • حركة هذا الكتاب مثل
حركة النهر الجاري • وجهته البحر ، لا توقفه سدود ، ولا
يغيّر طبيعته تغيير مجراه » (ص ١٣) •

نحن نعرف ، والدكتور الكك يعرف كذلك ، ان النهر
اذا ما تغير مجراه تغيرت غايته • ليس هدف النهر أن

ينتهي ، عند شاطئ البحر ، رخيصة لا طعم له ولا فائدة •
النهر ما يروي الارض العطشى ويسقي الانسان والحيوان
والنبات والاشجار • النهر طاقة طبيعية لا يجوز أن نقف
أمامها نتفرج كيف تذهب في البحر هدرًا •

بيننا وبين النهر علاقة لا يمكننا التسامح بها أو
اهمالها • فمذ كان الانسان وهو يبحث عن الماء • « وجعلنا
من الماء كل شيء حي » • الصراع على الماء قديم جدا •
كم من أجله قامت وتقوم الحروب ؟!

ان في الماء حياتنا نحن وحياة أرضنا وحيواننا •

يهمنا جدا ، بل يؤلمنا ويحزننا ويخوفنا إنْ حالت
العوامل والظروف بيننا وبين الدولة التي يسعى الرئيس
الجميل الى تحقيقها •

نحن بحاجة الى الدولة • الى الامن • الى الاستقرار •

أعداؤنا الذين يققون بيننا وبين حاجتنا • بيننا وبين
الماء • بيننا وبين الحياة •

في رسالته الى اللبنانيين عبر التلفزيون قال الرئيس
الجميل :

« فلا تميز عند الدولة بين مواطن ومواطن ، بين حزبي
وغير حزبي ، بين مواطن من هذه المنطقة ومواطن من تلك

المنطقة ، من هذه الطائفة أو تلك ، ولا فضل للبناني على آخر ، الاً بقدر التزامه مصلحة لبنان الواحد الموحد ، وبقدر استعداده للعمل في سبيل مصلحة لبنان الوطن ، لبنان المستقل ، المتضامن مع محيطه العربي ، المقدّس لقيم الديمقراطية والحرية والمساواة » (٧) .

هذه الدولة كيف لا يهتمّنا إن° « حالت دون تحقيقها العوامل الخارجية ... » ؟!

ومهما يكن ، فإن كتاب الدكتور شرف ومقدمة الدكتور الكك لمن الاعمال الوطنية التي تشد قيام مثل هذه الدولة والتغني بها .

تتألف دراسة الدكتور شرف من : « رؤيا الانقاذ » (من ص ١٥ الى ص ٨٣) و « طريق الانقاذ » (من ص ٨٥ الى ص ١١٨) .

وسواء اتفقت مع الدكتور شرف أو لم تتفق ، فإن « رجل الحكم (الرئيس الجميل) الفارق في خضم التفاصيل اليومية والقرارات الملحّة ، لا يمكن ان يكون المنظر السياسي القابع في عليائه والجاهد لبناء اطار سياسي منطقي متكامل ومتربط العناصر » و « ان ممارسة الحكم تصبح

(٧) هذه الرسالة وجهها الرئيس الى اللبنانيين عبر التلفزيون يوم ٢٥ آب (اغسطس) سنة ١٩٨٣ . انظر « لبنان والوطن والدولة في تفكير الرئيس امين الجميل » (ص ١٨٣) .

اعتباطية ومزاجية وانفعالية ، اذا لم تقم على حد أدنى من الترابط النظري والبعد الايديولوجي » (ص ١٧) .

ولكن خطب الرئيس الجميل ، على الرغم من بساطتها ووضوحها ، تتطلب تفسيراً يخرجها من اطار المنبرية الى اطار القضية ، اذا كنا نريد أن نعي تماماً الضرورة الداعية لها ، والواقع الذي فرضها ، شكلاً ومضموناً ، والذي يفرض قبولها ويسوّغها . الى هذا وفق الدكتور شرف ، بالطريقة المثالية ، الذي يخشى أن تنهزم كما انهزمت من قبل نظريات وسبُل وعهود .

يشرح لنا الدكتور شرف « اللبنانية » فيقول : « انها ليست نعتاً منشقاً من اسم لبنان ، أو نعتاً يتبع جنسية ، وليست وفقاً على التطلع المسيحي أو الاسلامي . « اللبنانية » اليوم صيغة فريدة يجب أن يلتقي فيها الاسلام والمسيحية في كيان سياسي واحد ، حيث يتفاعلان في اطار من المساواة والتعاون ، وبدون غبن أو ظلم أو هيمنة . و « اللبنانية » اليوم هي التحدي المطروح على المسيحية والاسلام من خلال امكاناتهما ، كأديان سماوية موحدة (كذا) ، على اطلالة سياسية موحدة في اطار كيان نموذجي يبرهن للعالم ان علاقات الاديان يمكن أن تكون في اطار من التفاعل وليس في الصراع المطلق » (ص ٤٠) .

الصحيح ان « اللبنانية » لا تتحدى المسيحية والاسلام .

بل هي تتحدى المسيحيين اللبنانيين والمسلمين اللبنانيين .
ذلك لأن « اللبنانية » ، كما يطرحها الدكتور شرف ، ليست
الحادا ، وإنما هي صيغة سياسية ، ومثل هذه الصيغة ،
تحتاج الى قوة تدعمها وتحميها من حنين الاقليتيات
الى الاوطان الطائفية ، ومن التوسع السياسي القومي ،
والانفلاش ، والانقباض ، وتحميها من القوى العسكرية
المتضاربة المتنافسة ، ومن سائر الاخطار .

ولكنما « اللبنانية » عندنا ، هي « قوة وكيان »^(٨) ، أساء
السياسيون اللبنانيون فهمها ، وعجزوا عن حملها ونشرها ،
وأخطأوا في تطبيقها ، فاذا لبنان الخمسين عاما (١٩٢٠ -
١٩٧٠) هو « طفرات خواطر ، وتصورات شخصية ،
ورؤى سطحية ، ورغبات خاصة ، وتسابق على المكاسب ،
وتتائج لمؤثرات وعوامل متعددة ومختلفة ، وصدقات
شخصية ، وعلاقات مخلص ، وغير مخلص ، تدعو الى
تنفيذ مآرب وأهداف آنية ، دائمة التلون والتحويل
والتعديل »^(٩) .

قلنا ان الدكتور جورج شرف هو مثالي في تفسير خطب
وتصريحات الرئيس امين الجميل ، ومرد ذلك الخطب
والتصريحات نفسها ، التي هي ، في مجملها ، مثالية أيضا .

(٨) انظر كتابنا « اية عروبة اية قضية ؟ » الطبعة الاولى
١٩٧٧ ص ٣٢٣ .
(٩) المصدر نفسه ص ٣٢٢/٣٢٣ .

يقول الدكتور شرف :

« فتمادي لعبة الدمار والاقتتال بين اللبنانيين يثير
الحيرة ، ويدفع الى التساؤل حول المسببات والابعاد
والنتائج فهل يعي اللبنانيون ان لعبة التدمير المتبادل ليس
فيها منتصر واحد . بل فيها خاسرون كثيرون ؟ وهل يتوهم
الافرقاء المتصارعون ان انتصار أي منهم سيكون انتصارا
للوطن ؟ وهل الارادة اللبنانية عاجزة عن التحكم بهذا
الفلتان ؟ وهل أصبح اللبنانيون أسرى اللعبة الجهنمية
التي تمارس في وطنهم ؟ وهل يعجز الابداع اللبناني عن
تصور المخرج من هذه اللعبة ؟ وهل التباعد حول مفهوم
الوطن بين اللبنانيين كبير الى درجة يطرح فيها وجود هذا
الوطن بالذات ؟ وهل أصبح اللبنانيون قصار النظر الى
حد يعجزون معه عن تخيّل النتيجة الحتمية لهذا التدمير ؟ »
(ص ١٠٠) .

بعد هذه التساؤلات التي هي بمثابة أسئلة العارف ،
يتابع الدكتور شرف فيقول :

« انه من غير المفهوم وغير المقبول أن لا يتلاقى
اللبنانيون على الحد الأدنى في وجودهم المشترك ، في
الحفاظ على وجود لبنان واستمرار دورة الحياة فيه .
وليس من المفهوم أن يختلف اللبنانيون حول صيغة لبنان
وتوزيع الحصص والنفوذ قبل أن يتفقوا على استمرار

الوطن والدولة التي سيتقاسمون • فلعبة الموت في حال استمرارها، لن تكون في النهاية أكثر من رهان على امتلاك جثة وطن ووههم سلطة « (ص ١٠٠/١٠١) •

في الواقع ، اختلف الناس ويختلفون وسيظلون على اختلاف على « توزيع الحصص والنفوذ » •

لكن المحنة الكبرى هي في الاوطان الصغيرة ، مثل لبنان ، الذي لا حول له ولا قوة • فالذي يجعل اللبنانيين (السياسيين) يتجادون في الصراع والاقتتال هو كونهم متعددي الطوائف ومتعددي الاحزاب والعقائد والايديولوجيات •

الرئيس الجميل يطالب بتلاحم هذه الطوائف والجماعات •

والمؤلف (شرف) يترجم هذا المطلب بالقول :

« انه تحدٍّ مطروح على الطوائف ، فإمّا أن تدرج خصوصيات الطوائف في اطار الانسانية الاشمل ، ويكون لها باب مفتوح على الانسانية، وبالتالي على باقي الطوائف والمجتمعات ، وإمّا أن تكون خصوصيات هذه الطوائف كلاً قائماً بذاته ومنغلقاً على ذاته ومنقطعاً عن رحاب الانسانية، فتنتهي خطوط الالتقاء مع الآخرين وينتهي معها

الاعتراف والتعارف ، وتنزلق الطوائف في متاهات التعصب والعدائية والتجبر والتآكل « (ص ١١٧) •

هل نسي المؤلف محنة الرئيس الجميل مع المعارضة (اللبنانية) والاطراف الاقليمية ؟

ان المتاعب والمصاعب والهموم والآلام التي واجهت الرئيس الجميل وتواجهه دفعتنا الى القول بأن «كل رئيس (لبناني) شهيد» (١٠) •

المعارضة القوية في الوطن الصغير لا ترحم ولا تلين •
« لم يبق أحد من « الوطنيين » و « التقدميين » الا وطالب باستقالة امين الجميل ومحاكمته » (١١) •

هل نسي المؤلف أيضا ان المعارضة « دعت امين الجميل (دكتاتوراً) و (خائناً) و (عميلاً) و (مستبداً) و (طائفيًا) » و « ان فريقاً منها دعاه (شاه بعبداً) و (النيرون) و (الطاغية) » (١٢) !؟

آن لنا أن نفكر بالحزب الوحيد — الكبير •
وآن لنا أيضا أن نعتقد بضرورة انتصار فريق على آخر •

(١٠) انظر كتابنا « شاهد الثعلب ذنبه » الطبعة الاولى ١٩٨٤ ، ص ١٢٧/٨٨ •
(١١) (١٢) المصدر نفسه ص ١٠٣ •

حرام أن تنتظر « تلاحم الطوائف والاحزاب » •

هذا المطلب لن يكون ، ما دام لبنان على حاله •

غدا ستنتهي مدة ولاية الرئيس الجميل •

غدا يغادر الرئيس الجميل قصري بعبدا وبكفيا •

لبنان بعد أمين الجميل كيف تتصوره ؟

يجب أن يكون في لبنان حزب كبير قادر على تمثيل

البلاد ، في أيام الشدائد كما في السلم •

يقول موريس ديفرجيه :

« في النظام الرئاسي تنزع التعددية الحزبية (في لبنان يمكن القول : والتعددية الطائفية) أكثر الى تقوية سلطة الحكومة والى اضعاف سلطة البرلمان • وإذا كان هناك من تصادم بين الحزب الرئاسي والحزب الاكثري في البرلمان ، فإن تزايد هذه السلطة يبدو أكثر وضوحا بالقياس مع الثنائية • فبدلاً من أن تجد السلطة التنفيذية يوجهها ، في المجالس ، أكثرية متجانسة ومتماسكة فإنها لا تجد الا تكتلاً متنافراً متباعداً يساعد على قيام مناورات انقسامية وتباعدية » (١٣) •

(١٣) الاحزاب السياسية : تأليف موريس ديفرجيه ، الطبعة الثانية (منقحة) ، دار النهار للنشر ، نقله الى العربية عن الطبعة السادسة الفرنسية (١٩٦٩) علي مقلد وعبد الحسن سعد ص ٤٠٨ .

« فالتعددية الحزبية تحول بعق أيضاً بنية النظام الرئاسي حيث تفاقم صفته الذاتية • في النظام الثنائي تكون الاحزاب من الكبر بحيث لا يتيسر لها أن تحيط بالرئيس الذي يبدو وكأنه زعيم لاحدها أكثر مما يبدو شخصية مستقلة • وبالعكس من ذلك تبرز شخصية الرئيس الكبيرة ، في النظام التعددي ، وحدها في وسط جماهير الاحزاب • وانتسابه الى أي واحد منها لا يزيد في اعتباره ، اذ انها جميعا أحزاب أقلية لا تستطيع أن تحكم بمفردها • فالأكثرية الشعبية التي تلتف حوله انما تفعل (ذلك) من أجل شخصه • وليس باستطاعة أي حزب أن يدّعي لنفسه تمثيل البلد ، أما الرئيس فوحده يستطيع » (١٤) •

هل لنا ، نحن اللبنانيين ، أن نقرأ هذين النصين قراءة علمية وموضوعية ؟

أحزابنا كثيرة وأقلية • وطوائفنا أيضاً كثيرة وأقلية • من يحكم من ؟

الرئيس يأتي ويذهب • الاحزاب تحكم ولا تحكم • والطوائف تحكم ولا تحكم •

ودائماً الشعب هو آخر من يعلم • الشعب ، في لبنان ، مظلوم • مطيته سفينة الموت • ومطية زعمائه سفينة النجاة •

(١٤) المصدر السابق .

بعض المسيحيين هُجِّروا من قراهم ومنازلهم • وبعض المسلمين والدروز أيضا هُجِّروا من قراهم ومنازلهم •
ماذا فعلت الاحزاب التي من أعضائها والمنتسبين اليها مسلمون ومسيحيون ودروز ؟

ماذا فعلت الخصوصيات الطائفية ؟

لو كان ، في لبنان ، حزب كبير قابض على الحكم هل كان حصل ما قد حصل ؟

الفتن الطائفية لا يقمعها الا الحكم القوي •
والمعارضة الجائرة العمياء لا يُسكتها الا النظام العادل •

أما التسليم بأن لبنان « محكوم عليه بأن يكون وطن جميع الاديان والطوائف والثقافات والايديولوجيات والتيارات » (ص ١١٤) فأمر خطير جدا ، اذ انه يُبقي هذا البلد الصغير الجميل في قلق دائم وحرب طائفية شبه دائمة ، لان جميع هذه الطوائف والاحزاب والتيارات هي أقلية ، لا غنى لها عن مساعدة من لهم مطامع ، في بلادنا ، دولية واقليمية • وقيل إنَّها تتغذى بطعام وشراب هذه الدولة أو تلك ، ومن يأكل خبز السلطان لا بد أن يضرب بسيفه ، بل لا بد أن يحارب بدباباته وصواريخه وطائراته وعساكره •

١٩٨٤/١٢/١

(٧)

أيام وقضية سُوري قومي اجتماعي

كتاب « أيام وقضية » (من معانيات مثقف عربي)^(١)
للمحامي مصطفى عبد الساتر ، فيه جزء من تاريخ الحزب السوري القومي الاجتماعي ، وجزء من سيرة المؤلف نفسه • وترى أنطون سعادة^(٢) وبعلبك ، مدينة عبد الساتر ، في كل صفحة ، من هذا الكتاب ، بل في كل سطر ، وكلمة ، وسيد الموقف ، دائما هو الوفاء للقضية و « الزعيم » (أنطون سعادة) والارض •

(١) ٣٦٨ صفحة من القياس الوسط ، مؤسسة فكر الابحاث والنشر ، طبعة اولى ١٩٨٢ ، تأخر نشر وتوزيع هذا الكتاب الى ايلول ١٩٨٤ لاسباب نشأت عن الغزو الاسرائيلي للبنان . حسبما يقول المؤلف •

(٢) أنطون سعادة (١٩٠٤-١٩٤٩) هو ابن العلامة والدكتور خليل سعادة ، ولد في الشوير (لبنان) • مؤسس الحزب السوري القومي الاجتماعي ، له «نشوء الامم» ، «الاسلام في رسالتيه : المحمدية والمسيحية» و «المحاضرات العشر» وغيرها ، اُعدم في بيروت •

أما رفقاء مصطفى فمثلهم مثل الأيام ، والغربال ليس واحداً. أما وإن هو بدا لك رقيقاً ومهراً ووسيماً، فلأن المناخ مضطرب متقلب ، والاحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية والنفسية غير مستقرة ، وهي تارة كالزوبعة، اذ الارياح في هيجان عظيم وتتصاعد الى السماء ، وتارة جامدة كالماء ، اذا قام وتساكت أجزاؤه ، أو كالدم اذا تبيّس .

اثنان من رفقاء مصطفى قرآ « أيام وقضية » هما : الشاعر محمد يوسف حمود ، والمحامي عبد الله قبرصي . الاول بعث اليه ، عبر « النهار » (الثلاثاء ١١/٦/١٩٨٤)، خرزة زرقاء ، عقفاء ، في طرفها انحناء وانعكاف ، عليها هتاف القلب أو الجراح ، فقلنا لا بد أن في كتاب مصطفى ما يدعو الى الحسد ، والا ما كانت هذه « التعويذة » القومية ، من شاعر قومي كبير ، ذبح قلبه لبنانه «الحبيب البغيض» ، و «جكّدتّه أناشيده» !

وبما أن الاتصال بمصطفى مستحيل ، بسبب انقطاع الهاتف في الضاحية الجنوبية ، فضلاً عن الحواجز «العقائدية» المسلحة التي تفصل بيننا ، استعنت بولدي حسين (١٥ سنة) ، فحملته بعض مؤلفاتي وبقية زهر الى شاعرنا محمد يوسف حمود، على أمل أن يعود اليّ حسين ومعه كتاب مصطفى ودواوين محمد وكتبه . غير أن

«الرحلة» كانت غير موفقة تماماً ، لأن الشاعر لا يملك من مؤلفاته ما يسمح له بأن يقايضنا الكتاب بالكتاب . اذ ذاك عدت الى مجلة «الشراع» (العدد ١٣٢ / الاثنين ٢٤ أيلول ١٩٨٤) لأررد ما قاله الاستاذ محمد : « لقد جار لبنان على شبابه فجارت عليه شيخوخته ... ألم تر اليه كيف تهاوى كقصبة يابسة تحترق في لهيب عيون بنيه ؟ » « أنا أدري أنه لن يبقى في أعماق البحار ، بعد أن تفنى أسماكها ، سوى طحالب الزمن .. ولكنني موقن بأن أعنف الزلازل لا تدمر عشاً ولا تقتل عصفوراً ولا تمحور شعراً .. » (ص ٦٢) .

سكّمْ قلبك وقلمك أيها الشاعر !

الثاني (المحامي عبد الله قبرصي) كتب في «السفير» (الاثنين ١٢/١١/١٩٨٤) مقالة مؤثرة أيضاً ، فيها وُد وعظّة وعتاب ، ما شجّعني على الاتصال بالاستاذ قبرصي ، فجاءني صوته غير متكلف ، كما لو كنت أعرفه منذ زمن بعيد . سألته عن « أيام وقضية » وعن مصطفى .. وعن « عبد الله قبرصي يتذكر » (٣) ، فكان كريماً في رده ، الامر الذي دفعني الى الاستعانة ، ثانية ، بولدي حسين ،

(٣) كتاب في جزئين . الاول ٣٤٠ صفحة ، من القياس الوسط ، والثاني ٢٤٩ صفحة ، من القياس نفسه ، مؤسسة فكر للابحاث والنشر ، الطبعة الاولى ١٩٨٢ .

ولطالما فعلت مثل ذلك في الظروف الحرجة والصعبة، لاني
بعيد عن كل عبد الله - مثل عبد الله قبرصي -
كما عن كل مصطفى وكل محمد . وانطلق
حسين يحمل الى المحامي ما حملة الى الشاعر، آخذاً معه أيضاً
ثلاثة من مؤلفاتي الى مصطفى ، على أن يتولى نقلها اليه
عبد الله قبرصي حسبما وعدنا .

كانت الرحلة ، هذه المرة ، ناجحة وسعيدة . رجع
حسين وفي حقيته : «أيام وقضية» و«مصرع السمّنة»^(٤)
و «عبد الله قبرصي يتذكر» ففرحت واطمأنت نفسي .

قرأت «مصرع السمّنة» فأعجبت بما فيه من أدب
وجمال نفسي وخلق كريم وتعلق بالطبيعة والطير والحرية،
الى رفضه التسلط والتعنت والاعتصاب ، فلا بأس أن نقرأ
معا ما يقوله القبرصي في الصفحة (٦٩) :

(٤) تأليف عبد الله قبرصي (المحامي) ، ١٠٨ صفحات من
القياس الصغير ، الطبعة الثانية هـ كانون الثاني ١٩٧٠ .
يتضمن رسالة من ميخائيل نعيمة (الى مؤلف مصرع السمّنة)
مؤرخة في ٢٤ آب ١٩٤٤ ، اذ ان القبرصي وضع كتابه هذا
عندما كان أسيراً في معتقل «المية ومية» - صيدا ، الجنوب،
من ١٩٤٢/١١/٢ الى ١٩٤٣/١٢/٢٧ . الاخراج والرسوم
بريشة رافت. الاهداء في (الطبعة الثانية) : « الى روح التي
رافقتني في مصرع السمّنة ، وفي كل صراع وكفاح طوال
حياتها الفنية بالصبر على المكاره ، الفنية بالوطنية والاخلاص
والصمود ، شريكة حياتي الغالية ، جورجيت بربر ، التي
ماتت قوية قادرة كما عاشت قوية قادرة » .

« لقد شرب الشاعر من ماء الفلاح

وأحس أنه ابن الريف الابرّ

من طبقة البشر التي لم تسنّ قانونا ،

بل تطبق القانون !

الطبقة التي تجيء الحكمة على لسانها ،

فيقول الناس انها جهالة !

وراح الشاعر يفكر لو أن العالم ينقلب ، ويصبح

الفلاح حاكماً ،

لساد العدل وعمّ الرخاء ،

لقد حكم العالم قادة ورؤساء وأغنياء

فما ورثت المدنية الا الاضطراب ،

فليت البساطة تسود وتحكم ،

ليت الاخلاق ، أخلاق الفلاح تسود وتحكم ،

فيسود السلام والاطمئنان ،

عوضاً عن المطامع والحديد والنار ،

وعوضاً عن المكر والخداع

في الهجوم والدفاع . . . »

هكذا ، ببساطة يكتب عبد الله قبرصي ، ويفكر ،

ويتحدث ، ويتحدى المتاعب وتقلبات السياسيين والأعيانهم
وحيلهم *

وببساطة أيضا يتسنى عبد الله « لو يصبح الفلاح
حاكما » *

كيف يصل الفلاح الى الحكم ؟

ألا يخشى الاستاذ قبرصي طبقة الفلاحين اذا ما حكمت؟
قالت الماركسية بضرورة سيادة البروليتاريا .. فما
الذي حصل ؟

دكتاتورية الطبقة ، أي طبقة ، سيف لا بد منه *

القمع السلطوي ، على أنواعه ، وسيلة لا غنى عنها لمن
يريد البقاء في الحكم *

العدالة كما الحرية ، اذا أُعطيت لهذا الفريق، فانها ،
لا شك ، مفقودة عند ذاك ، واذا كانت ، في هذا المكان ،
فانها في مكان آخر ، لا وجود لها . وفي جميع الاحوال
يظل الصراع من أجل الحرية والعدالة هو الباقي أبدا *

ليتك تعلم أن صاحبنا القبرصي يقول أيضا :

« وحدي أنا الشاعر ، يحق

لي أن أحاكم الآلهة ،

لأنني لست غريبا عنها » (ص ٩٤) *

اقرأ ولا تصدّق !

إنّ الذي يضرب بحجر كبير لا يصيب * وحجر
القبرصي صخرة ، التجأ اليها واعتصم بها ، ولما أمّن أطلق
النار على السمّة !

نعود الى كتاب الاستاذ مصطفى عبد الساتر * الى
أيامه وقضيته *

في السادس والعشرين من حزيران ١٩٦٢ ، وقف
مصطفى ، أمام المحكمة العسكرية في بيروت ، يقول :

« أنا من بعلبك *

من احدي « الملحقات » التي أصبحت تشكل جزءا
من الكيان اللبناني الحاضر منذ أعلن غورو (الجنرال) دولة
لبنان « الكبير » في الاول من أيلول ١٩٢٠ *

« نشأت وترعرعت في محيط معادٍ لهذا الكيان
السياسي الذي اعتبره أبناء منطقتي من صنع المستعمر -
مطالباً باستمرار ، ان لم يكن بالوحدة الكاملة ، فعلى
الاقل بالانسلاخ عن « دولة لبنان » والعودة الى « أمة
الشام » (ص ١٤) *

ولكن مصطفى «تحرّر من هذا التفكير العفوي الجزئي،

الذي يعطي السلبية من الكيانية السياسية المكان الاول في العمل القومي « منذ اليوم الذي وعى (مصطفى) فيه وآمن بأن « الكيانات السياسية المجردة ، والاشكال والقوالب السياسية لا تعني لوحدها شيئا ، وليست هي الامر الجوهري الاول ، رغم كبير أهميتها ، في حياة الامة ، أية أمة . اذ ان الجوهر والاساس هما في الارتقاء بالمجتمع الى حد قيام الوحدة الاجتماعية ، شعورا وممارسة ، بين أبناء المجتمع الواحد » (ص ١٤) .

كما بعلمك كذلك سائر البقاع وجبل عامل وطرابلس وكل الشمال .

غير أن «الامة السورية» هي أمة «السوريين القوميين» . غيرهم ، في هذه « الملحقات » ، أكثرهم عروبيون . بين «الامة السورية» و «الامة العربية» ضاع لبنان ، أو هو كاد يضيع .

في قلب «المركة» بين هذه وتلك ، وُلدت «الامة اللبنانية» .

الكيان — كل كيان — له دولته ورجاله . ولكن «الدولة اللبنانية» و «الرجال اللبنانيين» في واد ، والوطن في واد آخر .

من لا يتحسس الخطر ، على لبنان — الوطن والكيان،

من هذه «الامم» يكون غير عارف بتاريخ هذا البلد المعقّد والمأزوم .

ليس ادعاءً القول إن بعلمك والبقاع والجنوب وعكار أهملتها « الدولة الكيانية » وتناستها ، حتى استبد بهذه «الملحقات» الحنين إما الى « الوحدة العربية » وإما الى «الوحدة السورية» . ويُعتبر مصطفى عبد الساتر واحدا من الشهود على هذه «المجزرة الشرعية» التي نفذت في أجزاء غالية من الوطن . . المشروع .

نحن ، الآن ، على أبواب الفصل الاخير من هذه «المجزرة» .

أين الجنوب ؟

أين البقاع وبعلمك ؟

أين طرابلس والشمال ؟

أين الجبل ؟

ماذا بقي من «الدولة الكيانية» ؟

هذه أسئلة نطقها ، هنا ، بعفوية وبراعة ، ممثلين حزنا وخوفا ، ولا أراني أتظر جوابا عنها .

أيام مصطفى عبد الساتر هي ، بشكل أو آخر ، أيامنا جميعا . بينما قضيته تدعو الى الاخذ والرد .

يقول عبد الساتر :

« فبينما لا يشكل العِرْقُ والمعتقد ، مشكلة في شبه الجزيرة العربية حيث الاكثرية الساحقة من أصل عربي وتدين بالمذهب الاسلامي السُنِّي ، فإن الامر ، في الهلال الخصيب ، على العكس حيث فسيفساء متنوعة جدا من الاعراق والسلالات والاديان والمذاهب . حتى القسم الافريقي من العالم العربي ، وادي النيل وسائر شمال افريقيا ، ليست مشاكله هذه على جانب كبير من الحدة والتعقيد . فمن حيث الاصل - باستثناء مصر والسودان حيث التنوع على كثرته يبقى أقل منه في سورية - يكاد السكان أن يكونوا مقسومين الى عرقين فقط، عرب وبربر في سائر شمال افريقيا . كما تقوم وحدة دينية مذهبية هي الاسلام السُنِّي - باستثناء أقلية مسيحية ، قبطية في مصر، وأخرى في السودان - مع افتقاد أي مذهب آخر ذي وزن في شمال افريقيا ، بحيث يكاد مفهوم العرب والعروبة يختلط اختلاطا طبيعيا بالاسلام» (ص ٢٤٥) .

الاقليات السورية هي قلب هذا الجسد الكبير الممتد من أقاصي المغرب الى أقاصي المشرق . طوائف وفرق وهيئات وجماعات تنطق ، كل صباح ، نحو هدف واحد نحو الحرية . ولكن المصالح الاجنبية هي التي حالت وتحول دون تحقيق الوحدة التي تتمنى . بلادها جسور

ومعابر وبوابات ، الغرب له فيها مطامع ومآرب ، والشرق أيضا له فيها مطامع ومآرب .

ان هذا يعني، يا للأسف، أن الحل بعيد جدا ، والامل صعب تحقيقه .

«ونظرا لان الدعوة الى القومية العربية كانت ، وما زالت ، شئنا أو أبينا ، تأخذ الطابع العرقي ، طابع الاصل البشري المختلط بالاسلام المحمدي وباللغة العربية ، فإن اعتماد مثل هذه الدعوة في الهلال الخصيب من شأنه أن يقضي عنها حكما جميع الاقليات المتحدة من أصول وأعراق أخرى ، وكل الاقليات المذهبية التي تدين بغير المذاهب الاسلامية المحمدية، في بقعة من العالم لعب الاصل العرقي والمعتقد المذهبي دورا أساسيا في مجرى حياتها على مرّ العصور . وهو ، هذا التعدد المذهبي بخاصة ، الذي كان وسيلة المستعمر ، منذ البيزنطيين والسلاجقة والتتر والصليبيين والمماليك والعثمانيين والفرنجة وأخيرا اليهود ، الى تفتيت قوة الشعب فيها والى تسهيل مهمة المستعمر الغريب في فرض نفوذه عليها» (ص ٢٤٥/٢٤٦) .

ولكن هذه الاقليات، الهاربة من حكم الاكثرية، لا تبدي ميلا قويا الى الوحدة . بل ان بعضها يخاف بعضا . والذي يزيد الامور تعقيدا الاستعداد الدائم والجهد الكبير

الذان تبدلها الاكثرية ، لكي تظل هذه الاقليات متباعدة متنافرة متناحرة •

ان الافكار التي يتضمنها كتاب «أيام وقضية» هي كثيرة ، والملاحظات والانتقادات السياسية والاجتماعية كثيرة أيضا • لكن موقف كاتبه من بعض الرفقاء ليس دقيقا دائما ، ولا هو واضح كما ينبغي ، له أن يكون •

عند مصطفى حشد كبير من الاسماء • وانما العرض سريع ، والتحليل نادر أو قل انه معدوم • فمن القوميين (بعضهم ما زال قوميا وبعضهم انسحب أو طرد) : هشام شرابي ، جورج عبد المسيح ، عصام المحاري ، أسد الاشقر ، عبد الله قبرصي ، محمد يوسف حمود ، نعمة ثابت ، مأمون ياس ، خالد مورلي ، معروف صعب ، الدكتور صبري قباني (؟) ، مدوح العظمة ، الياس جرجي قنيزح ، نظمي عزقول ، نعمة حمادة ، الطبيب عبد الله الرفاعي ، ابراهيم المعلوف — من زبوغا — ، رياض طه ، فايز الصايغ ، يوسف الدبس ، يوسف حاتم ، فؤاد أبو عجرم ، أديب قدورة ، انعام رعد ، محمد بعلبكي ، غسان تويني ، جميل ذبيان ، توفيق حمدان — الذي فشل في اغتيال رياض الصلح — حنا الكسواني ، وأديب الشيشكلي ، وغيرهم ، وغيرهم • ومن غير القوميين : بشارة الخوري ، رياض الصلح ، كميل شمعون ، عدنان

المالكي ، رشدي الكيخيا ، ناظم القدسي ، صبحي حيدر ، سليم حيدر ، ابراهيم حيدر ، فيليب تقلا ، منتصرا على الياس ربابي في الانتخابات ، بيار ادة ، منتصرا على بيار الجميل رئيس الكتائب ، موريس الجميل ، منهزما أمام أسد الاشقر ، صبري حمادة ، اللواء فؤاد شهاب ، الاب يوحنا مارون ، الإمام موسى الصدر ، تقي الدين الصلح ، موسى فريج ، حسني الزعيم ، ومحسن البرازي ، الخ • الخ •

الكل أخطأ ، بشكل أو آخر ، والكل تهوّر واستعجل ، ما عدا اثنين : أنطون سعادة والمؤلف ؟!

يقول مصطفى عبد الساتر مادحا نفسه :

« كما آمنت بالديموقراطية السياسية ، آمنت من خلالها أيضا بنوع من المثالية فرض علي دائما الكفر بالمبدأ اليسوعي (الجزويتي) ، أو المكيافلي ، القائل ان الغاية تبرر الوسطة • أنا ممن يرون ان الوسطة يجب أن تتناسب مع الغاية ، فالغاية الشريفة يجب ان تكون الوسطة اليها شريفة • وقد رأى البعض في ذلك ، مأخذا عليّ نعتوني ، بسببه « بالوجدانية » ! ورغم اعتباري ان الوجدانية ليست مأخذا ، فأنا لا أسلم بمقولة هذا البعض • أعتبر نفسي واقعا موضوعيا ينطلق من التحليل المنطقي والموضوعي للوقائع ليصل الى ما يرى فيه الصواب والخير » (ص ٢٠٨) •

ويقول مادحا نفسه أيضا :

« وبعد فأنا تلميذ اثنتين : علي بن ابي طالب القائل :
« ايها الحق ما تركت لي صديقا » ، وانطون سعادته القائل
في خطاب طويل له هام جدا في بيت مري سنة ١٩٤٨ : « اننا
لا نطلب شيئا لاشخاصنا * لو كنت أطلب شيئا لنفسي لكنت
سياسيا لبقا كما يريد الذين يدوسون الشعب باقدامهم
ويعطون من السنتهم حلاوة * لو كنت اطلب لنفسي لكنت
سلكت غير هذا السبيل * كنت سلكت سبيل ان اكون
مارونيا مع الموارنة ، ارثوذكسيا مع الارثوذكس الخ *
واني واثق اني كنت اکتسبت صداقات كثيرة * ولكنني
رفضت هذه الصداقات عن وعي وعن عقيدة » (ص ٣٢٤) *

أي تلميذ لا يطمع في ان يبرز كل اساتذته ؟

الانا ، هذه ، مشكلة ، اذا كثر الكلام على مآثرها
وفضائلها ، ومشكلة أيضا اذا ما بينا مثالبها ومعايها *

من الذي يجزؤ على ممارسة النقد الذاتي من الحزبيين؟

يقول موريس ديفرجيه :

« * تحاط حياة الاحزاب عن عمد بالغموض ، فلا يمكن
أخذ المعلومات الدقيقة عنها بسهولة ، حتى ولا المعلومات
الاولية * فالنظام هنا قانوني بدائي * القوانين والاعراف
فيه سرية * وينأى بها المطلعون عن اعين الاوغاد بصورة

فطنة * والمناضلون القدامى وحدهم يعرفون جيدا ، منعطفات
التنظيم ودقة الالاعيب التي تحبك في داخله * ولكنهم
نادرا ما يمتلكون فكرا علميا يتيح لهم الاحتفاظ بالتجرد
الموضوعي ، اللازم للبحث * ثم انهم لا يتكلمون ابدا
مختارين » (٥) *

والحزبية في الشرق ، مهمة مستحيلة * اصحابها هم
المعدّبون ، والمستهدفون حتى من أقرب الناس اليهم * ومن
عانوا وتعابوا وقهروا وظلموا بسبب حزبيتهم ونضالهم
الحزبي الدكتور جورج عبد المسيح ، صاحب « زينون
الروائي » رسالة دكتوراه ، قدمت الى جامعة كراتشي الهند .
يقول مصطفى :

« توجهنا الى دمشق لمعرفة ما يجري * لم تكن قضية
الاشخاص تهمني ابدا ، كما لم تهمني في يوم من الايام *
كل ما يهمني هو تجنب الحزب أي انقسام * بعد اتصالات
ومداوالات كثيرة وجدت تعنتا مع جورج عبد المسيح
والمتحزبين له في موقفهم وفي تصميمهم على السير في ذلك
ولو أدى الامر الى شق الحزب » *

أضاف :

(٥) الاحزاب السياسية ، المذكور سابقا ص ٤ .

« واذ لمست خطورة ذلك أطلعت الآخرين على حقيقة الوضع وعلى مدى خطورته ودعوتهم الى مخرج يجب الحزب الانقسام . وهكذا كان ان رئيس الحزب، عصام المحاييري ، واعضاء المجلس الاعلى اتخذوا حلا وسطا بان حل المجلس الاعلى نفسه بعد أن كان منح رتبة الامانة الى عدد من الامناء الجدد ، ودعا الى انتخابات جديدة للمجلس الاعلى . وقد فوجئت اني كنت في عداد من مُنح رتبة الامانة ، اذ ان الموضوع لم يكن واردا في فكري » (ص ١١٧) .

حدث ذلك خلال ١٩٥٤ ، عندما كان مقر الحزب في الشام . هذه المرحلة هي السابقة على مرحلة ما بعد اغتيال العقيد عدنان المالكي . وتفاقت الخلافات بين القوميين أنفسهم واضطربت سنة ١٩٥٧ ، حتى ان المجلس الاعلى « اتخذ قرارا بطرد عبد المسيح اثر تمرده على السلطات بعد انتخاب مصطفى رشيد رئيسا جديدا للحزب ، اذ أخذ يقيم تكتلا سافرا ضمن الحزب للانقضاء على السلطة » (ص ١١٧ / ١١٨) .

« وحصل نتيجة ذلك الانقسام الحزبي العلني الاول . ومن اللافت للنظر ان أكثر الذين تحمسوا لعبد المسيح في ازمة ١٩٥٤ كانوا في طليعة معارضيهِ سنة ١٩٥٧ » (ص ١١٨) .

غير ان جورج عبد المسيح هو ، باعتراف المؤلف ،

« مناضل عنيد » له « دور رئيسي ، بشكل خاص ، في إعادة تنظيم الحزب بعد مصرع سعادة ، وفي تقويته واتشاره بخاصة في الجمهورية السورية (الشام) » (ص ١١٨) . وعلى الرغم من ذلك ، طُرد بسبب « تمرده على السلطة » !

هلا سألنا المؤلف والمحاييري ورشيد وكل السوريين القوميين : لماذا يُطرد المناضل عبد المسيح ؟

هنالك كلمة من مصطفى عبد الساتر ، في جورج عبد المسيح تجعلنا نتهم « المجلس الاعلى » بالتسرع والاستعجال ، وربما بالانانية والطمع والحسد أيضا ، اذ يقول :

« كان عبد المسيح (جورج) من القائلين بتصهيّن السلطة الاميركية الى حد لا رجوع عنه في المستقبل المنظور . وقد حدّثنا عن مدى تأثير السياسة الاميركية بالصهيونية لا سياسيا فحسب ، بل وعلى اساس معتقد مذهبي مستمد من عظيم تأثير التوراة اليهودية في الشعب الاميركي اكثر من تأثير الانجيل المسيحي . وأخبرنا انه لم يجتمع يوما باميركي ، رسمي أو تبشيري ، الا وكان الاميركي يضع قضية وجوب التسليم « بالحق الاسرائيلي اليهودي التوراتي في فلسطين » ! أساسا غير قابل للنقاش . الامر الذي كان يؤدي الى قطع كل بحث فورا لتعارض المعتقد اليهودي مع حقنا القومي الاساسي ومع حقنا بالوجود . وأبدى عبد المسيح اقتناعه بان سياسة اميركانيين مستعدون للتضحية

حتى بالكثير من مصالح اميركا ذاتها ، وعلى التساهل مع الشيوعية الدولية في كثير من أطماعها ، في سبيل ضمان وتقوية اسرائيل « (ص ١٢٣) •

ومع ذلك طرد عبد المسيح بسبب «تمرده على السلطة» !
ماذا فعلتم بأخيكم ، اذن ، ايها القوميون ؟

اتراه كان على خطأ في ما قال ، ام هي رغبتكم في ارضاء اميركا واصدقائها في المنطقة ؟

روى لي الدكتور جورج عبد المسيح ان أحد رجالات المخابرات الاميركية (٠٠٠) جاءه الى الشام - كان ذلك عام ١٩٥٣ - يعرض عليه المال ثمنا لمعلومات تطلبها اميركا عن الشيوعيين وغيرهم ، فرفض عبد المسيح هذا العرض رفضا مطلقا ، ومما قاله لزميره الاميركي بالانكليزية :
« If you put me at the top of the world I loose my self » .

جورج عبدالمسيح لا يريد أن يربح العالم ويخسر نفسه •

هذا السوري القومي ، الذي « اعاد تنظيم الحزب بعد مصرع سعادة » وجاهد في سبيل « تقويته وانتشاره » ولا سيما (في الجمهورية السورية - (الشام)) ، كيف خسر رفقاءه ؟ بل لماذا خسر الرفقاء ؟ !

قد يكون جورج عبد المسيح قوميا طوباويا ، ولكن

مصلحة الحزب كان يجب ان تفرض على السوريين القوميين التعامل معه باخلاص وصدق واحترام ووفاء •

ان القرار القاضي بطرد عبد المسيح لا يقل في ظني خطورة بالنسبة الى الحزب ، عن تلك الرصاصة التي اغتالت أنطون سعادة في بيروت •

ما أصعب قراءة تاريخ هذا الحزب أو ذاك • فليس لي أن ادّعي تصحيح « أيام وقضية » ، ما دمت غير حزبي ، وانما هي علامات شئت رسمها على طريق حزب لعب دورا كبيرا في احداث كثيرة تعاقبت على الساحتين : اللبنانية والشامية •

السوريون القوميون هم كغيرهم ، يحتاجون الى نقد ذاتي جريء وموضوعي ، يتناول لا الاشخاص فحسب ، بل العقيدة أيضا ، وطفولة الحزب والمؤسس ، وجميع الذين يتقنون « مسح الجوخ » و « الحرتقة » من الحزبيين •

يبقى عليّ ان أقول ان في كتاب « أيام وقضية » ما يجعلك تحب مصطفى عبدالساتر ، الطالب في عاليه ، والطالب في الشام ، والمحامي في بعلمك وبيروت ، والاديب بأسلوبه السلس العذب •

أما همومه الحزبية والاجتماعية فلا يمكنك تجاوزها الا وفي نفسك بعض منها • فمن فراره (عام ١٩٤٩) الى

جروود بعلبك ، الى احتراق مكتبه في مدينته ، عام ١٩٥٨ ، الى محاكمته اثر انقلاب ١٩٦١ ، والى احتلال مكتبه في بدارو - بيروت (١٩٧٥) ، وكلها بسبب « الاثم الكنعاني » أي « شرف تعلق سكان بلادنا القدامى بالوطن الام ، ذلك الشرف الذي رأى فيه قدماء اليونان نقيصة عيروا بها الكنعانيين ، واعتبروه اثماء وقد كشفه لنا سعادة في (نشوء الامم) » (ص ٣٦٣ / ٣٦٣) ، والقضية هي رأس الشهداء .

على أن هناك من وقع عليه « الاثم اللبناني » فتعذب وخسر ما بناه بعرق الجبين ، أو هو أبعد عن أرضه وبيته ، أو قُتل . كذلك بعض الذين حُملوا « الاثم العربي » و « الاثم الماركسي » و « الاثم الفينيقي » و « الاثم اليهودي » ، فكان الآثام ، في النتيجة ، واحدة ، والاثماء يشبه بعضهم بعضا .

يقول مصطفى :

« وكنت ، كلما سمعتُ بأخبار المجازر ، وبخاصة أعمال القتل المذهبي « على الهوية » والتعذيب والتنكيل والتشويه في الجثث ، وذبح الابناء على مشهد من ذويهم ، وبأعمال النسف والحرق والنهب ، تطال في معظمها حتى الابرياء غير المشاركين في القتال ، اشعر بالمزيد من الغربة ، وأنا من الذين يستفطعون الاعتداء على الكتاب وعلى الفكر

وعلى الشجرة ، اكثر حتى من استفظاعي العدوان على الانسان » .

وتابع يقول :

« لما نزلت ، اول مرة ، الى الاسواق التجارية الممعوسة في بيروت ، أخذني القرف الى اقصى الدرجات ، ولما عدت الى منزلي ، مترحما على أتيليا وهولاكو وجنكيزخان وأمثالهم عبر التاريخ البشري الطويل ، بكيت ، بكيت كثيرا ولاول مرة ، أنا العصيّ الدمع في أقسى المناسبات » (ص ٣٦٠) .

كلنا ، على الرغم من اختلاف « الآثام » التي نحمل ، بكى ويبكي بيروت ، والجبل ، والباقع والجنوب ، والشمال . كلنا يستفطع الاعتداء على الكتاب ، وعلى الفكر ، وعلى الشجرة . كلنا ينشد الحرية والكرامة والعدالة الاجتماعية ولكن هيهات ...

أما أن يقول مصطفى عبد الساطر ، وهو المحامي والمثقف « أدركت ان « الاثم اللبناني » المحقّر بدأ يتقدم في نفسه على « الاثم الكنعاني » المشرف .. » (ص ٣٦٣) فذلك عندي هو ضرب من الآثام حصدتنا جميعا .

(٨)

السُّورِيُّونَ الْقَوْمِيُّونَ يَقُولُونَ وَلَا يَعْمَلُونَ

في منزل جبلي ، التقيت رجلين أرمنين ، أحدهما صاحب مطعم ، والآخر يعمل في الحقل الثقافي الاجتماعي . صاحب البيت لبناني كريم مثقف ، يحب الكيف والطرب والاصدقاء . بعد الموسيقى الكلاسيكية الهادئة ، أخذنا نتحدث عن الغلاء الفاحش ، الذي بات يهدد اللبنانيين ، والدولار ، قاتله الله ، والشر الكامن فيه ، وعن الوضع الأمني ، وما يرافقه من انفجارات ، صارت شبه دائمة ، مروعة ، وهدامة ، فضلا عن القصف العشوائي والمركز .

استمر الحديث ، هكذا ، بيننا ، حتى شمل الحكومة والحزب واسرائيل وسوريا . ومن الطبيعي ، اذ نحن نستعرض شريط الاحداث ، ان نناقش المقاومة الفلسطينية وأميركا وروسيا وفرنسا وكل العرب . لم ننس الطوائف اللبنانية ، الكبيرة منها والصغيرة . شرّحنا الموارنة والشيعة

والدروز والسنة والارثوذكس والكاثوليك ، وأيضا الارمن والسرمان والكلدان والاشوريين والاكراد . حللنا أعمال ومواقف أمين الجميل ووليد جنبلاط ونبية بري ورشيد كرامي وريسون اده وكميل شمعون . تذكرنا ياسر عرفات (أبو عمار) و « أبو اياد » و « أبو موسى » و « أبو نضال » و « أبو الهول » و « أبو الغضب » وزهير محسن وخالد الحسن و « أبو اللطف » و « أبو الليل » . وتذكرنا أيضا وأيضا أنطون سعادة (الزعيم) ورياض الصلح وبشارة الخوري وكمال جنبلاط وطوني فرنجيه وبيار الجميل وبشير الجميل .

لَقَدْ وَنَا هذا مثله مثل أي لقاء بين لبنانيين أو أكثر . فاللبناني ، الذي لا يعرف من أين يأتي الموت ، لا بد أن يقول ما يريد وما لا يريد . لم يبق للبناني سوى لسانه . تساءلنا ، بل قل تساءل بعضنا : ماذا فعل كامل الاسعد ؟ لماذا أعطيت رئاسة الحكومة لرشيد كرامي ولم تعط لصائب سلام أو تقي الدين الصلح ؟ لماذا رُفِعَ حسين الحسيني لمجلس النواب لا عبد اللطيف الزين أو علي الخليل ؟ لماذا تلاشى فيصل أرسلان (سياسيا) ؟ لماذا عُزِلَ أو طُردَ ، من حزب الكتائب ، لويس أبو شرف وادمون رزق ؟ أين فادي افرام و « القوات اللبنانية » ؟ لماذا انتخب (أو عيّن) عصام الحايري (السنّي - الشامي) رئيسا للحزب السوري القومي ؟

لماذا يقتلون الجيش ؟ ما نوع العلاقة بين الشيخ محمد مهدي شمس الدين ونيه بري ؟ ماذا بقي من « الجبهة اللبنانية » ؟ ماذا يقول الشيخ حسن خالد الى الشيخ محمد ابو شقرا ؟ أي دور سوف يُعطى ، مستقبلا ، الى كل من : عاصم قانصو وعبدالله الامين ؟ أين ابراهيم قليلات ؟ ماذا تخبىء الايام لسليمان فرنجيه ؟

قبل أن نختم لقاءنا هذا ، الذي فرضته المصادفة ، شاء أحد الارمنيين أن يسألني : لماذا الارمن لبنانيون في لبنان ، وسوريون في سوريا ، وعراقيون في العراق ، ومصريون في مصر ، وأتراك في تركيا ، وإيرانيون في ايران ؟

قلت : الارمن لا هم عرب ولا هم مسلمون .

عس صاحبنا وقال : هل لك أن تفسّر لنا هذا الكلام ؟

قلت : إن أي فلسطيني أو عراقي أو سوري أو مصري أو خليجي أو مغربي يستطيع أن يطالب ، من لبنان أو غيره من بلدان المنطقة ، بالوحدة العربية ، بل بالوحدة الاسلامية الشاملة الكاملة .

ان هذه مشكلة ... مشكلة كبيرة فعلا . الوحدة هل هي قبل الحرية أو بعدها ؟ قبل الاشتراكية أو بعدها ؟ اصحاب هذه العقائد لا يملكون الجواب عن مثل هذا

السؤال . المهم ان هاتين القضيتين : الوحدة العربية والوحدة الاسلامية ، ليستا من هموم الارمن . لذلك نجدهم ، كما قلت لبنانيين في لبنان ، وسوريين في سوريا ، وعراقيين في العراق ، وأميركيين في أميركا ، وفرنسيين في فرنسا الخ الخ ...

هز السيد هاروت رأسه وقال : معك حق ، معك حق .

أرجعني الى هذا « الاجتماع » - المصادفة ، المحامي والشاعر عبدالله قبرصي ، في مقالة له عنوانها : « موقف الحزب السوري القومي من عبد المسيح ولبنان والوحدة العربية » ^(١) ، كتبها ردّا على نقدي لكتاب « أيام وقضية » لصاحبه المحامي مصطفى عبد الساتر ، تحت عنوان « أيام مصطفى عبد الساتر وقضيته بين « الاثم الكنعاني » و « الاثم اللبناني » - ماذا فعلتم بأخيكم أيها القوميون ؟ » ^(٢) ، ورحلت أقارن بين السيد هاروت (الارمني) - القائل لي : « معك حق . معك حق » - وبين الاستاذ قبرصي ، اللبناني - السوري - العربي ، الذي يكرر مع الاستاذ عبد الساتر ، قول سعادة : « لا نقول بالوحدة العربية بل نعمل لها » ، لبيّن لنا ، كيف ان « الحرب البغيضة » على

(١) الاسبوع العربي العدد ١٣١٩ الاثنين ٢١ كانون الثاني ٨٥
(٢) أنظر الفصل السابق .

لبنان) المستمرة منذ عشر سنوات أفسحت في المجال أمام الحزب السوري القومي الاجتماعي أن يطالب بالوحدة السورية « (؟) و « حارب (الحزب) وناضل تحت شعار وحدة لبنان أرضا وشعبا ومؤسسات ، تحت شعار لبنان العربي الديمقراطي السيد المستقل العلماني » ، فبدأ لي الاستاذ قبرصي وحزبه كأنهما تحت الارض أو في الفضاء ، يضربان بحجر كبير كبير ، لا اعتقادهما ان « رأس الافعى » مثل « رأس السمّنة » التي ظل الاستاذ قبرصي يلهث خلفها - أيام الانتداب الفرنسي - في كروم الكورة ، حتى أصابها ، ولما وجدها لا تسنين ولا تغني من جوع ، اغتراه الحزن وتسلّكه الشعور بالذنب ، فكتب « مصرع السمّنة » من معتقل المية ومية (قرب صيدا - الجنوب) سنة ١٩٤٣ - إما ليكفر عن « اثمه » ، وإما ليتسلّى بالادب عن السجن وبُعده عن زوجته وولديه ، وربما للسببين معا .

وكما ضاع الاستاذ قبرصي بين جمهورية الفلاح وجمهورية الشاعر ، ضاع حزبه بين الوحدة السورية والوحدة العربية .

لقد نسي الاستاذ قبرصي انه عندما كان يجر «عضلاته» على السمّنة ، لم يكن لدى اللبنانيين ، آنذاك ، لا قذائف ولا عبوات ولا مفخخات ولا صواريخ .

أمّا أن يلوم الاستاذ قبرصي أدبيا يرفض جمهورية الفلاح أو جمهورية الشاعر ، كما جاء في مطلع ردّه علينا ، فهذا أيضا ضرب بالحجر الكبير ، ولن نبالي ، ما دام الامر كذلك ، وحبذا لو يدرك هذا «الصيد» ان الفلاح لا يتردد في قطع شجرة اذا هي لم تشر ، وحرّق غابة جميلة لكي يأخذ منها حطبته وفحمه . وكما الفلاح كما الشاعر ، على ان الشعر العظيم يحاكي الجنون ، بينما السياسة والادارة والحكم ، القومي أو غيره ، أمور جد عقلانية ، يؤذيها الفلاح ، ببساطته ، والشاعر ، بخياله .

ولكي يحكم الفلاح أو الشاعر أو البروليتاري أو البرجوازي أو الامير أو الملك ، لا بد له من استعمال القمع والسلطة والقوة ، ومن لا يملك المقدرة على فرض سيطرته ، لن يعيش ملكا أو رئيسا أو أميرا أو حاكما مستقرا .

نعم ! لقد ضاع لبنان بين الامة السورية والامة العربية . ولكن الاستاذ قبرصي يأبى الا أن يساير ويجامل العرب و « الشوام » فيقول :

«كيف يجوز القول بأن لبنان ضاع أو كاد يضيع بين الامة السورية والامة العربية ؟ بل كيف يجوز اطلاق مثل هذا القول وسوريا (التي نسميها الشام) باذلة اقصى جهدها في سبيل انقاذ لبنان من حروبه الداخلية وتحريره

من المحتل الاسرائيلي ؟ كيف يجوز اطلاق هذا القول
وأبواب العالم العربي وخصوصا السعودية والامارات
مشرعة أمام اللبنانيين ليجنوا الثروات الطائلة وينتجوا
الازدهار لهم ولعيالهم ؟ ... »

أرأيتم كيف « يتسامح » الاستاذ الفلاح والشاعر ؟
ماذا بقي من لبنان ؟

السؤال ليس مطروحا لا على الاستاذ قبرصي ولا على
العرب .

السؤال مطروح على العقل ... اذ الواقع شيء
والتنظير شيء آخر .

أبواب العالم العربي مفتوحة للبنانيين وغير اللبنانيين .
المهم أن لا نفتح أبواب لبنان للفتن والاطماع والاحقاد
و « النظريات » .

العرب ، مثل لبنان ، بحاجة الى إقفال أبوابهم ، بل
عقولهم ، أمام التفرقة والنزاعات والانقسامات .

أين هي الوحدة العربية التي يعمل لها الحزب السوري
القومي ؟

مع أي فريق من العرب أأنتم أيها القوميون ؟

نعود الى كلمة سعادة : « لا نقول بالوحدة العربية بل
نعمل لها » .

ان هذا ، برأيي ، هو بسبب الاضطراب النفسي والادبي
والسياسي والتاريخي ، الذي كان يتحكم في « الزعيم » بالذات .
اذا السوريون القوميون يعملون لما لا يقولون به ،
أفلا يقولون بما لا يعملون ؟

يقول ابن منظور الافريقي المصري :

« القول : الكلام على الترتيب ، وهو عند المحقق ، كل
لفظ قال به اللسان ، تاما كان أو ناقصا ، تقول : قال يقول
قولا ، والفاعل قائل ، والمفعول مقول ، قال سيبويه : واعلم
ان قلت في كلام العرب انما وقعت على أن تحكي بها ما
كان كلاما لا قولا ، يعني بالكلام الجمل كقولك : زيد
منطلق وقام عمرو ، ويعني بالقول الالفاظ المفردة التي
يبنى الكلام منها كزيد من قولك زيد منطلق ، وعمرو من
قولك قام عمرو ، فاما تجوزهم في تسميتهم الاعتقادات
والآراء قولا فلأن الاعتقاد يخفى فلا يعرف الا بالقول ، أو
بما يقوم مقام القول من شاهد الحال ، فلما كانت لا تظهر
الا بالقول سميت قولا اذ كانت سببا له ، وكان القول
دليلا عليها ، كما يسمى الشيء باسم غيره ، اذا كان ملابسا
له وكان القول دليلا عليه » (٣) .

ويقول عن العمل :

(٣) لسان العرب ، طبعة صادر ، المجلد الحادي عشر ص
٥٧٢ مادة (قول) .

« قال الله عز وجل في آية الصدقات : « والعاملين عليها ، هم السعاة الذين يأخذون الصدقات من اربابها ، واحدهم عامل وساع » و « العامل هو الذي يتولى أمور الرجل في ماله وملكه وعمله ، ومنه قيل للذي يستخرج الزكاة : عامل » و « العمل : المهنة والفعل ، والجمع اعمال » (٤) .

سامحكم الله ، أيها القوميون ، ماذا تريدون ؟
لا نقول ونعمل ... أو لا نعمل ونقول ؟

الامة السورية تقولون بها ولا تعملون لها . والامة العربية لا تقولون بها وتعملون لها . والامة اللبنانية فانكم لا تقولون بها ولا تعملون لها ، وتصرون على سيادة لبنان واستقلاله ؟!

هات يا منطق ما لديك !

وهاتوا يا عرب ما عندكم !

قلنا : « ان الاقليات الهاربة من حكم الاكثريّة لا تبدي ميلا الى الوحدة بل ان بعضها يخاف البعض الآخر » (٥) .

وقال الاستاذ قبرصي : « اتنا في النهضة القومية الاجتماعية قدمنا العقيدة التي تصهر كل الاعراق وكل

(٤) المصدر نفسه ص ٧٤-٧٥ ، مادة (عمل) .
(٥) انظر الفصل السابق .

الطوائف وكل الطبقات ، اكثريات أو اقلّيات ، في مصهر واحد ، لن يبقى هنالك دول ضمن الدولة ولا أمم داخل الامة . لن يكون هناك امتياز لمواطن على مواطن الا بالكفاية والاختصاص . لن يكون مواطنون من درجة أولى ومواطنون من درجة ثانية ... لقد قدّمنا العلاج الشافي للأمراض التي تآكلت جسد لبنان وروحه وتسببت بخرابه وعطلت دوره الرائد في انتاج المعرفة والعمران » .

وكمن يعصم نفسه على الخطأ يقول الاستاذ قبرصي :

« في الدولة القومية الاجتماعية لو تحققت في لبنان يتنفي الخوف ، لان السلطة بيد الشعب اللبناني ، لا بيد طائفة أو طبقة ! لقد حققنا نحن القوميين الاجتماعيين الوحدة الروحية في ما بيننا ، فلم يبق علينا الا أن نحققها في صفوف شعبنا اللبناني ، ليصبح عائلة واحدة ، بالفعل لا بالادعاء ولا بالتكاذب » .

وقال أيضا :

« انني أزعم أن لو نجحت ثورتنا سنة ١٩٤٩ أو نجح انقلابنا سنة ١٩٦١ لما صار لبنان الى ما صار اليه . لكنّا بنينا فيه الدولة النموذجية ، دولة الحرية والعدالة والكرامة ، ولا نقذناه من المجزرة التي ذبحته وتكاد أن تذبح وجوده ! لكان اليوم شعلة حضارية ، في وحدة بنيّه وقدرته على الانتاج والتعمير » .

مرة أخرى يضرب صاحبنا الاستاذ قبرصي بحجر كبير ، بل أكبر من تلك « الصخرة » التي أصاب بها سمته . كنا مع الوحدة السورية ثم أصبحنا مع الوحدة العربية ... ثم انتهينا الى الوحدة اللبنانية . تماما كما السمنة ، سواء كانت من فصيلة الشحوريات ، او من مرتبة الدجاجيات ، التي تقفز من شجرة الى شجرة ، ومن مكان الى آخر ، لتنجو بلحمها اللذيذ وريشها الجبيل ، من خطر « الصيادين » الذين لا يرحمون ولا يشبعون .

رأى السوريون القوميون ان عملهم ، عند العرب ، غير مقبول أو مشكور ، فانكفأوا الى لبنان ، لكي يعملوا ، على أرضه ، من أجل العرب .

أرض العرب ممنوع فيها الصيد الا للعرب ، على أن يقتل بعضهم بعضا . وأرض لبنان سائبة لمن يحب ويرغب .

خطأ السوريين القوميين انهم من الارض السائبة ينطلقون ، وبالمريض يحاربون . انهم « صيادون » على كل حال . ولكن أين ؟ في لبنان ... حيث لا المكان المناسب ولا الزمان المناسب .

انهم والفلسطينيين وسائر الاحزاب ، التي تقاتلت وتتقاتل ، وتذابحت وتذابح ، في لبنان ، مثلهم مثل ذلك الصياد الذي خرج ليصطاد البزاة ، فلما عجز عن تحقيق

هدفه ، تلهى بقنص السمّن وعصافير التين والشوك والحقول وعصافير البيوت أيضا .

بعد الكلام على جمهورية الفلاح وجمهورية الشاعر والامم الثلاث : السورية والعربية واللبنانية ، ينتقل الاستاذ قبرصي الى الدفاع عن موقف حزبه من صديقنا الدكتور جورج عبد المسيح ، الذي « كان ملاكا فأصبح شيطانا » - حسبما قال لي السيد انعام رعد ، على الهاتف ، صباح يوم الثلاثاء ٩ كانون الثاني (يناير) الماضي - فيعلن ، بأسلوب المحامي ، لا بأسلوب الشاعر أو الفلاح ، قائلا :

« ان رأيي في موضوعه (يقصد عبد المسيح) وهو رأي شاهد ومسؤول ، فان مصطفى عبد الساتر اعطى عبد المسيح حقه في الحزب وأخذ حق الحزب منه وعليه . فالرجل ناضل وجاهد وتحمل أكثر من أي واحد منا في مطالع شبابه حتى مطالع كهولته وهو أول عضو في الحزب لبى دعوة سعادة في الجامعة الاميركية وانتمى على يده ... الا انه مع الاسف ارتكب جريمة شق الحزب سنة ١٩٥٧ لينجو من أحكامه في مقتل عدنان المالكي سنة ١٩٥٥ الذي ثبت لنا بما لا يقبل الشك انه حرّض عليه دون علم المجلس ومن وراء ظهره » .

وتابع يقول :

« لقد كان علينا إما أن تستر عليه فنكون شركاءه ،

واما أن نصدر بحقه قرار الطرد فيعاقب على ما ارتكب
ونعلن على الملأ براءة الحزب كما أعلنتها محاكم دمشق
برئاسة القاضي النزيه المغفور له بدرالدين علوش ، سنة
١٩٥٦ • لم نكن مخيرين في عملية الطرد بل مرغمين • فهل
أصعب على الانسان وأقسى من أن يوقع قرار طرد بحق
رئيسه ورفيقه وأمينه » •

هل الاحكام جميعها عادلة ونزيهة ولاجل الحق ؟
هل السجناء ، كل السجناء ، مجرمون ومتآمرون
وسرقة ؟
ما أكثر أولئك الذين قضوا السنين الطوال في السجون
وكانوا مظلومين !

المحامي ، قبل غيره ، يجب أن يعرف ذلك جيدا •
ينبغي للاستاذ قبرصي ، على ما يبدو ، أن يتعلم كيف
تستخذ ، في بلادنا ، الاحكام السياسية والعسكرية ، وكيف
تنظم وتنفذ •

مما لا شك فيه ان الجهة التي اغتالت المغفور له
العقيد عدنان المالكي كانت ترمي الى تدمير الحزب السوري
القومي والقضاء عليه ، فهل ان جورج عبد المسيح هو
الذي تأمر على الحزب أم ان رفقاء عبد المسيح ضللتهم
العقد التي سببها لهم صراعه معهم ، من أجل حزب قوي

متناسك وموقف واحد موحد ثابت (٦) ؟

نحن لا ندعي حق الدفاع عن جورج عبد المسيح
وانما ندعو الى اجلاء حقيقة ما زالت غامضة حتى الآن •
لذلك ، نعود الى كتاب « عبدالله قبرصي يتذكر »
لنقرأ بعض ما كتبه الاستاذ قبرصي في جورج عبد المسيح
نفسه •

ففي الصفحة ١٦٧ من الكتاب المذكور يقول الاستاذ
قبرصي : « الا ان المواصفات التي وردت في القانون
الدستوري السابع (قانون الحزب) لم تكن تنطبق عليهم
جميعا (الامناء) على نفس السوية وبعضها - كمرور مدة
خمس سنوات على الانتماء - لم تكن تنطبق الا على جورج

(٦) جاء في مذكرات الامين العام السابق للجامعة العربية
السيد محمود رياض ما يلي :
« ... واتضح ان الذي اغتال المالكي (العقيد عدنان)
جندي سوري برتبة رقيب ينتمي الى الحزب القومي السوري
الذي ينادي بقيام سوريا الكبرى ويرفض القومية العربية
كفكر والوحدة العربية كهدف . وتبين أثناء محاكمة القاتل
ان قادة الحزب (...) كانوا على اتصال مع نوري السعيد
لتنفيذ سياسته في سوريا ، وانهم كانوا يتلقون معونات
مالية منه . وكان الحزب قد نجح في التسلل الى صفوف
العسكريين من ضباط وجنود ، وأصبح الصراع يدور
داخل الجيش بين ايدولوجية الحزب وايدولوجية حزب
البعث الذي ينادي بالوحدة العربية » (« السفير » ١٩/٩/
١٩٨٥ ص ٧) . وهذا القول يعني أن الذي اغتال العقيد
المالكي ، وان ادعى الانتماء الى الحزب السوري القومي ، انما
فعل ذلك ليقتال الحزب نفسه .

عبد المسيح وحده لان الباقيين ومنهم أنا - لم يكن مر على
انتمائهم ، الا ثلاث أو أربع سنوات » •

وفي الصفحتين ٢١٢/٢١٣ يذكر الاستاذ قبرصي كيف
ان المهندس جورج حداد « أكل » اذن جورج عبد المسيح،
فيقول : « لم يحقد عبد المسيح كما كان متوقعا ، وأثناء
تواريه في دمشق بعد استشهاد سعادة اذكر جيدا ان جورج
حداد كان يرسل له الهدايا ويقابله كلما سنحت الفرصة •
التسامح ابن المحبة والمحبة رأس القيم » •

ويكتب الاستاذ قبرصي موضوع « عالم السجن
والسجناء » (من ص ٢٦٠ الى ص ٢٦٨) ومما قاله :

« كان لكل منا ملف لدى قاضي التحقيق • وبدون
مبالغة أكرر عبارة قالها لي أحد كتّاب المحكمة العسكرية
أو تراجمتها ، ان ما ضبط من أوراق ووثائق وكتب من
بيوت القوميين بلغ الاطنان • فغربلت هذه الاطنان ، وانتقي
منها ما يتعلق بكل منهم ، وجرى التحقيق على أساسها » •
أضاف :

« لم أستطع - رغم مساعيّ الحثيثة - معرفة
المواضيع والسؤالات التي طُرحت على نعمة ثابت وجورج
عبد المسيح ، كل ما قاله لي المحامي الاستاذ كابدوجال
(Capdegelle) الذي حل محل الاستاذ أموري (Amory)
في الوكالة عنا ان عبد المسيح فنّد ما ورد في نداء سعادة

قبيل الحرب بدقة وعشق ولا أزال أذكر اللفظة بالفرنسية
(Décortiqué) ولهذا ذهبت الى التحقيق دون أن اكون
على يئنة من التهم الموجهة اليّنا والاسانيد التي ركزت
عليها » (ص ٢٦٦/٢٦٧) •

وفي موضوع « من سجن القلعة الى سجن المرض »
(من ص ٢٧٥ الى ص ٢٨٢) يقول الاستاذ قبرصي :

« كنت أفضل الإقامة (في السجن) مع نعمة ثابت
ولكنني لم أكن مستاء من مشاركة عبد المسيح زنزاتته،
فالرجل في أيامه الاولى في الحزب كاد أن يكون لنا قدوة
في الصبر والعطاء والرجولة • كان بيته بكل افراد عائلته
من والديه الكريمين الى شقيقه الى شقيقاته بيتا قوميا
اجتماعيا مفتوح الذراعين لاستقبالنا • فكلّنا مهما كثر
عددنا نلتقي في دار آل عبد المسيح فكأننا بالفعل لا بالقول
أصحاب الدار » (ص ٢٧٨-٢٧٩) (٧) •

أما الاستاذ مصطفى عبد الساتر ، من جهته ، فقد
خصص في كتابه « أيام وقضية » موضوع « بدء الصراع
الداخلي » (من ص ١١٤ الى ص ١٢١) ليثبت ان سيئات
عبد المسيح « كانت أكثر من حسناته » (ص ١١٨) !

(٧) ان جميع النصوص المأخوذة من كتاب « عبدالله قبرصي
يتذكر » هي من الجزء الاول منه . والكتاب صدر ، في
طبعته الاولى ، عن مؤسسة فكر الابحاث والنشر ، الطبعة
الاولى ١٩٨٢ .

على ان الاستاذ عبد الساتر نفسه يقول :

« لم نعرف بوجود أية خلافت في صفوف القيادة الا سنة ١٩٥٤ . كان الحزب في أوج نموه ونشاطه وانتشاره . كنا نسع بعدم رضا السلطات الحاكمة في دمشق عن الحزب (٩) لانها كانت تخشى قوته ، ولكننا لم نكن نعرف بوجود عداء مرير لديها يصل الى حد رغبتها في تصفيته وقد بدأنا نشعر بذلك على اثر الانقلاب على الشيشكلي ، اذ فوجئنا بعزل فرضته الاحزاب والقوى المتكتلة ، ضده في الشام ، على الحزب ، رغم انه لم يساند أديب الشيشكلي » (ص ١١٤) .

إذا ، كان الحزب قويا في عهد عبد المسيح ، وكان خطيرا اذ كان يخشى منه .

أفلا يكون أولئك الذين خافوا الحزب وانتشاره ، أو بعضهم ، هم الذين خططوا لاغتيال العقيد عدنان المالكي ؟

« كلنا في الهم شرق » وكلنا ظالم ومظلوم . يفهم من كلام الاستاذ قبرصي وعبد الساتر ان وجود جورج عبد المسيح ، في الشام ، كان يعرقل « مصالح كثيرة » و « غايات كثيرة » ولا سيما منها « مصالح الاستعمار وعملاته » . فالذي يثير العجب هو اصرار الاستاذ قبرصي وحزبه على اتهام جورج عبد المسيح باغتيال المالكي ، بل

التأكيد على انه هو المحرض أو القاتل ، فيما جورج عبد المسيح هو الحزبي القوي والدقيق والامين والثابت والمخلص وابن البيت القومي بشهادة الاستاذ قبرصي نفسه !! لماذا تفصلون بينه وبين الحزب ؟

لماذا نسيتم ذلك البيت المفتوح في بيت مري ؟ يبدو لي ان المؤامرة كانت على عبد المسيح والحزب معا ، وربما شارك فيها ، بشكل أو آخر ، كل الذين عقدتهم شخصية عبد المسيح القوية ، ممن يدعون الغيرة على الحزب و « الزعيم » والامم الثلاث : العربية والسورية والبنانية .

واني اذ أدعو الرئيس الحالي للمجلس الاعلى ، التابع للحزب السوري القومي الاجتماعي ، المفكر الدكتور مروان فارس ، الى النظر في هذه القضية الانسانية بموضوعية وعقلانية ، أرجو من الاساتذة عبدالله قبرصي وانعام رعد ومصطفى عبد الساتر وعبدالله سعادة وعصام المحاييري وسائر الحاقدين والغاضبين على جورج عبد المسيح ، أن يتبعوا الهدى ويجنبوا أنفسهم وورثتهم الحزبيين خطر الانزلاق في أتون الاهواء والانانيات والاحقاد والنزاعات الشخصية .

ألا قال لي الاستاذ عبدالله قبرصي ، كما قال السيد هاروت (الارمني) : معك حق . معك حق ؟!

١٩٨٥/٢/٤

(٩)

قومي اجتماعي "معصوم" و"كامل"؟!

كيف تكون القضايا أو بعضها داخلية ... وكيف تكون خارجية ؟

ان هذا ليس سؤالاً ، بل مسألة وأية مسألة ؟

لقد شنّ المحامي مصطفى عبد الساتر ، عليّ ، حرباء ، هي من « الوزن الثقيل » ، سلاحها التفسير والتأويل والتعليل ، وفيها من كل نوع غريب عجيب .

قرأت كتابه « أيام وقضية » ... لا لأفصل كلمة عن كلمة ، أو فكرة عن فكرة ، أو رأياً عن رأي ، فجاءني ردّه (١) مثل الرعد ، في الصيف ، أو البكاء في العرس ،

(١) الاسبوع العربي العدد ١٣٢٢ الاثنين ١١ شباط (فبراير) ١٩٨٥ ص ٦٨-٦٩ .

وبرغم ذلك صدّقت هذا «الصوت» ، لا كذب الشمس والقمر وسائر النجوم والكواكب ، وكدت أنهك ، ولو الى حين ، في أمر الذي بكى وناح ، لولا « أزيز الرصاص » ، من « بندقية » المحامي عبدالله قبرصي (٢) ، الباحث ابدًا عن « الشئمة الخالدة » !

يقول الاستاذ عبد الساتر في حاشية رده :

« كتب هذا المقال قبل اطلاعي على مقال الاستاذ عبدالله قبرصي المنشور في ٢١/١/١٩٨٥ ، وهو لا يستدعي أي تعديل في مقالي هذا » .

الا ان مقال الاستاذ قبرصي نفسه تبعه مقال مني أيضاً (٣) ، فالاثنتان سبقا هذا « السيف » القومي ... البعلبكي ، ولست أدري ان كان مقالاه « لا يستدعي أي تعديل » فعلاً .

أراني نسيت ؟

عفوا !

صاحبنا الاستاذ عبد الساتر قال : « لا أنا كامل ولا كتابي ، ولكننا صادقان قولاً وممارسة » . فهو إذاً معصوم وكامل . وان قال بغير ذلك فمن باب

(٢) راجع الفصل السابق .

(٣) راجع الفصل السابق .

« التواضع » و « التواضع » ، وتلك هي صفة « الصادقين »
على كل حال .

لماذا المناقشة ؟

لماذا النقد ؟

لماذا الرد ؟ ... والرد على الرد ؟

ومهما يكن ، فلا بد من الصبر . وأما الذي قال « ان
للصبر حدودا » فلا حاجة الى رأيه دائما ، وان كنا نطلب
له الرحمة والثواب الحسن .

ويقول الاستاذ عبد الساتر أيضا :

« والنقد الذاتي ، كما مارسه أنا بحق نفسي في أكثر
من موضع في هذا الكتاب (...) قد مارسه من ضمن
التزامي واتسمائي الفكري » .

فلننظر الآن الى طريقة الاستاذ في ممارسة هذا العمل
الشاق ، وعسى أن نكون نحن أيضا « شبه صادقين » ان
لم نكن صادقين مثل الاستاذ عبد الساتر ، فاليكم هذه
النماذج :

— يقول في التوطئة :

« ليس ، ما في هذا الكتاب ، مذكرات أو مجرد

ذكريات شخصية ، في المعنى المتعارف عليه ، تقوم على سرد
وقائع مرّ فيها كاتبها أو عايشها . وقد لا يكون في ذكريات
مواطن عادي من عظيم أخبار العظماء (!) ما يغري بالكتابة .
ولكنها بعض معانيات مواطن مثقف من أبناء الجيل القلق
الذي عاش هذه الحقبة الخطيرة الحرجة الصعبة المرة من
تاريخ مجتمعا ، قد لا يكون في تدوينها لا مجرد سرد
وقائع ، بل اعطاء بعض تفسيرات لكثير من الواقع المرير
الذي حييناه ، وبعض عبر ، وربما فوائد ، للأجيال الطالعة
التي تنقل اليها الاعباء والامانة علّها تكون أشدّ عزيمة
وأكثر توفيقا منا في تحقيق الانتصارات وفي انهاء ليلنا
الطويل » (ص ٩) .

سامحك الله .

ان هذه من صفات العظماء وأخبارهم ، لا من صفات
« المواطنين العاديين » .

وما وعدت به الاجيال (...) أتّى لمواطن «عادي»
أن يدّعيه أو يتبجح فيه ؟!

أنت عظيم يا أخي ... ولولا ذلك لما « تطاولت »
عليك .

— ويقول في باب « مع سعادة » :

« بعد زواجي حلا لي أن أخلد الى شيء من الراحة ،

أو ربما الى الهرب من ساحة النضال ، لتأمين مستقبلي
المادي بعد أن أصبحت رب عائلة • استأذنت سعادة في
التقدم للحصول على وظيفة في سلك القضاء فوافق، ولكني
شعرت ان موافقته كانت على مضض • كان يريدنا أن نبقى
الى جانبه في ساحة النضال • تقدمت الى الامتحانات وكنت
في طليعة الناجحين » •

أضاف :

« كان من المنتظر أن أعين قبل سواي في مطلع
حزيران (يونيو) من تلك السنة وقد شاهدت مشروع
المرسوم بعيني على طاولة رئيس الوزراء • كنت سأكون
محاميا عاما في طرابلس • وبينما كنت أنتظر تلقي المرسوم
وأنا اشعر بمرارة الانتقال من العمل الحر الى الوظيفة ،
اذا بحوادث حزيران (يونيو) ١٩٤٩ التي افتعلتها الدولة
لتنفيذ مؤامرتها ضد سعادة والحزب تنفجر ، وعوضا عن
مرسوم التعيين يصدر بحقي أمر اعتقال » (ص ٩١/٩٢) •

الحمد لله على سلامتك •

أهو السجن الناقد • • • أم قرار التعيين • • • أم طاولة
رئيس الوزراء ؟

على ان الوظيفة ليست عارا •

هل كان سيفعل النقد الذاتي معك لو ان مرسوم
التعيين لم يتحوّل أمر اعتقال ؟

— ويقول في باب « شجون مادية » :

« فرص كثيرة أضعتها على نفسي حرمتني من منافع
جمّة ، وولدت في نفسي شيئا من الندامة • البعض يردّ
ذلك الى تردّد مني في اتخاذ المواقف الحاسمة ، في الظروف
والقضايا التي تتطلب سرعة القرار • وأنا أفسّره نتيجة
لافتقادي العقلية التجارية » (ص ٣٢٣) •

ما معنى ذلك ؟

كلّنا يعمل من أجل لقمة العيش • • • والحياة الحرة
الكريمة • المحامي ، مثلا ، في مكتبه يبغي الربح ، والكاتب ،
وراء قلمه يبغي الربح ، وبائع المال ، في مصرفه ، يبغي
الربح • انها شروط الحياة ومتطلباتها • • • وهي تقسو يوما
اثر يوم • فمن الطبيعي أن نصارع ونجاهد من أجل حياة
أفضل •

ناقد ذاته ، الاستاذ عبد الساتر ، يطلب مني نقدا
لكتابه بمقاييسه هو ، وليس بمقاييسي انا (؟) ويدعوني
الى « التسليم بكل أفكاره » ، « على الغمضاني » (؟ !) •
وبهذا يكون الاستاذ عبد الساتر قد مارس نوعا آخر من
« التواضع » و « التخاشع » ، بل من « النقد الذاتي » •
فلماذا ضرب الحديد باردا ، أو الضرب بالشقيف
العظيم ؟

إذا شئت صديقنا القارئ نموذجاً آخر ، فهذا هو
بين يديك • لا تخفْ على مصباح علاء الدين ! ألف
« لَبَّيْكَ ... لَبَّيْكَ » ولا ينكسر هذا المصباح السحري
الجميل •

— يقول الاستاذ عبد الساتر في باب «الديموقراطية
السياسية — مأساة الحرية» :

« أنا رأيت ان الافكار القومية الاجتماعية تقدّم
الحلول الاحسن والاشمل والاكمل لمشاكلنا المجتمعية •
مع تسليسي بأن عقائد وأفكاراً أخرى تقدّم بدورها حلولاً
حسنة لكنها لا تصل في حسنّها وشمولها وكمالها ، الى
الدرجة التي تقدّمها النظرة القومية الاجتماعية • غير أنني
طالما تساءلت ، بيني وبين نفسي ، هل ان ذلك عائد الى
ان الحلول القومية الاجتماعية هي فعلاً الافضل والاحسن ،
أم ان الامر يعود الى اني اعتدت النظر الى هذه الامور
وحلّلتها وعالجتها من خلال هذه النظرة التي اعتنقتها منذ
حدثني » •

ويقول أيضاً :

« وهل ان الذين اعتقدوا معتقدات مختلفة اعتنقوها
فعلاً منذ البداية على أساس أنها الافضل ، من ضمن عملية
اختيار عقلاني بين مختلف الافكار والعقائد التي وضعت
أمامهم دفعة واحدة وعرضت لهم بمستوى واحد من الفهم ،
مما هيأ لهم فرصة الخيار العقلاني السليم بينها ؟ أم ان

الاقدار أو الظروف أو الصدف وضعتهم غالباً في جو معيّن
أثر في قناعتهم وفي اختيارهم العقيدة التي اعتنقوها؟ وكم
هو عدد الاشخاص الذين يدلّون عقائدهم عن قناعة
عقلانية وليس عن انتهازية مصلحة غالباً ما كانت محاولة
ركوب التيار الاقوى !» (ص ١٨٢) •

إذا كنا سنقرأ هذا النص ، غير مسلّمين بأفكار
الاستاذ « على الغمضاني » فالحرب طاحنة ، والغبار لا بد
أن يملأ الفضاء ، و « يسمّم » الاجواء ، ونحن ، عن ذلك ،
أغنياء • ولا سيما ان الحرب ، على لبنان ، أوشكت أن تدخل
سنتها الحادية عشرة ، مع العلم ان الدكتور مروان فارس ،
رئيس المجلس الاعلى للحزب السوري القومي الاجتماعي ،
قد أعلن ، خلال شهر كانون الثاني (يناير) المنصرم ، قفل
ملف الحرب اللبنانية ؟! (٤) •

ان أحسن العقائد والافكار لا تستطيع ،
مع الاستاذ عبد الساتر ، صبرا ، لانه « قومي اجتماعي
منذ حدّاته » • مما يعني ان عنده المناعة ضد ما كان
وما سيكون من نظريات ومعتقدات وأفكار •

(٤) لقد عاد السوريون القوميون عن هذا القرار فأشعلوها
حرباً على المتن الاعلى اثر انتفاضة الدكتور سمير جعجع
ورفقائه على السيد ايلي حبيقة ورفقائه ، حتى ان الاستاذ
عصام المحاييري هدّد بكفيا غير مرة ؟!

هذا الجدار « المسلح » كيف سنخرقه إذا ؟
 يمكنني القول ان الوقوف ، أمامه ، مثل القراءة في
 أعمال السلف الصالح ، وليس كل الابناء « بررة » ولو
 قال سعادة « أنا لم آتكم بالخوارق بل بالحقائق التي هي
 أتم » *

نعم ! « رحم الله امرأً عرف حدّه فوقف عنده »
 و « ان الله سبحانه وتعالى أَرْضَى الناس ، كل الناس ،
 حتى أجنتهم ، بعقولهم ... »
 ولكن الذي لم يعرف حدّه يستحق هو ايضا ،
 الرحمة وكذلك من لم يرض لا بعقله ... ولا بعقل جاره
 أو صديقه أو زعيمه أو معلّمه *

ما زال الاستاذ عبد الساتر يجلد نيقولا مكيا فللي ...
 ويعتبر « ملفه » مفتوحا أبدا *

واذ هو يحسب « الغاية تبرّر الوسطة مبدأً »
 مكيا فيلجأ مرفوضا رفضا باتا ، نراه يصصر على الايمان بأن
 الامة السورية (؟) هي « أمة هادية للناس ومعلّمة
 للأمم » *

كيف تعلّم أمة أخرى ؟

كل الامم « ترفض القبر مكانا لها في التاريخ »
 فلماذا التشوّف من السطوح ، وقد برهنت الاحداث ان
 الطبقات العليا قد تسقط قبل سواها ؟

لندعّ حرب الاعراق والاصول ما دامت كل أمة
 عندها الجبل الغليظ المنقاد في الارض والذي لا يترتقى
 لصعوبته !

أمّا أن تقول « السوريون القوميون الاجتماعيون
 يعتبرون ان العروبة التي ينادون بها هي أقوى وأعرق
 وأصحّ من أية عروبة يقول بها سواهم لانها بُعِدَ
 حضاري عميق موحد » فهذا أيضا تتركه مثلما القول
 الذي سبقه لثلاث تعتب « العروبات » عليك ، وأنت أعلم ،
 بها ، من سواك ، الا اذا كنت تحب أن تلدغ من جحر
 واحد مرّات ومرّات (٥) *

أتعلم ، انني لا أهمل الجزء من أجل الكل ... ولا
 أحب « الشرنقة » أو « الفيلجة » وان في بلاد الحرير ؟

أولئك هم « العروبيون » و « السوريون »
 و « اللبنانيون » ... ومن لفّ لفّ هذا الفريق أو ذاك ...
 فانظر كيف حالكم وحالهم ! الجميع « اخوان » في الليل
 وفي النهار نزاع على كل شيء : على « سوريا الكبرى »

(٥) أرى من الضرورة ان لا تفوتني الفرصة هنا بأن ادعو
 الاستاذين عبد الساتر والقبرصي وسائر القوميين الى قراءة
 دراسة قيّمة للدكتور شاكّر مصطفى عنوانها « دخول الترك
 الفز (التركمان) الى الشام » المنشورة في « المؤتمر الدولي
 لتاريخ بلاد الشام » المذكور سابقا (من ص ٣٠٣ الى ص
 ٣٨٦) *

أو الهلال الخصيب... كما على الصحراء، والزيت، والبحر الأحمر، والاطلال... وعلى الدوارس والكحيل، أو القطران الذي تطلّى به الابل، فكأنه، يا حماك الله، ليس من مشتقات النفط... وهم يتنازعون أيضا وأيضا، وربما في الليل أكثر من النهار، على الخرز الأزرق، والملائكة، والحبال الدقيقة، والدينصور، وفي خاطر كل واحد منهم أن يرى صاحبه أعزى من المغزل!!

الى هنا، والكلام على الكلام، أو كما قيل: «قول على قول» و «نور على نور»... والصحيح أن «تنوع الآراء هو من طبيعة المجتمعات الراقية»... أنت قلتها، وليس بيننا، لا الآن ولا غداً، ما يتطلب الرجوع الى مواقع «النقد الذاتي» و «التحليل» و «الغرور» في «أيام وقضية»، وأنت القائل: «الناس عندنا ما زالوا، في أكثريتهم، يغلبون غرائزهم وعواطفهم ومصالحهم الذاتية على عقولهم!»

لعلك نسيت انني من الناس... وانتك لا تدعي العصمة والكمال.

فلو صح ان «ذو العقل يشقى في النعيم بعقله» أفلا تكون «العصمة» (Infallibility) أدنى مراتبكم يا أيها القوميون... بل يا «أفضل الناس»؟

لك أن تبقى على السطح القومي، أو حيث تشاء... وانما يستحسن لو تعلم أن معظم الذين «يغلبون» غرائزهم وعواطفهم ومصالحهم الذاتية على عقولهم هم أيضا عندهم سطوح، قومية وغير قومية، وهم مثلك عقائديون وملتمزمون، وإن أحدا منهم لم ير نظرة تصل في حسنها وشمولها وكمالها، الى الدرجة التي تقدمها نظرتة.

وإذا اتفقت السطوح أو ابتعدت، فإن «الآثام» هي واحدة... و «الأثماء» بعضهم من بعض.

ليس «إثم» أخيك والذين هاجروا الى خارج البلاد، الا من «آثام» أولئك الذين على السطوح، العالية منها والوطيئة.

أراك تعتب عليّ كثيرا، وتحسب خاتمة مقالي الاول، (أيام وقضية سوري قومي اجتماعي) «متجنية»... لانني لم أميز بين «الاثم الكنعاني» و «الاثم اللبناني»... ان هذا، يا صاحب العصمة، ضرب بالشقيف العظيم أيضا، بل نظرة من السطح؟

كيف نعدّ الهجرة، من الوطن، إثما، وهي نوع من التحدي للجوع والذبح على الهوية والقهر والتسلط والهيمنة والاحقاد؟

في كل وطن، ايها المعصوم (incapable of error)

نجد فريقاً من أبنائه قد نذر نفسه للدفاع عن سيادته وحرية وكرامته ، وفريقاً يهاجر طلباً للأمن والرزق ، كذلك نجد في الوطن عينه ، من لا يحارب ولا يهاجر . والحقيقة ان أيا من هؤلاء لا يمكنه الاستغناء عن الآخر . فالأموال التي يبعث بها المهاجرون ، الى ذويهم في البلاد ، هي قوة ، بل طاقة ، يحتاج اليها المحاربون والمقيسون ، في تصديهم للعدو وصمودهم حتى النصر والسلام .

ألم يهاجر أنطون سعادة ، الذي « أمره شأن آخر » ، كما تقول ، الى البرازيل ، في السنين العجاف ، التي سبقت « الكارثة على الحزب ... » ؟

لماذا هاجر سعادة ؟

بل هل كان سعادة ، آنذاك ، يحمل « الاثم الكنعاني » أم « الاثم اللبناني » أم « الاثني » معا ؟

ان في هذا الجبل اللبناني الاثم رجالا التصقوا بالارض . فمنهم من قضى ومنهم من ينتظر اما الشهادة واما الحياة الحرة الكريمة .

لا أحبك « ظالما » ولا أريدك أن تبخس هؤلاء

حقهم .

ولنعترف^٥ ، لأولئك الذين هاجروا ، بالفضل ، فانهم تعبوا وعانوا وركضوا وأهينوا ، لكي يمدّونا بالمال والآمال ، ولولاهم لضاق العيش بالكثيرين ممن فضلوا البقاء هنا على أرض الوطن .

بقيت قضية الدكتور جورج عبد المسيح ، التي يقول فيها الاستاذ عبد الساتر ما يأتي :

« قضية جورج عبد المسيح ، صديق مصطفى جحا كما هو صديقي ، كنت أتمنى أن لا يتعرّض لها مصطفى جحا لانها قضية داخلية ليس هو على اطلاع على دقائقها وتفصيلها وأسبابها » .

ويقول أيضا :

« القضية أصبحت من التاريخ الماضي . ارتكب عبد المسيح أخطاء وهو في موقع المسؤولية الحزبية فكان من واجب المؤسسة أن تحاسبه عليها . فلما تمادى فيها لم تجد المؤسسة بُدّاً من ابعاده عنها ، حفاظاً على سلامتها ، فكان ذلك ، وهو أمر يجري في جميع المؤسسات » .

مغفورة لك خطاياك أيها التاريخ !

ومغفورة لك خطاياك أيتها الحرية !

من الذي يصدّق ان « السوريين القوميين » يقلّون
التاريخ وعقيدتهم قائمة عليه ؟

عجيب أمر هؤلاء حقا ، من جهة يبحثون عن سومر
وبابل و « المجتمع السوري القديم » ، ومن جهة اخرى
يعتبرون جورج عبد المسيح ، وهو القومي الحي ، بينا ،
من الماضي - الماضي البعيد السحيق !؟

من هو أقرب الى سعادة ، المؤسسة أم جورج
عبد المسيح ؟

واذ ينصّب الاستاذ عبد الساتر نفسه « ديّانا »
يقول :

« التردد على المؤسسات لم يكن السبب الوحيد وان
كان الشعرة التي قصمت ظهر البعير . الاسباب يعرفها
عبد المسيح والقوميون الاجتماعيون ، ولا حاجة للعودة
اليها وقد كشف الحزب الكثير منها في حينه . أما ما يجب
أن يطمئن اليه مصطفى جحا ، وربما أيضا من أوحى اليه
التلميح بالقول بأن طرد عبد المسيح ، ربما ، لاسترضاء
الاميركيين ! أو بعض أصدقائهم ! أو حسدا منه ! فقول
بعيد كل البعد عن الحقيقة » .

ليطمئن هذا « الديّان » الى أن أحدا لم يُسوح
إليّ سوى كتابه « أيام وقضية » ، ففيه ما يكفيني ويغنيني
من غيره . وباستطاعتك أن تضيف اليه « عبد الله قبرصي
يتذكّر » و « المثقفون العرب والغرب » للدكتور هشام
شرابي (٦) .

لقد كان أحد رفقاء جورج عبد المسيح، وهو محام
أيضا ، على حق ، عندما قال في تعليقه الشفهي على ما
كتبناه : القبرصي وعبد الساتر وأنا عندما قال « ان الحزب
لم يطرد عبد المسيح ، بل ان عبد المسيح هو
الذي طرد من يدعون أنفسهم سوريين قوميين
اجتماعيين » و « ما أبعد هؤلاء عن سعادة ، وما أقرب
جورج عبد المسيح اليه ! » .

صحيح ان « الهمّ الأكبر هو انقاذ هذا الوطن من
أشداق الصهيونية » كما يقول الاستاذ عبد الساتر ، ولكن
أتى لهذا أن يتم ، وقد عثر بنا الزمان ، فرحنا تتطاحن
وتتنافس في ابادته من نراه أسهّد رأيا وأحزم وأيقظ !

١٩٨٥/٢/٢٥

(٦) دار النهار للنشر ، الطبعة الثالثة ١٩٨١ . انظر مراجعة
كل من طالب محمد وعثمان زيادة لهذا الكتاب ، وذلك في
مجلة « الفكر العربي » العدد ٣٢ ، نيسان - حزيران ١٩٨٣ ،
من ص ٢٩٣ الى ص ٢٩٨ ومن ص ٢٩٩ الى ص ٣٠٦ .

الأحداث في الميزان

كانت الحرب اللبنانية في شهرها الثالث عندما تعارفنا . قرأت له مقالة في جريدة « العمل » أعجبتني أسلوبا ومضمونا ، فأخذتُ أبحث في دليل الهاتف للبنان عن اسمه ورقم هاتفه . ولما اهتديت الى مطلبتي ، اتصلت به مهنئا ومشجعا . هو في الاشرقية - بيروت ، وأنا في صور - الجنوب . لقد بدت أفكارنا ، آنذاك ، متفقة تماما ، فكلانا يحب لبنان والامن والسلام والحرية .

لماذا الحرب ؟ لماذا الصراع الطائفي ؟ ماذا يريد الفلسطينيون ؟ أسئلة تطارحناها عبر الهاتف ، فاذا الاجوبة عليها متشابهة ، والآراء منسجمة ، والتطلعات متقاربة . وتواعدنا أن نستمر في الكتابة من أجل لبنان السيد الحر المستقل .

لقاؤنا لم يكن مستحيلا ، ولا يسيرا . فالحواجز

تسكاثر ، والخطف على الهوية يتزايد يوما إثر يوم ، والاخبار تنذر بالعواصف والصواعق ، والدولة تنفكك عقدة تلوع عقدة . انتشر الحديث عن « الملتئمين » فعمَّ الفزع والمحذور . وعلى رغم ذلك تواصلت لقاءاتنا ، اذ جعلت مجيئي الى الاشرقية مرة في الاسبوع ومن دون انقطاع ، وتتابع مقالاتي في الصحف ، فمضيت على رأيي في الاحداث ولم أصغ الى من يردعني عنه ، حتى نالني الفلسطينيون وحلفاؤهم بالشر ، مما جعل حياتي في خطر ، فكان لا بد من « الهجرة » الى « الشرقية » حيث المناخ المناسب والمكان الرحب للكلمة اللبنانية ، التي ضيَّق عليها لا في الجنوب فحسب ، بل في كل محافظة ومدينة وقرية أيضا .

دعوة « صوت لبنان »

واذ مضى على « هجرتي » شهران أو أقل ، وفيما « إعلام الخصم ينشر أجنحته ويمسح الحقيقة ويستميل الضمائر ويستهو القلوب والمشاعر » (١) ، دعت اذاعة « صوت لبنان » المثقفين الى مشاركتها في حرب الكلمة والدفاع عن الارض والعرض والكرامة ، فكان الصديق المحامي طانيوس نعيم رزق ممن لبّوا النداء ، وكان لي أنا أيضا مثل هذا الشرف ، فعقدت الاجتماعات (. . .)

(١) المحامي طانيوس رزق : « ومضات وأقوال » ، الطبعة الاولى ١٩٧٧ ، ص ٨ .

واللقاءات (٠٠٠) ، في مدرسة « الراعي الصالح » -
الاشرفية ، بينما كانت الاذاعة لا تزال في طور الطفولة، وتم
توزيع « الادوار » على المشتركين ، فانسحبت مؤثرا التأليف
والكتابة في الصحف والمجلات على العمل الاذاعي الذي لا
يكون حرّاً دائماً ، في حين اختار طانيوس رزق « ومضات
وأقوال » ، فأخذ يعدّها للاذاعة ، يومياً ، وبدءاً من ٢١
آذار ١٩٧٦ ، فإذا هي وحتى ٢٦ أيلول ١٩٧٦ ، « من صميم
المعركة ومن قلب كل مواطن ومشاعره وآلامه
وتساؤلاته » (٢) .

لقد بلغت هذه « الومضات والأقوال » الخمسين بعد
المنة ، وهي مجموعة في كتاب صدر مع مطلع خريف
١٩٧٧ (٣) ، ومن عناوينه : « الشيوعية وإن لانت ملامسها »
(ص ٧٠) ، « العقل والعصبية » (ص ٨٩) ، « صدف
ولؤلؤ » (ص ١٠٠) ، « رغبة الشيوعية » (ص ١٤٨) ،
« نواب أم طرائد؟ » (ص ١٥٠) ، « دخان الكآبة »
(ص ١٦٣) ، « طريق فلسطين » (ص ١٩٣) ، « صعب على
الحر الركوع » (ص ٢٠٢) ، « انحلال القضية الفلسطينية »
(ص ٢١٦) ، « الخرز والضجيج » (ص ٢٢٧) ، « آباء

(٢) المصدر السابق .

(٣) ٤٠٥ صفحات من القياس الكبير ، مع فهرس باسماء
العلم وفهرس باسماء المكان، منشورات « صوت لبنان » .

الجيوب والبطون » (ص ٢٤٠) ، « عربة السماء والقمر »
(ص ٢٩٠) ، « الجنوب اليتيم » (ص ٢٩٤) و « الميزان
« المسكين » (ص ٣٥٥) .

يغلب على « ومضات وأقوال » بعض من التسجيع
والشعر والعاطفة الوطنية .. مع سخريّة حتى الوجع ، فهي
« مقالات عدة في مواضيع (مواضع أو موضوعات)
متشابهة » (٤) ، الامر الذي جعل « الصّوّر » (تتوالى) في
الموضوع الواحد » (٥) ، وقد « ورد التسجيع في أكثر من
مكان » (٦) ، كأن يقول مثلاً :

« أخوضها حرباً ضد الرقي والحضارة والعمران ؟
أخوضها حرباً ضد القيم والمبادئ والايمان ؟ أخوضها
حرباً ضد الاطفال والشيخوخ والفتيان ؟ أخوضها حرباً ضد
الله والانسان ؟ » (٧) .

ويقول :

« أيها الراكض في الشوارع والمتأبط الحقائق ، ايها
اللاهث في السيارات والمترامي على أعتاب المكاتب ، ايها
المتدافع الى سلاهم الطائرات وأدراج المراكب » .

(٤) (٥) (٦) المصدر السابق ص ٦ .

(٧) ص ٣٣٩ ، من مقالة عنوانها : « لمن الفصن الاخضر ؟ »
كتبت في ١٦-٨-١٩٧٦ .

« مهلا أيها الشارد المسكين ، أيها التائه السجين ، أيها الضائع الحزين ، عد قليلا الى نفسك وهدّئ بعضا من روعك ، وارجع الى عقلك ورشدك . عدّ الى ضميرك ووجدانك ، وافتح سجل ليايك وأيامك ، وابحث عن مآسيك وأحزانك » (٨) .

« الحق والباطل »

لكن أصحاب الحرب لم يرجعوا ، يا للأسف ، الى عقلهم ورشدهم ، ولا هم عادوا الى ضميرهم ووجدانهم . فاستمر طانيوس في حربه - بالكلمة طبعاً - ضد هؤلاء ، أو بالاحرى ضد فريق دون سواء ، انما ضمن برنامج « الحق والباطل » ، من الاذاعة نفسها ، اعتباراً من ١٣ أيلول ١٩٧٦ حتى مطلع تموز ١٩٧٨ ، حيث أخذ يكتب التعليقات والردود على رجال السياسة والحزب والمنظمات والهيئات الدينية والاجتماعية والاقتصادية ، ممن يراهم « أعداء للحقيقة والتاريخ والقرار اللبناني » . وهذه التعليقات أيضاً جمعها رزق في كتاب سيصدر قريباً عنوانه: « حرب الحق والباطل » .

كنا نودّ لو تنتهي هذه الحرب فتطمئن الانفس

(٨) ص ٢٤٢ من مقالة عنوانها : « يا ابن لبنان المسافر » كتبت في ٢٣-٦-١٩٧٦ .

وتستقر الاحوال الامنية والحياتية ، ويستعيد لبنان وحدته وكيانه ، وتنتصر الكلمة على البندقية والمدفع ، الا ان هذه الآمال والاماني ذهبت مع ريح الموت الذي قضى على « الحق » ولم يقض على « الباطل » .

وصمت طانيوس رزق ، أو ان الظروف ، وقتذاك ، فرضت عليه أن يصمت . وقلّما قرأت له في الصحف ، فظنته سافر ... أو هو اعتزل مقارعة « الباطل » حتى جمعتنا المصادفة ، ذات يوم ، فعلمت منه انه يعاني « قرفاً » من الحرب والسياسة ... ومن الذين تاجروا ويتاجرون بالانسان والارض والدين .

وفجأة رجع رزق الى برنامجه « الحق والباطل » ، ولكن لفترة قصيرة مدتها شهران ونصف الشهر ، ابتدأت في تشرين الثاني ١٩٧٩ وانتهت في كانون الثاني ١٩٨٠ . على ان الاسلوب هو واحد لم يتغير . يأخذ من هذه الجريدة أو تلك ، ومن هذه المجلة أو غيرها ، خبراً أو تصريحاً أو بيانا فيعلّق عليه ، وكان الله في عون غريمه (...) ، فالحلقة الواحدة تذاع مرتين ، أي قبل الظهر وبعده ، فأنت لا تسمع الا التقريع والعنف والعتاب ، بالصوت الجهوري ، فتحسب نفسك تشهد حفلة جحيمة ، اذ ان يوم « الحق والباطل » مثل يوم القيامة . الاستاذ هو « الديّان » ، والقراء

(الاستاذ انطوان صليبي) يضرب أعناق « الجناة » ويقول:
هل من مزيد ؟

هنا ، في « الشرقية » ، حساب وعقاب • وهناك ، في
« الغربية » ، حساب وعقاب أيضا • « قهّار » الشرقية يجلد
« قهّاري » الغربية ، والعكس بالعكس • فلاذاعات
حوانيت بضاعتها الاعلام والكلام والاخبار ، و « من لم
يتم بالسيف مات بغيره » • وكنت كلما سمعت « الحق
والباطل » أقول : لن يبقى هذا البرنامج • غدا سيتدخل
أصحاب الشأن (...) ليوقفوه • غدا سيقولون للاستاذ
طانيوس : « استغنيا عن خدماتك • الاجواء ما عادت
مناسبة » • ولن يستطيع هو الا أن يقول : كما تريدون •

عندنا ، في لبنان ، الكلام على « الكبار » مباح • والقتال
مباح • وهتك الكرامات مباح • والاحتكار مباح • والشتيم
مباح • والكذب مباح • والذبح الطائفي مباح • والتهجير
مباح • ودك بيوت الناس مباح • والاستيلاء على المتاجر
والمؤسسات مباح • واذا وقعت « المصالحة الوطنية »
(هكذا يدعونها) أو اتجهت « النيات » اليها ، فالكلام على
« الكبار » يصبح محرّما ، والنقد - حتى في الصحف - يُمنع
فتنشط الرقابة على المطبوعات والمنشورات ، وتُخفق
الاصوات ، التي طالما جاءت بذات الرعد والصليل ، وتُجمع
الاسلحة بعد أن تكون قد صارت هي الخبز اليومي ،

ويُسرّح المقاتلون الذين كانوا « أبطالاً » و « مجاهدين » ،
ويطوى دفتر الشهداء والمقهورين والمهجّرين والمخطوفين ،
وكما يقول المثل : « داور الحاضر بالحاضر » • وأمّا اذا
تعثرت المساعي الدبلوماسية ، الدولية والاقليلية ،
واستبعدت « المصالحة » ، رجع كل شيء الى مكانه •
فلاسلحة والمقاتلون والانتقادات والتعليقات كلها جاهزة
لا تحتل اشارة واحدة • وما هي الا لحظات وتصبح المدينة
مدينتين والجمهورية جمهوريتين والحكومة حكومتين
والرقابة رقابتين • فلا تستغربن اذا ما غادر طانيوس رزق
الاذاعة ... أو هو عاد اليها ، وعلى قول المثل : يرى
الشاهد ما لا يرى الغائب • حتى ان مديرها العام الشاعر
الوزير جوزف الهاشم ، رئيس اقليم الشوف الكتائبي ،
التي باتت (صوت لبنان) تُعرف باسمه أبعد هو أيضا
وتوقّفت تعليقاته الادبية السياسية ذات النكهة المميّزة!

بعد « حرب الحق والباطل » - المرحلة الثانية ، توارى
رزق ، ولم يخطر بباله انه سيبتعد عن مستمعيه ومحبي
برنامج مدة أربع سنوات ، فكاد يضيع هذا البرنامج في
زحمة الهموم والمآسي اللبنانية التي أصبحت تفوق امكاناتنا
في الصبر والصمود • و « في الخامس عشر من شباط

١٩٨٤ « (٩) ، بل « في أقصى مراحل الانهيار الذي شهدته
جبهة الجبل في منطقة الشحار الغربي وامتد الى خطوط
التماس على أبواب المنطقة الشرقية التي أمطرتها المدافع
والراجمات حمما ونيرانا » (١٠) ، اتصلوا به قائلين له :
« الوضع في أسوأ لحظاته وأخرج أوقاته ، ومطلوب منك
أن تعمل » (١١) .

« الاحداث في الميزان »

ماذا يجب أن يعمل المحامي طانيوس رزق غير الرد
على الذين يتهمون الكتاب والرئيس والموارنة ؟
ان المنطلق الذي اعتمده لواضح وصريح . وهو
« ان الوجود المسيحي في لبنان مهدد بالخطر ، ولا يجوز في
أي حال من الاحوال أن تغاضى عن هذا الخطر لدى
بحث أية صيغة للمستقبل ، وإلا ، فكل حل يكون هدنة
أو مرحلة على طريق الحكم الاسلامي الهاجم لابتلاع هذا
الوطن والسيطرة عليه » (١٢) .

بلى ، ان هذا الخطر بات وشيكا .
ولن يحمي لبنان مثلما اللبنانيون أنفسهم . فالذين
يكيلون ، كل يوم ، للموارنة وسائر المسيحيين التهم

(٩) طانيوس رزق : « الاحداث في الميزان » (« حرب الكلمة
في لبنان ») الجزء الاول ، الطبعة الاولى ١٩٨٥ ، ص ٧ ،
توزيع مكتبة جبران .
(١٠) (١١) (١٢) المصدر نفسه .

والتهديدات ، لا بد أن يتصدى لهم ، وبالعيار نفسه ،
المحامي طانيوس رزق أو سواء من
أصحاب الاقلام والألسنة والحناجر . غير ان القضية اللبنانية
ليست في البحث عن أسبوبة بين هذه الطائفة وتلك ، كما
يفعل « أمراء » الكلام من خطباء المساجد ورؤساء الاحزاب
« الوطنية » و « التقدمية » وشيوخ « الكتل » ، ومن
يشلهم من سياسيين وعسكريين ، من جهة ، وطانيوس رزق
من جهة أخرى .

المهم ان الاستاذ رزق اقتنع بضرورة العودة الى الاذاعة ، ولقد
دعا برنامجه ، هذه المرة : « الاحداث في الميزان » ، واضعا
مبادئ أساسية قبل بدء الكتابة ، ومنها أن (يتوقف) عن
إعداد البرنامج اذا كثف السيد رشيد كرامي تشكيل
الحكومة » (١٣) بحيث إن (الاستاذ رزق) كان يتوقع ذلك
« نظرا للمنحى الذي بلغته الاحداث ، وبنفس الوقت
(يتمنى) أن يخطيء (حدسه) ، واذا به قد صحَّ
(فأوقف) الكتابة يوم تكليفه في السادس والعشرين من
نيسان ١٩٨٤ » (١٤) ، ثم رجع عن قراره هذا بعد انتفاضة
« القوات اللبنانية » في ١٢ آذار ١٩٨٥ ، التي انتخب ،
على اثرها ، السيد ايلي حبيقة رئيسا لـ « الهيئة التنفيذية
للقوات اللبنانية » (١٥) ، وأقصى الوزير هاشم عن اذاعته
كما مرَّ معنا .

(١٣) (١٤) رزق : « الاحداث في الميزان » ، المصدر نفسه .
(١٥) انظر « كلمة لا بد منها .. بين العاصفة والطوفان » .

ففي ستة وستين يوما كتب رزق ما يزيد على مئة وستين تعليقا ، صدر منها حتى الآن ، خمسة وتسعون ، ضمن الجزء الاول ^(١٦) ، ومن أبرز عناوينها : « أخطاء المنشقين » (ص ١٨) ، « المشايخ الجدد » (ص ٢٦) ، « حرب الردة الفلسطينية » (ص ٤٨) ، « الاميركيون حزاني » (ص ٥١) ، « كابوس الاباطرة » (ص ٦٩) ، « برّي الزمام » (ص ٨٦) ، « الفلسطينيين والموحدون » (ص ٨٩) ، « رسوب أميركا » (ص ٩٢) ، « الخوف على المرابطين » (ص ٩٤) ، « الساعات الرملية » (ص ١٠٧) ، « الوطن القومي الدرزي » (ص ١٢٤) ، « كل لبنان وأنتم بخير » (ص ١٣٢) ، « عقيد التعقيد » ^(١٧) (ص ١٩٢) ، « التحالف الدرزي المسيحي » (ص ٢٠٩) ، « خطبة (المرأة) » (ص ٢٢٠) ، « دولة البفتاك » (ص ٢٢٩) ، « وصية (كمال) جنبلاط » (ص ٢٤٥) ، « الاصنام » (ص ٢٥٩) ، و « رئاسة الجمهورية » (ص ٢٩١) .

قد لا يختلف « الاحداث في الميزان » عن « حرب الحق والباطل » الا بقدر ما بقي من « الحق » والوطن . وان بدا لك « الميزان » مضطربا أحيانا ، فلأن صاحبه يعامل

(١٦) ٣٢٢ صفحة من القياس الكبير ، مع فهرس الاعلام ، وفهرسي الامكنة ، طبعة أولى ١٩٨٥
(١٧) يقصد الرئيس الليبي العقيد معمر القذافي .

خضمه بالهواء واللواء ، أي يلائنه مرة ويشادّه أخرى ، كما في « التسلّط الشيعي » (ص ٢٨٩) ، و « عقدة التخلف » (ص ٢٤٨) ، و « وصية جنبلاط » (ص ٢٤٥) ، و « الولاء ... للخيرات » (ص ٢٣٩) ، و « التحالف الدرزي المسيحي » (ص ٢٠٩) ، و « شعارات المذكرى » (ص ٢٠٣) ، و « مطالب بلا ولاء » (ص ١٧٥) ، وغيرها وغيرها . بينما هو مع « الفريق المسيحي » مثل الأم مع ابتها ، وياك أن تسأله عن أخطاء هذا الفريق وعيوبه ، بل الويل ثم الويل لمن لم يُعط « النعمة » ، كما في « الاصنام » (ص ٢٥٩) ، و « دعائم الصيغة » (ص ٢٥٦) ، و « الذمية الجديدة » (ص ٢٢٦) ، و « عماد الجيش » (ص ٢٢٧) ، و « ألوهية المسيح » (ص ١٨٦) ، و « الميثاق الذي نريد » (ص ١٨٣) ، و « نداء القوات » (ص ١٥٣) وموضوعات أخرى .

المشكلة في السياسيين

ان المشكلة ، في الحقيقة ، ليست في السياسة فحسب ، بل في السياسيين ، وربما في الجغرافيا أيضا . ومما لا شك فيه ان الخطر الاكبر الذي يهدد لبنان وأمنه وحرّيته ، هو السعي ، من قبل فريق غير قليل ، الى اقامة الحكم الديني التوتاليتاري . ولكن تفشيل مثل هذا الفريق ومسعاها لا يكون بالاسلوب الذي اعتمدته « الاحداث في الميزان » و « حرب الحق والباطل » فقط ، وانما بالنضال من

أجل لبنان الذي هو للبنانيين ، جميع اللبنانيين ، على اختلاف
مذاهبهم وانتماءاتهم ، مع التأكيد على ان العدالة الاجتماعية
والمساواة هي أهم بكثير من الحكم الديني أو الجمهوري
ومن سائر أنواع الحكم .

ان كل نظام لا يحترم حقوق المواطنين ، في العلم
والطبابة والعيش الحر الكريم ، يجب ازالته . فالدمية
والقمع والتسلط والقهر والعبودية هي من علامات الانظمة
الفاسدة والفاشمة . فلماذا الرجوع الى الوراء ؟ وليس
صحيحاً ان الحكم ، في لبنان ، هو حكم مسيحي ، كما يزعم
«أمراء» الكلام من المسلمين والدروز والشيوعيين والقوميين
والفلسطينيين .

« الاحداث في الميزان » أو ميزان الاحداث احكام
بعضها عادل ، وبعضها عشوائي يفتقد الى الدقة والتروي .
فالوزن ، كما يقول ابن منظور ، هو « روز الثقل
والخفة » (١٨) أو « ثقل شيء بشيء مثله .. » كما يقول
الليث (١٩) . ولا يكون الوزن الا الحق . فلنضع الميزان
القسط ، اذا نحن أردنا أن ننقذ لبنان فعلاً .

هنالك كلام كثير قيل وسيقال في لبنان والمسألة
اللبنانية ، على ان « ومضات وأقوال » و « حرب الحق
والباطل » و « الاحداث في الميزان » هي قليل من هذا
الكثير الذي عرفنا والذي ننتظر .

(١٨) « لسان العرب » ، المجلد الثالث عشر ص ٤٤٦
(١٩) المصدر نفسه .

الباب الثاني المحور العربي

- ١ - ● سفير الخروج من التبعية الى الاستقلال
- ٣ - ● مشاريع الاستيطان اليهودي
- ٣ - ● البحر الاحمر والصراع العربي - الاسرائيلي
- ٤ - ● دولة المرابطين والبكاء على الاندلس
- ٥ - ● البحث عن فلسطين في مصر !
- ٦ - ● المجتمع العربي المعاصر
- ٧ - ● نحو سياسة سكانية عربية
- ٨ - ● جامعة الكويت حاضرة في الشرق وحاضرة في الغرب
- ٩ - ● الاشوريون والنساطرة الى أين ؟
- ١٠ - ● عرب واكراد وآخرون

(١)
سفر الخروج
من السَّيِّئَةِ إِلَى الْإِسْقَالِ

من لبنان نبكي العرب وتاريخهم وحضارتهم * ومن
بلاد العرب تأتينا الابحاث والدراسات والمراثي والقصائد،
بعضها يدعو الى التفاؤل والصبر والصمود، وبعضها الآخر
لا يرى الدنيا الا كوايس وأحزاناً وانهيارات عصبية
ونفسية وخلقية ومادية، فنقع، في الحيرة، ونرتبك، ثم
نضطرب، ليصبح الوقوف، في المكان الواحد، كالدوران
الذي يأخذ بالرأس، فيعلو الضغط أو ينخفض، ويسوت
الزمان، على أرضنا، ضياعاً، ليُبْعَثَ، في المقلب الآخر،
شواظاً وحديداً، فإذا ما استيقظنا زرعنا الطرقات والارصفة
جثثاً، وراح كل فريق منا يكرّم « أبطاله » و « شهداءه »،
والغضب يشحذ اللسنة، والاقوياء يستأكلون الضعفاء،
لتنشر المجاعة والعبودية والذلّة *.

العذاب في الارض .. أم في العقول ؟

لبنان ، هذا الباب على الجحيم ، كيف يصبح وطننا ؟
نبحث ، عن الجريمة ، في الكتب ، وننسى الجغرافيا ؟
اخترعنا العقاب قبل الخطيئة ، وحرّضنا على الرّجْم
بالغيب ، حتى سقط المثل : « ان بعض الظن اثم » !

نحن ، هنا ، سكان الباب ، والخلاف على الريح
والصرير والثقوب ، بل على كل تافه وسخيف وبعيد •

اليوم عرس الحرية ، وغدا لطمّ وندب • الدولاب ،
على الماء ، والسفن تنهب الغنائم تاركة وراءها مدافع
الشرق تنقياً وتحتضر •

كان وراء المتراس (••••) عندما كتب « في التبعية » (١) •
موقعه مشرقى ••••• يطل على العرب والبحر المتوسط •
انخلع الباب فمال ، بكامل وعيه وامكاناته ، نحو الشرق
العربي • صوته قومي ، فيه من العاصي وبعبك وكل
البقاع • يطعن طعنًا نَبْرًا • قضاياه كثيرة : من المغرب
العربي ، الى الهلال الخصيب (سوريا الكبرى) ، الى
الجزيرة العربية ، ومطلبه « الخروج من التبعية الى

(١) ١٦٨ صفحة من القياس الكبير : مع ثبت للمراجع ، معهد
الانماء العربي - الدراسات السياسية ، الطبعة الاولى -
١٩٨٤ •

الاستقلال » ، على أن الفصل الاول ، الذي حملته هذا
العنوان ، هو روح الكتاب ، وقد عقده الدكتور مروان
فارس (رئيس المجلس الاعلى للحزب السوري القومي
الاجتماعي) (٢) ليبرز « الزخم الهائل في المجتمع العربي للسعي
الى الاستقلال » الذي معه « تبرز الحركة العنيفة في مواجهة
الاستعمار رفض مبدأ التبعية وسيطرته على العقل العربي »
اذ « الهزائم المتكررة لم تلغ يوما ارادة المواجهة على
جميع الصعد ، والضربات العاتية لم تشن يوما عن البحث
عن طريق جديدة توصل الى الاهداف • فاستمرار الحركة
استمرار للحياة • والحياة العربية في تعثراتها ما تزال قادرة
على الخروج من هذه التعثرات » (ص ٥٧) •

ولكن المؤلف الذي تكلّمس الحرية المغربية والسورية
والعربية ، ضمن أربعة فصول ، بالاستعراض حيناً ،
وبالمقارنة أحياناً ، لم يجد بديلاً من لبنان ، الذي اسواه
لأصبح الحزب السوري القومي الاجتماعي حزبا مهجريا ،
يضاف الى ذلك الشعر الجميل ، الذي غنّاه ، في المغترب ،
شعراء لبنانيون وسوريون (••••) عانوا الفرقة والغربة
والوجع ، فنظموا القصائد وكتبوا الرسائل والخطابات ،

(٢) بما ان مدة ولاية رئيس المجلس الاعلى للحزب السوري
القومي الاجتماعي هي لسنة واحدة ، تم انتخاب الاستاذ
داود باز خلفا للدكتور فارس في تموز ١٩٨٥ ، فيما أسندت
للاخير عمدة الخارجية •

ليثوا شوقهم وحنينهم الى الوطن والاهل والاصدقاء ،
ومثلما انقرض ذاك الشعر كان سينقرض هذا الحزب .
وعلى لبنان أجرى الدكتور مروان فارس الحساب والامر ،
كما لو ان العلات العربية ، جميعها ، هي ، في هذا البلد
الصغير ومنه ، اذ يقول :

« ان الصراع الآن في منطقة الشرق العربي لا تنحصر
حدوده عند حدود مقررّة في بداية القرن . فهناك حدود
جديدة بدأت بالظهور ، وهي تخرج من إطار المصالح
القديمة الى اطار المصالح الاستراتيجية الحديثة . عليها
تفرض حقيقة الامتداد الجغرافي والمدى الطبيعي دون أية
حقيقة أخرى . مما يثبت مرة أخرى أن الصراع مع اسرائيل
يطول الوجود غير آبه بالحدود . مما يعني أن لبنان لا
يمكن أن يكون في ذلك متفرجا . فاذا كان لبنان قد قرر
في الميثاق (١٩٤٣) ألا يكون معبرا للغرب فانه ، بالنسبة
لدولة مزروعة في الشرق ، لا يمكن له الا أن يكون ، في أي
ميثاق جديد ، طرفا في النزاع وجزءا من فريق » (ص ١٦٤) .

ويتصاعد غف كاتبا السوري القومي ليصبح عربيا
مكبرا ومضخما ، فيقول :

« وان الحالة اللبنانية ، اذ تشكّل ظاهرة في الشرق
العربي ، تبقى النموذج الذي يظهر مدى الخطورة في
الاتباع . كما انها تمثل معطى يستحيل النظر اليه دون

الاقرار بحتمية مقاومة سياسة الالحاق والاتباع » (ص
١٦٥) .

قبل أن نتفق ، مع الدكتور فارس ، أو نختلف ، يجب
أن نرى الى حكمه الاخير والنهائي على لبنان ، وقد مهد
له بالقول :

« ان الخصوصية اللبنانية ، في انفجارها ، لا تحتل
امتيازاً أو استثناء في المحيط . فالنموذج الذي استسه
الميثاق لم يستطع الصمود نتيجة انفعال لبنان بعوامل
خارجية . وذلك أمر طبيعي كونه جزءا لا يتجزأ من محيطه
يتأثر به ويؤثر فيه . لذلك سقطت كل المراهات على حل
المسألة اللبنانية أو على الاقل على الشروع بهذا الحل ،
بعزل عن تأثير المحيط . فالمرحلة الراهنة متسمة بطابع
الاحكام التي تحاول اتفاقيات كمب ديفيد ومعاهدة واشنطن
تشبيتها في العالم العربي » (ص ١٦٥) .

ويجيء حكمه كالاتي :

« ان لبنان التاريخي لا يمكن له أن يكون غير موجود ،
انما يكون وجوده قويا في محيطه القومي وهزيعا في
انعزاله عنه . ان انعزاله يعني تمزقه وتفتته الاجتماعي .
لذلك فهو ضمان للحرية في الشرق ، ان جاهد مع الشرق
من أجلها ، وله في ذلك مآثر لا تحصى » و « أن لبنان
المستقل لم يخرج عن الوصاية الداخلية والتبعية الخارجية »

اذ إن الميثاق الذي « أتى كتتويج لتسوية (٠٠٠) سقط في حدة الصراع في الداخل ومع الخارج • مما يدفع الى الاعتقاد بأن المخرج الممكن للمأزق البنيوي الراهن انما يتم عبر مواصلة الكفاح ضد الاعتداء الامبريالي الصهيوني ومحاولات اخضاع لبنان وإلحاقه بدولة اسرائيل » • وكما هو معلوم « ينشأ الاستقلال الحقيقي عن القتال من أجله • والوحدة الحقيقية تنجم عن الصراع ضد العدو الطامع بالأرض والحياة » •

وقال أيضا :

« وهكذا ترسم صورة ميثاق جديد يخرج من التمزق والحشجة ، ميثاق يؤسس الوطن من جديد ويبنى له دولة تكفل لكل مواطن حق الوجود والحياة والتقدم والرفاه » (ص ١٦٧/١٦٨) •

نحن مع الدكتور فارس ، في نظريته المستقبلية الى لبنان ، ولكن الحقيقة (٠٠٠) تتعدى هذا التشخيص وهذا الحل •

ينقل الدكتور فارس ، من كتاب « تاريخ لبنان الحديث » لمؤلفه الدكتور كمال الصليبي ، نصاً ، يصرّنا الرجوع اليه ، نظراً لأهميته ، وسوف نشرحه ونفسّره ، على أمل أن نكتشف ، من خلاله ، ويكتشف معنا الدكتور فارس ، ذلك

الخيطة الرفيع الذي يصلنا به وبالدكتور الصليبي وغيرهما .
يقول الدكتور الصليبي :

« أسقّر التطور العام الذي طرأ على لبنان في عهد المتصرفية عن ظهور طائفة من الفكر الاجتماعية والسياسية كان لها أثر بعيد في تاريخ البلاد • كانت هذه الفكر ، على تنوعها وتناقضها أحياناً ، تعكس محاولات قام بها رجال الفكر اللبنانيون لفهم وضع بلادهم الخاص وعلاقتها المميزة بما يحيط بها من بلدان الشرق الأدنى • وسعى المفكرون المسيحيون ، على الاخص ، الى اقرار بعض المبادئ التي يقوم عليها تعاون اسلامي - مسيحي يفضي الى ضمان سلامة المسيحيين في الولايات السورية ، وبوجه خاص في لبنان ، والى تأمين كرامتهم في محيط يسود فيه الاسلام • وقد تبين لهؤلاء أن فكرة القومية التي عرفت أوروبا ، بصبغتها العلمانية ، هي السبيل المجدي • لكن تكييف هذه الفكرة تتلاءم مع الظروف السائدة في لبنان لم يكن بالامر الهين » (فارس ص ١٤٨) (الصليبي ص ١٩٥) (٣) •

بدءاً ، نلفت الى أن الدكتور فارس أهمل ، أو هو

(٣) لدينا الطبعة الثالثة (١٩٧٢) من كتاب الصليبي « تاريخ لبنان الحديث » الصادر عن دار النهار للنشر .

نسي ، ذكر الصفحات جميعها ، التي أخذ عنها أو اقتبس النصوص الملائمة والمناسبة لبحثه ، مما سبب لنا بعض المتاعب ، عندما عدنا ، الى المصادر والمراجع ، المعتمدة منه ، لاجل المراجعة والتحقيق ، وليس كتاب الدكتور الصليبي الا واحدا منها ، على كل حال !

نبقى مع الدكتور الصليبي حيث يقول أيضا :

« وكانت فكرة القومية قد سبق لها أن تفشت في أنحاء من السلطنة العثمانية في النصف الاول من القرن التاسع عشر . فظهرت أول الامر في الولايات البلقانية ، حين ثار الصرب واليونان ضد الحكم التركي ، مطالبين بالاستقلال . ثم اقتدت بهؤلاء شعوب البلقان الاخرى . وكانت هذه الشعوب جميعها مسيحية ^(٤) ، تناضل ضد حكم اسلامي . فاتخذت فكرة القومية عندها ، بطبيعة الحال ، صبغة دينية . وأحدثت الثورات المسيحية في البلقان ردّة فعل عند المسيحيين من رعايا السلطنة ، من أتراك وعرب وغيرهم . فهبوا للدفاع عن سطوة الاسلام . وقامت

(٤) يؤكد الدكتور الصليبي ذلك بالقول: « لم تشترك الشعوب البلقانية الاسلامية ، كالبشناق والارناؤوط ، في الثورات التي قامت ضد السلطنة في بلاد البلقان ، بل حافظت أشد الحفاظ على ولائها للدولة » . أنظر الهامش رقم (١) المذكور على الصفحة ١٩٥ من الكتاب نفسه .

الاضطرابات الدينية في مختلف الاقطار العثمانية ، مما زاد في نقمة الرعايا المسيحيين على الدولة » ^(٥) .

من الواضح أن القول الثاني يدعم الاول ويقرره . فمن أوروبا الى الولايات البلقانية الى الشرق العربي ، والحكم القومي بين الحلم والحقيقة .

القلق هو من أبرز الدوافع الى النضال من أجل الحريات ، وبخاصة حرية الفكر والمعتقد المقترنة بحرية الوجود .

يجب أن يكون المسيحيون ، في هذا الشرق ، هم الذين تبنّوا الفكرة القومية ، وأول الذين دَعَوْا الى فصل الدين عن الدولة . لقد خافوا على أعناقهم ، من الذبح الطائفي ، فنشروا المبادئ الانسانية ، بلغة حيّة نابضة ، وحملوا لواء الحرية والعدالة الاجتماعية ، ورجأؤهم العظيم أن يجدوا إخوانا لهم من المسلمين ، يقفون الى جانبهم ، ويشدون أزركهم ، ويردون عنهم القبضات الفولاذية والسيوف اليمانية أو المهندة .

أي فرق بين المسلم والمسيحي ؟

(٥) المصدر نفسه .

كيف نميز بين انسان وآخر ؟

تلك كانت محنة أولئك المفكرين الذين نستوحشهم ونستلهمهم الرشاد ، بل نستصرخهم ، كلما ضاقت أعين الغلالة من المسلمين والمسيحيين ، وانتفتحت صدورهم وتورمت أكبادهم ، فما أشبه اليوم بالامس ، وما أبعد الاحلام الكبيرة !!

مصادر الخوف ، على الحريات ، كثيرة ، و« الارهاب العقائدي » آخذ في التوسع ، فكيف لا تلجأ الاقليات (٠٠٠) الى من يحميها ويدافع عنها ، أيا كان هذا الحامي ؟!

ليس للمستضعفين الا العدالة ، وان لا فالتبعية والالحاق .

لماذا لا نبحث عن مقالع النزعات الطائفية والحققد والحسد والتعالي ، خارج لبنان ، قبل داخله ، وننسفها على رؤوس أصحابها وروادها وحراسها وشرطها وذوي الزبانيات (٦) ، وجميع العاملين لاجلها ؟!

ما لم يطمئن العرب الى مصيرهم لن يطمئن لبنان ، وليس العكس ، كما يقولون .

لعل ما يبرر القول بأن انهيار لبنان بداية انهيارات العرب ، هو الشعور المرهف والحساس ، الذي يتكوّن ،

(٦) الزبانيات مفردتها (زباني) ما تضرب به العقرب من طرفها .

عادة ، في أجواء يسودها الرعب والفرع ، ومثلها يملأ سماء لبنان ويعطي أرضه ، منذ أمد بعيد ، وربما ظل هكذا أبداً . ان هذا لا يعني أن الحل غير موجود . ولكن المشكلة أكبر بكثير مما نتصور ونعتقد .

نعود الى الدكتور الصليبي حيث يقول :

« وكان المسيحيون في الولايات السورية في الوضع نفسه الذي كان فيه الارمن من حيث وجودهم في الجزء الآسيوي من السلطنة العثمانية ومن حيث صعوبة حصولهم على المساعدة العسكرية من أوروبا . زد على ذلك انهم ، بخلاف الارمن والشعوب المسيحية في البلقان ، لم يميزوا من جيرانهم الا بالدين ، اذ لم تكن لهم لغة خاصة بهم ، بل كانوا يتكلمون اللغة العربية كغيرهم من أهل البلاد . وكان المسيحيون في الولايات السورية يعيشون مع المسلمين في المدن والارياف ، فلم يستطيعوا المطالبة بكيان وطني مستقل ، لانه لم يكن لهم أيضا وطن خاص بهم . وحاولت الاكثرية المسيحية في جبل لبنان ، بين ١٨٤٠ و ١٨٦٠ ، أن تجعل من ذلك القطر وطناً قومياً مسيحياً ، بمساعدة فرنسا وغيرها من الدول الكاثوليكية ، فاثارت هذه المحاولة ردّة فعل عنيفة عند الدروز أدت ، آخر الامر ، الى مذابح ١٨٦٠ » (٧) .

(٦) الصليبي ، المصدر نفسه .

إذا كانت هذه هي جذور مشكلتنا ، فإن وراءها تاريخاً قديماً قائماً على الصراعات الطائفية ، يمكننا القول انه ابتداءً مع الفتوحات الإسلامية وانتشار الإسلام (٨) .

نعم ! تستطيع الآلام والمآسي والنكبات أن تصنع العبقريات والخوارق والمعجزات . غير أن الذي حدث ، على الساحة الشرقية العربية ، حتى الآن ، لا يؤكد ذلك تماماً .

يقول الدكتور مروان فارس في باب « الانتزاع » من الفصل الرابع المخصص لقضية الشرق :

« لقد تعامل الاستعمار الغربي مع المشرق العربي قبل احتلاله وبعده تعاملًا مشابهًا للتبادل السلعي ، دون أي اعتبار آخر مرتبط بالمبادئ أو الفلسفات التي حفل بها الغرب ، في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، فلقد تم الاحتلال نتيجة لاتفاق على الاقتسام ، تماماً كما يتم أي عقد لتوزيع الحصص ، بعد انقضاء العقد . وبالطبع لم يراع

(٨) لا بد من التنويه بأهمية الدراسة التي قدمها الدكتور صالح الحمارة (من الجامعة الأردنية - قسم التاريخ والآثار) إلى « المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام » عنوانها : « المسيحيون في أرض الشام في أوائل الحكم العثماني » أنظر « المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام » المذكور سابقاً من ص ٥٤٩ إلى ص ٥٥٨ .

هذا الاقتسام ، لانه اقتسام ، أية مصالح غير تلك التي تعود للاطراف المتوافقة عليه . فالخريطة التي تم النقاش حول تجزئتها في بطرسبورغ خريطة غير ناطقة لا تاريخاً ولا حضارة ولا وحدة اجتماعية » .

أضاف :

« لذلك فإن توزيعها حصل بالالوان كما لو انها لم تحمل لها اسماً ، كما لو انها لم تلد أبجدية أو مجذافاً أو حضارة . فاستولى الانكليز على ما استطاعوا والفرنسيون على ما استطاعوا . ومنحوا لتركيا جزءاً من سوريا ، وجزءاً آخر من العراق اعطوه لایران والحصّة الوافرة منحت للحركة الصهيونية في فلسطين . انتزعوا فلسطين من الارض التي هي جزء منها ومن الشعب التي هي له وأعطوها لغيره على أن ينتزع هذا الغير ما استطاع في سياق التاريخ » (ص ١٢٠) .

ويستمر الاقتسام ، أو التقاسم ، لا بين الانكليز والفرنسيين ، وإنما بين أميركا وروسيا ، مع الاعتراف بأن العصر « الكولونيالي » قد مضى ، منذ تراجعت انكلترا وفرنسا وإيطاليا وغيرها الى مواضعها .

وبعد أقل من خمسة عقود ، قامت دولة اسرائيل ،

ثم وسّعت احتلالاتها ، فإذا « تركة الرجل المريض » تقع ، تحت رحمة الصهيونية ، التي تعرف كيف تتسلل حتى الى أسيرتنا ، لتبعثر أمتعتنا ، وتمزق ثيابنا حتى الداخلية منها ، وهكذا أصبحنا ، والصحيح عدنا ، بنعمة ماضيها وحاضرنا ، كما كنا : أقواما وشعوبا وأما ، تنهات وتذابح ، لاجل أن نبقى متخلفين مسجونين ولحقا تابعين .

مرة أخرى ، نقول بأن الحل ليس مستحيلا .

أما « اذا كان المطلوب ، في هذه العجالة ، أن نطرح الحل ، فلا بد من أن نطالب بعلمنة البلاد العربية كافة ، قبل علمنة لبنان ، وفصل الدين عن الدولة (في الاقطار العربية كافة) ، مع حفظ الاستقلال الذاتي ، الكامل ، لكل دولة من هذه الدول ، واحترام سيادتها وكيانها » (٩) ، فهل يسمع العلمانيون والديمقراطيون ، من قوميين وغيرهم ؟ أم ان اليأس ألقى عليهم ظلاله ، وباتوا مثل السمكة في شبكة قضت الصاعقة على أصحابها ، عندما كانوا يجرونها الى الشاطئ الولهان ؟

لبنان هو المريض الاكبر في المنطقة ... وليس مرضه داخليا فحسب .

(٩) انظر كتابنا « لبنان في ظلال البعث » الطبعة الاولى ١٩٧٨ ص ٢٩ .

ان لبنان مصاب بداء الغير ، الجيران ومن هم أبعد من الجيران . هواؤه أصبح مكتنفا بالامراض والعلل والآفات . زئجار من الهموم التاريخية يحاصره ، وجبال من العقد والازمات رست عليه ، فإما قطعنا هذا الزنار وأنزلنا تلك الجبال ، وإما لا حول ولا ..

لقد ناقش الدكتور مروان فارس ، باختصار ، الاتجاهات والتيارات الفكرية والمسائل الثقافية العربية ، التي برزت منذ منتصف القرن التاسع عشر ، وحدد معالمها ، وبيّن المراحل التي قطعتها ، والمتاعب التي جبهتها ، فيما ظل محافظا على خطه القومي الاجتماعي ، انما في اطاره العربي وليس في الاطار السوري ، وقارن أيضا بين أئمة الفكر القومي ، في منطقنا ، فعيّن خمسة نماذج (من ص ٢٢ الى ص ٥٧) محلا وناقدا ومبسّطا ، اذ مر بالناصرية ، والبحث (مذكراً بزكي الارسوزي) والنظرية القومية الاجتماعية (أنطون سعادة) ، والحركة القومية العربية ، معتمدا الدكتور منيف الرزاز وساطع الحصري ، والحركة الشيوعية العربية ، فرجحت ، عنده ، كفة انطون سعادة « النموذج الثالث » الذي « يندرج موقفه الفكري في اطار من النضال والمواجهة الحادة مع الاستعمار وأدواته ، أدى به الى الاعتقال والنفي والاستشهاد . مما يجعل منه ظاهرة متميزة بين الرواد ، إن لجهة تكريس حياته للقضية التي

آمن بها أو لجهة تأسيس حزب يجاهد من أجل انتصار هذه القضية » (ص ٣٣/٣٤) •

ولئلا يعود الصراع ، بين أنصار هذه النماذج والنظريات ، حاداً مثلما كان بين رموزها - الرواد ، التزم الدكتور فارس التوفيقية ، حتى بدا طوباويا الى حد كبير ، وتمكن من تهدئة « المتطرفين » و « الغلاة » ، من هذا الفريق أو ذاك ، بحيث تجنب التحليل المثير واللغة الحامية .

وبرع الدكتور فارس في صياغة خواتيم فصول كتابه ، من أجل ازالة الشكوك والظنون ، التي طالما حطمت أعظم الآمال والاماني •

ففي نهاية الفصل الثالث : (قضية المغرب العربي) ، يقول الدكتور فارس :

« ان وحشية الايطاليين في حركة استعمارهم للبيضا تمظهرت بالاساليب الرهيبة التي استخدموها لاختضاع البلاد • فلم يستثن سبيل لاشباع طمع الرأسماليين الايطاليين • لقد أخذت الحرب شكل المذبحة وطريقة الابادة • ذبحت العائلات بنسائها وأطفالها وشنق الرجال • وكانت تلك هي مهمة التمدين وطريقة اشتغال » نعم التقدم « لغير المتمدنين • وعلى الرغم من كل ذلك لم

يخضع العرب ، وخاصة داخل القارة ، وبقي النضال مستمرا ومديدا » (ص ١٠٩) •

وقال في ختام الفصل الرابع : (قضية الشرق) :

« هكذا تكونت صلة الهيمنة بالتبعية • فاللاحاق الذي فرضته أوروبا الذاهية من ذاتها الى خارجها تمّ بالسلاح ليصل الى الاعتراف بالإله • الا ان الاله المحلي بقي قويا يقاوم ناسه السلاح بما امتلكت ايديهم ويصنعون لذاتهم قضية حية هي قضيتهم في المغرب كما في المشرق » (ص ١٤١) •

واذ يكتب الدكتور مروان فارس سفر الخروج من التبعية الى الاستقلال ، يتمسك بالتوفيقية ويجتهد في تحقيق الخواتيم المنحوتة والمنمقة ، وييدي أنواعا من التحاسين شتى ، مقدّما « مبدأ ارادة الحياة على مبدأ العقل » ، فيما نجد فئات شرقية - عربية كثيرة تغالب الاحرار وتطاردهم وتضطهدهم وتنكّل بهم ، لتظل في نعيمها الزائف الخداع المنبثق من التبعية واللاحاق •

١٩٨٥/١/٢٦

متعددة من تاريخهم • ولكن الذي يحوم حوله الشك هو كون هذا الاضطهاد مجانا وبلا جريرة من اليهود ، اذ لا تكاد توجد ظاهرة في مجتمع من المجتمعات بدون علة أو سبب ، وأحداث التاريخ لا تخط خط عشواء الا نادرا جدا » •

أضاف :

« واذا كانت جماعة صغيرة من الناس تجعل التمييز العنصري أساسا لفكرها منذ البداية ، ثم لا تفكر على مر العصور الا في تقوية هذا التمييز العنصري ، فهي جماعة مقضي عليها بالكراهية • فاذا كانت الى جانب ذلك قليلة العدد ، ضعيفة ، هشة ، تحولت الكراهية بسرعة الى اضطهاد • ويظل الاستعلاء العنصري يجذب الكراهية ، والكراهية تولد الحقد ، والحقد يغري بالاضطهاد ، واذا باليهود يدورون ، والعالم على اثرهم في حلقة جهنمية مفرغة » (٢) •

وتقول السيدة بديعة أمين في موضوع الدوافع العادية والجذور التاريخية للهجرة اليهودية :

(٢) مجلة « عالم الفكر » - الكويت ، المجلد العاشر ، العدد الرابع ١٩٨٠ (آفاق المعرفة) الشخصية الاسرائيلية : بقلم حسن ظا ، ص ٤٠ - ٤١ . وهذه الدراسة نشرت أيضا كتابا صدر عن دار القلم - دمشق ١٩٨٥ •

(٢) مشاريع الاستيطان اليهودي

يقول الدكتور حسن ظا^(١) في موضوع الشخصية الاسرائيلية : « معلوم ان الحق هو الابن الشرعي للشعور بالاضطهاد ، والحق اليهودي لا يشذ عن هذه القاعدة • وليس وجود عقدة الاضطهاد في الشخصية الاسرائيلية شعورا من تخيل الوهم أو نسج الخيال • فسا لا شك فيه ان اليهود ذاقوا مرارة الاضطهاد كثيرا ، وفي عصور

(١) الدكتور حسن ظا استاذ العلوم اللغوية بجامعة الاسكندرية (كلية الاداب) . تخرج من جامعة القاهرة والجامعة العبرية بالقدس ، وحصل على عدد من الدبلومات في الدراسات اللغوية والشرقية والتاريخية بجامعة باريس ، كما حصل على دكتوراه الدولة بالاداب من السوربون . له عديد من المؤلفات مثل : « الساميون ولغاتهم » (١٩٧١) • و « الفكر الديني الاسرائيلي » (١٩٧١) • كما ترجم كتاب « تاريخ الانبياء عند بني اسرائيل » (بيروت ١٩٦٧) فضلا عن عدد كبير من البحوث بالفرنسية والعربية في المجالات المتخصصة •

« ان الخصومات الداخلية لم تكن العوامل الوحيدة التي كانت تمزق جسد الارض الفلسطينية . لقد كانت فلسطين على الدوام هدفا للهجرات والغزو الاجنبي ابتداء من الهجرة الكنعانية التي وقعت ابان العصر البرونزي الوسيط (٢٥٠٠ ق م . تقريبا) . فالهجرة الاسرائيلية الاولى ثم غزوة الهكسوس وحكم الهكسوس الذي استمر قرابة قرن ونصف (١٧٠٠ - ١٥٠٠ ق م) فالغزو الاسرائيلي من مصر والذي وقع ابان القرن الثالث عشر ق م . فغزوة ما يسمى بسكان البحر أو الفلسطينيين في القرن الثاني عشر ق م . وغيرهم من سكان جزر بحر ايجيه . ثم كانت هدفا للغزو الاشوري فالبابي الفارسي واليوناني الروماني ، ثم موضع صراع بين البطالسة والسلوقيين ، حتى التاريخ الحديث حين الفتح الاسلامي ومن ثم السيطرة العثمانية وأخيرا الاستعمار البريطاني » (٣) .

فكلما ذكرنا اليهود لا بد أن نذكر فلسطين والفلسطينيين ، والعكس صحيح . « الشعب المختار » و « أرض الميعاد » عنوانان لمسألة واحدة ما انفكت تشغل العالم حتى درجة الازعاج والاضطراب .

(٣) بديعة امين : المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية ، دار الطليعة ، بيروت ، الطبعة الاولى ١٩٧٣ ص ١٦ . ويأتي كتاب الدكتور كمال الصليبي « التوراة جاءت من الجزيرة العربية » ليدحض القول بأن اليهود غزوا فلسطين من مصر . انظر الفصل الخامس من الباب الرابع .

الافعى ذات رأسين . اليهود عقدهم التاريخ . والفلسطينيون أيضا عقدهم التاريخ . لكننا المسافعين الحرب واستراحة « البطل » اختصرها القرن التاسع عشر .

تيودور هرتزل (Theodor Herzl) (١٨٦٠ - ١٩٠٤) تكلف الحلم . . . ورأى نفسه « الملك اليهودي الذي يسير على رأس قافلة اليهود في وطنهم القومي (فلسطين) » وقال يصف حلما له في صباه : « وجدت نفسي طائرا على أجنحة الريح يطوقني المسيح - الملك بذراعيه حيث كان يتخذ شكل رجل مسنّ تبدو عليه امارات العظمة والجلالة . . . وحينما التقينا بموسى التفت اليه المسيح قائلا : « من أجل هذا الصبي كنت أصلي » . ثم التفت اليّ وقال : « اذهب واعلن لليهود بأن موعد مجيئي قد اقترب . . . » ؟!

وها قد قامت دولة اسرائيل ، وفي « الوطن القومي » بالذات ، فهل ان « المسيح المنتظر » - مسيح اليهود - قد وفى بالوعد والعهد ، ام انها لعبة صانعي القرارات الذين اليهم ترجع الامور ؟

المسيح حقيقة صدمت اليهود منذ حوالي عشرين قرنا . بعضهم آمن ، وبعضهم أنكر واستكبر . الذين آمنوا حسنوا مشكلتهم وتفاهموا مع جميع أعدائهم ، وأقروا

بالاخوة بين بني البشر ، ودعوا الى العدالة والمساواة واحترام الحقوق الانسانية كافة ، فيما ظل الفريق الآخر يصارع المنطق ، بالوهم ، مستهترا بالشعوب والامم ، فيتآمرون على هذا ، ويتمردون على ذلك . وخادع بعضهم بعضا ، فاستمروا في غليان سياسي وديني واجتماعي ، حتى ضاقت بهم الدنيا ذرعا ، واذا العالم يستيقظ ذات يوم ، على تيتوس (Titus) (٣٩ - ٨١ م) القائد الروماني العظيم ، يحاصر اورشليم (القدس) ويدمرها . وما كان لهذا « الوجود اليهودي الضئيل المشاكس » (٤) الا ان يبدأ الدياسبورا ، الشتات ، كما بات معروفا . « فلأول مرة في التاريخ الاكيد المدعم بالوثائق ، يتفرق اليهود (سنة ٧٠ ميلادية) لا في عالم الساميين في الشرق الاوسط فحسب ، بل في الجانب الاوروبي من البحر الابيض المتوسط ، وحيث أمكنهم المقام في هذا العالم الغربي » (٥) .

وامتدت مرحلة انتقال اليهود الثانية (الانتقال الاول كان من الجزيرة العربية) ، من فلسطين الى الشتات ، حتى نهاية الربع الاول من القرن الرابع ، حيث ظهرت محاولات يائسة كانت ترمي الى الرجوع باليهود الى « الارض المقدسة » وبعث الدولة اليهودية . ولكن تضافر الرومانيين مع المسيحيين ، من سكان المنطقة ،

(٤) و(٥) حسن ظاذا المصدر نفسه .

جعل هؤلاء اليهود « يتفرقون ويمعنون في البعد عن مراكز الاضطهاد ، الى أبعد ما استطاعوا الوصول اليه من بلاد العالم ، حيث عاشوا في هذا الشتات ، تتضخم في نفوسهم عقدة الشعور بالاضطهاد ، ويتضخم معها الحقد على أمم العالم ، التي ألقت بهم في النهاية في « الجيتو » (Ghetto) (٦) .

الشرق لفظ اليهود ، والغرب قهرهم وعذبهم . ولكي يستعيدوا قوتهم انطوا على أنفسهم « وراء أسوار من العزلة والتزمت والتعصب الديني والعنصري ورفض الامم الاخرى » (٧) .

وفي « الحي اليهودي » وُلدت الشخصية الاسرائيلية لتقلق العالم ، بل لتمزقه وتحكم سيطرتها عليه . بيد ان غايتها القصوى الانتقام من التاريخ كيفما كان .

قبل اسرائيل (الدولة) كان اليهود ، في الغرب ، « حشرات وجرادا يدمرون » (٨) البلاد ، وينشرون الفساد ، ويشيرون الفتن والاضطرابات . وكان العرب « متخلفين » و « برابرة » و « نَوَر » دأبهم الترحال والتطواف من مكان الى مكان . فالغرب يزعجه الوجود اليهودي ، والشرق في صراع مع ذاته : اذا طُرد اليهود من أوروبا فإلى

(٦) و(٧) المصدر السابق .

(٨) انظر حاشية ص ١٠١٨ من « عالم الفكر » الشخصية الاسرائيلية .

فلسطين « أرض التوراة والشرعية الاسرائيلية !! والدولة اليهودية ، اذا ما قامت تحرر الغرب من فقراء اليهود الذين باتوا يهددون مستقبله وأمنه واستقراره وحضارته •

واذن فان كل فقير يهودي هو كابوس الحضارة الغربية، بل مرضها ، بل القنبلة الموقوتة التي اذا ما انفجرت يصبح العالم رمادا أو شيئا منسيا •

هل يقعد الغرب عن حل مشكلته هذه ، والغرب في أسوأ أيامهم وعهودهم ؟

ويأتي كتاب « مشاريع الاستيطان اليهودي » (منذ قيام الثورة الفرنسية حتى نهاية الحرب العالمية الاولى)^(٩) للدكتور أمين عبدالله محمود^(١٠) فيؤرخ هذه المسألة

(٩) ٢٩٠ صفحة من القياس الوسط ، مع ثبت لمصادر الدراسة ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ، رقم (٧٤) ربيع الثاني جمادي الاولى ١٤٠٤ هـ . - فبراير ، شباط ١٩٨٤ .
(١٠) الدكتور أمين عبدالله محمود : من مواليد عام ١٩٤٠ في مدينة « بيت لحم » حصل على الدكتوراه في التاريخ الحديث من جامعة جورجيتاون واشنطن . امضى الفترة الممتدة بين عامي ١٩٦٩ - ١٩٧٢ زميل بحث وتدریس في قسم التاريخ بجامعة جورجيتان ، عمل منذ ١٩٧٣ بالجامعة الاردنية ، وشغل فيها منصب رئيس قسم التاريخ ، عام ١٩٨١ - ١٩٨٢ . له عدة دراسات وابحاث وترجمات للغتين العربية والانجليزية أهمها : ١ - فكرة الدولة اليهودية =

بكافة وقائعها وأوقاتها وأسبابها •

لقد ضمّن الدكتور أمين محمود كتابه سبعة فصول متلاحمة ، حمّلتها الكثير من الشواهد والادلة والبراهين ، التي يكفي تجميعها عن الحكم على اليهود والدول التي شجعتهم على « العودة » وساعدتهم في احياء الكيان الاسرائيلي •

الجديد في هذه الدراسة هو الكشف عن محاولات الاستيطان المتتالية التي تعرضت لها ليبيا ومصر والجزيرة العربية والخليج والاردن وسوريا والعراق ، ومناطق أخرى غير عربية كالارجتين واقلیم أضنه التركي وجزيرة رودس وأنجولا وموزمبيق والكونغو •

الوثائق كثيرة *** والمذكرات عديدة • بعضها يعود الى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، وبعضها من القرن العشرين • ملوك ورؤساء وأمراء وسلاطين ومستشارون وقياديون وسفراء ووزراء ومفكرون وزعماء ورأسماليون يفضحهم كتاب « مشاريع الاستيطان اليهودي » ، فلا أحد

= والتوسع الاستعماري الغربي بـ المسألة اليهودية في كتابات ليورنسك ج - الاوضاع الداخلية في روسيا ، واثرها على سياستها الخارجية ١٩٠٥ - ١٩٠٧ ، د - الحكومة العربية في سوريا ١٩١٨ - ١٩٢٠ ، يعمل حاليا في قسم التاريخ في جامعة الكويت .

أفضل من غيره ، ولا دولة أرحم من دولة • المهم أن لا يبقى
في أي بلد من أوروبا ، غريبة أو شرقية ، يهودي
غير ثري ، أو كما يقول فون بليهف (Von Plehve)
- وزير الداخلية الروسي المسؤول عن تنفيذ « مذبح
كيشينيف » ضد اليهود عام ١٩٠٢ - في محادثاته مع
تيودور هرتزل : « ان نجاح اليهود في إقامة دولة مستقلة
لهم ، تستوعب ملايين عدة منهم لهو أمر نقبل به وندعمه ••
اننا لا نريد التخلص من جميع اليهود الروس ••• اننا
نريد فقط التخلص من المعادين والمضطربين » (ص ١٧٧) •

وكما في روسيا كذلك في فرنسا وبريطانيا وألمانيا
وسائر الدول الأوروبية • حالة الضعف ، التي كان يعيشها
اليهود هنا وهناك ، هي سيف ذو حدين • أوروبا خائفة •
واليهود أيضا خائفون • فلا عجب اذا ما أعلن الكاتب اليهودي
سمولينسكين (Peretz Smolenskin) (١٨٤٢ - ١٨٨٥)
استياءه بقوله : « ••• ان الشعب اليهودي أحجية عمرها
أربعة آلاف عام •• تسير بين باقي الشعوب التي تنظر
إليها ••• نظرتها الى حيوان كبير مخيف » (ص ١١٨) •

فالأسباب التي تجعل الشعوب ، كل الشعوب ، تبغض
اليهود ، كثيرة ، وهي ليست دينية فحسب ، بل اقتصادية
وعنصرية •

من « الجيتو » (Ghetto) الى العالم الواسع •••
كيف ستكون النقلة ؟

« كانوا أمة روحية (Am Haruach) والتوراة
كانت أساس دولتهم » يقول سمولنسكين (ص ١١٨) •
وبما ان العالم لا يثبت على حالة واحدة ، فاليهود أيضا لا
يثبتون الا على « أرض الآباء والاجداد » - فلسطين •
و « لا يوجد مكان في العالم يمكن أن نأمل بأن يصبح
ملجأ لكل التائهين والمشتتين ، من أماكن سكنهم ، عدا
أرض فلسطين ••• حيث انهم في كل الدول تقريبا سيحاولون
تطبيق قوانين غير جيدة ••• ولا نستطيع العيش معها »
(سمولنسكين) (ص ١٢٣) •

الطريق الى فلسطين اشترتها البورجوازية اليهودية
العليا ، من العثمانيين القيمين عليها ، بواسطة سفراء
بريطانيا وفرنسا وألمانيا والنمسا وروسيا في البلاد العثمانية •
وحسبما قال موشيه ليلينبلوم (Moshe Lilienblum) (١٨٤٣ -
١٩١٠) يحث اليهود على اللجوء من روسيا : « ان امم
أوروبا اليوم أصبحت تجيد فنون التجارة كاليهود ، لذا
فهم ليسوا بحاجة اليها •• فالى أين سنهرب •• » (؟) (ص
١٢٦) •

الى فلسطين طبعاً •

و « من أجل تأمين الحصول على فلسطين دعا ليلينبلوم زعماء اليهود في أوروبا الغربية (السياسيين والماليين) للتوسط لدى حكومتهم للضغط على الدولة العثمانية كي تسمح لهم بالهجرة الى فلسطين ، كما دعا ليلينبلوم هؤلاء الى جمع مبلغ عشرة ملايين روبل لشراء مساحات من الارض الفلسطينية في الدولة العثمانية لتأمين استيطان جماعات من اليهود عليها » (ص ١٢٧) •

بعد الحاخام يهودا القلعي (١٧٩٨ - ١٨٧٨)
والحاخام تسفي كاليشر (Zvi H. Kalischer) (١٧٩٥ -
١٨٧٤) وموزس هس (Moses Hess) (١٨١٢ - ١٨٧٥)
وليو بنسكر (Leo Pinsker) (١٨٢١ - ١٨٩١)
وسمولينسكين وليلينبلوم واليعيزر بن يهودا
(Eliezer Ben Yehuda) (١٨٥٨ - ١٩٢٢) جاء تيودور
هرتزل ، اليهودي المجري ، ليكون « المؤسس الحقيقي
للصهيونية السياسية الحديثة » (ص ١٤٣) بل موسى
القرن العشرين •

ومع هرتزل وُلدت العاصفة الكبرى - اسرائيل •

فهو حركة دائمة ، لم يعرف الهدوء ولا الاستقرار •
متطلب صبور • يعرف من أين يؤكل العالم • صحافي

وحقوقي • لا يحزنه الفشل • يوزع « اخلاص » اليهود
يميناً وشمالاً • وعد بسمارك بهذا « الاخلاص » التوراتي
قائلاً له : « أضع بين أيديكم مشروع حول تأسيس
دولة يهودية في فلسطين للتصرف والبث ، اذ انكم بقبضتكم
الفولاذية وارادتكم الحديدية تمكنتم من توحيد ألمانيا
المجزأة ، واذا ارتأيتهم واقعية مشروع فيستكون هذه
الدولة من أخلص حماة مصالحكم في المنطقة » (ص ١٥٩) •

حاول هرتزل كثيراً مقابلة السلطان عبد الحميد ، الا
ان الوصول اليه كان مستحيلاً •

ولما لم يتمكن هرتزل من كسب ثقة الباب العالي
والقيصر الألماني ، « لجأ بعد ذلك الى التركيز على بريطانيا »
(ص ١٧٤) و « بدأ يتضح له أكثر فأكثر انها (بريطانيا)
هي الدولة الوحيدة التي كانت تمتلك الارادة والقدرة على
تنفيذ مشروع الاستيطان اليهودي في فلسطين » (ص ١٧٤) •

كان هرتزل يتقن فن الكلام ، ولا سيما اذا ما تحدث
عن دولة عظمى يطمح في مساعدتها • فعن بريطانيا يقول :
« ان بريطانيا العظيمة المتحررة سوف تستوعب عمق اهدافنا
وتدرك بُعد مطامحنا من خلال نظرتها الشمولية للعالم ،
واذا ما تسنى لنا الانطلاق من انجلترا فلا شك ان مسيرة
الفكرة الصهيونية ستزايد وتتصاعد أكثر من أي وقت
مضى » (ص ١٧٤) •

ويقول أيضا :

« ان الانكليز نجحوا في السيطرة على أجزاء كثيرة من العالم لانهم كانوا أول من أدرك أهمية التوسع الاستعماري عبر البحار • ولذا فان انكلترا ستفهم حقيقة الفكرة الصهيونية ببنتهى السهولة واليسر » (ص ١٧٥) •

وفي رسالة بعث بها الى بليفيه (Plehve) أيضا قال : « ••• بالرغم من المصاعب التي واجهتني في ادارة جلسات المؤتمر ذات الجو المشحون نتيجة الاحداث المؤلمة (مذابح كيشينيف) ، الا انني نجحت في المحافظة على النظام واعادة الهدوء الى الجلسات ••• ولا شك ان الفضل في ذلك يعود الى رسالتكم التي تكرمتكم بارسالها في ١٢ أغسطس والتي كشفت محتوياتها لآخمد بذلك كل جدال ثار حول تلك الاحداث » (ص ١٧٩) •

أما حزن هرتزل فهو عائد الى ان الدول الاوروبية الاخرى كانت « تفتقد القدرة على تنفيذ أي مشروع استيطاني في فلسطين ، وان اقصى ما كان بإمكانها أن تقدمه هو الدعم المعنوي للمطامع الصهيونية » (ص ١٧٤) •

أين كان العرب آنذاك ؟

إذا كانت المساعي الرامية لتحقيق استيطان يهودي

في فلسطين ، في عهد هرتزل ، لم تكلل بالنجاح ، فان « نشاطه المتواصل في المجال الدبلوماسي انتزع للمنظمة الصهيونية «اعترافاً ضمناً» من كثير من ملوك العالم ورؤسائه بالإضافة الى انه خلق من « المسألة اليهودية » قضية عالمية أصبحت مثار اهتمام كثير من الحكومات والدول » (ص ١٨٠) •

في تلك الايام ، لم يكن للعرب حضور سياسي ولا فكري يسمح لهم بالتصدي لهذه المشاريع ، بل كانوا مشائين بالولاء والامراء والمشايخ والبكوات ممن لا هم لهم سوى ارضاء السلطان وحاشيته من وزراء ومستشارين وذوي نفوذ في مركز السلطنة والدوائر والاقسام •

وفي الحقيقة ان البلاد العربية قد دخلت مرحلة الانقسامات السياسية والطائفية منذ بدأ الضعف أو الوهن يدب في عصب الامبراطورية العثمانية ذات التاريخ الطويل من الشهرة والمجد والانتصارات • فقد كانت فلسطين حتى الحرب العالمية الاولى ، تعتبر جزءاً من سوريا الطبيعية ولم تعرف لها كيانا مستقلاً مميزاً ، ولم تشكل في وحدة ادارية واحدة ، حيث تداخلت تقسيماتها الادارية في العهد العثماني مع تقسيمات بقية أجزاء سوريا • وعليه لم يكن حتى الحرب العالمية الاولى مجال للحديث عن وطنية

فلسطينية ، خصوصا ان فلسطين لم تعرف تعددا عرقيا أو انقساما طائفيا كما هو الحال في لبنان مثلا . الا ان الفلسطينيين بدأوا يتلمسون خصوصية وضعهم مع بداية الاطماع الصهيونية الهادفة لاقتلاعهم من أرضهم ونفسي هويتهم الوطنية » (١١) .

ولقد كان اليهود أقوياء ، فيما كان العرب لا حول لهم ولا قوة ، الامر الذي جعل والي ليبيا العثماني رجب باشا (١٩٠٤-١٩٠٩) « يبدي موافقته على السماح لليهود بالتغلغل الاقتصادي والاستيطاني في ليبيا، اذ ان الاوضاع الاقتصادية في ليبيا كانت سيئة ، ورأى في النشاط الاقتصادي اليهودي وسيلة لتحسين هذه الاوضاع » (ص ٢٢٧) .

ما الفرق بين السلطان عبد الحميد والوالي رجب ؟

المال وحده هو الذي يقرر ويحسم وينفذ . ومن قلَّ ماله قلَّ رجاله .

ومهما يكن ، فان وجود العثمانيين في بلاد العرب هو احتلال وحسب . ولا يُعتبر دفاعهم عن فلسطين أو

(١١) ابراهيم ابراش ، مجلة « المستقبل العربي » العدد (٦٤) ٦ - ١٩٨٤ ص ٥٤ .

ليبيا أو سوريا أو العراق أو مدين أو أي مكان خاضع لنفوذهم ، دفاعا وطنيا قوميا ، انما هو نوع من الحماية التي يؤمنها ، عادة ، المستعمر للوطن المحتل . فمتى وجد نفسه غير قادر على القيام بهذه المهمة ، أو غير مستفيد ، باع هذا الوطن وأهله للشيطان، من دون أن يراوده الشعور بالذنب أو التقصير أو الخيانة .

تركة الرجل المريض على المشرحة . والحركة القومية العربية الوليدة « منهكة بهومها الخاصة ، وبصراعها مع السلطات العثمانية للحصول على ما يمكن الحصول عليه من امتيازات » (١٢) .

و « يظهر لنا قصور الحركة القومية (العربية) عن استيعاب المسألة الفلسطينية ، آنذاك ، في المؤتمر العربي الاول المعقود في باريس عام ١٩١٣ ، حيث تجاهل المؤتمرين الخطر الصهيوني في فلسطين بالرغم من ورود عشرات الرسائل تنبه المؤتمرين الى هذا الخطر ، فمن بين ٣٧٨ برقية تأييد وصلت للمؤتمر كان ١٣٩ من فلسطين » (١٣) .

(١٢) المصدر نفسه .

(١٣) المصدر نفسه، نقلا عن خيرية قاسمية، « مواقف عربية من التفاهم على الصهيونية ، ١٩١٣ - ١٩١٤ » شؤون فلسطينية العدد ٣١ (آذار مارس ١٩٨٤) ص ١٣٥ .

هذا مع الأخذ بعين الاعتبار التفاوت في السلطة والثراء بين المؤتمر اليهودي والمؤتمر العربي . فمكانة الاول عند الدول الغربية تفوق كثيرا مكانة الثاني . فضلا عن أهمية الاثرياء اليهود الذين يمولون المشروع الصهيوني ويكافئون جميع العاملين في سبيل ابرامه وانجازه ، ولن ينفع الكلام عن الاثرياء العرب الذين شغلهم أموالهم وأهواؤهم عن قضاياهم وعن حقوق شعوبهم المغتصبة .

هذه الزاوية لم يلقَ عليها الدكتور أمين عبد الله محمود (المؤلف) ضوءا ولو شحيحا . ولا هو ذكر لنا أي وجه من وجوه المقاومة العربية ، التي تصدت ، بما لديها من وسائل وامكانيات متواضعة ، لمشاريع الاستيطان اليهودي ، كما فاته البحث في الشخصية العربية المستهدفة من المؤتمرات اليهودية والتحالفات ، التي فرضتها المصالح الاقتصادية المشتركة والاحقاد الدينية والعقد النفسية والمعاناة الناجمة عن الخصومة والمباعدة التاريخيتين .

نريد أن نعرف عدونا ؟

لا بأس !

الا ان الاهم من هذا وقبل كل شيء ، أن نعرف ذاتنا بعيوبها وحسناتها ، وما هي مشكلاتها وأسرارها ، ونستطلع آمالها وأمانيتها وطموحاتها ، بدون غرور وأوهام واستكبار .

فالذي لا يعرف نفسه أتى له أن يعرف عدوه ؟!

لعل هذا الفراغ الذي نلاحظ هو العيب الوحيد في كتاب « مشاريع الاستيطان اليهودي » .

وليتذكر الدكتور أمين عبدالله محمود ان أجمل ما ورد على قلم نابليون ، في رسالته الى وزيره للشؤون الدينية ، بورتاليس ، التي يأمره بموجبها بالدعوة الى مؤتمر يهودي للبحث في الشكاوى المرفوعة اليه من الفرنسيين بحق اليهود ، قوله : « ان في طرد اليهود من فرنسا علامة ضعف بيننا القوة في القدرة على تأديبهم » (١٤) .

فهل نحن قُصَّرُ ضعفاء أم أقوياء نأبى الذل والهزيمة؟

١٩٨٤/٨/٢

(١٤) انظر حاشية ص ١١٠٨ من الشخصية الاسرائيلية ، مجلد « عالم الفكر » المصدر المذكور سابقا .

وقد روي أنه بينما كان نابليون يمر بمدينة استراسبور عاندا من حربه في أوسترليتز ، يوم ٢٢ و٢٣ كانون الثاني (يناير) سنة ١٨٠٦ ، تقدم اليه وفد من المواطنين بالالزاس ، وكان على رأسهم محافظ الاقليم « كليرمان » وجميع وجهاء المحافظة ، يشكون له من اليهود ، وقد ورد في بيانهم : « انهم (اليهود) يغزون كل ميادين الوساطة التجارية والتجارة ، ويخربون بيوت الفلاحين بالربا ونزع الاملاك ، ويخشى عما قريب ان يكونوا وحدهم المالكين للالزاس » .

أنا بحر السلام *** والعطاء •
أنا بحر الوفاق والوئام •
حضارتكم موت وتقتيل وتدمير •

وحضارتي ، أنا ، انفتاح ، من أجل صداقات نبيلة ،
وكرم وسخاء ***

أنا لكم جميعا ، فردا فردا •
لا تتقفوا في طريقي ***
لا تقيموا الحواجز والسدود •
لا تزرعوا ، في أعماقي ، الألغام •

حملتكم منذ كنتم ، وأحملكم اليوم وغدا وإلى
الابد •

الملك الاحمر (١) فارسي ضلول ، لا أطيق ذكر اسمه •
أنا لكل موضع أمرش به •
المهم أن تتفقوا وتتفاهموا •

أنا يماني وجبشي وسعودي واريثري وصومالي
وسوداني ومصري وفلسطيني وأردني • أنا الكل مثلما
الواحد •

(١) يقول بعض المؤرخين بأن البحر الاحمر هو صيغة مختصرة
عن اسمه القديم « بحر الملك الاحمر » •

(٣)

البحر الاحمر والصراع العربي-الإسرائيلي

البحر الاحمر ، اليوم ، اسم كبير ، يكاد ينسينا بحر
الهند ، الذي هو شعبة منه ، والابيض المتوسط ، والاطلسي ،
والاسود ، وجميع البحار والمحيطات •

مجده أعيد اليه ؟
أبوابه العتيقة تستقطب العواصف والرياح ، وتتمنى
لو يحدث الطوفان ، ليعود كل الى سيرته الاولى •

أيها الملوك والرؤساء ،
لماذا الجشع ؟
لماذا الحسد ؟

إذا كنتم تريدون أن يقتل بعضكم بعضا ، فاذهبوا
عني ، لا أحب الدم • خطأ دُعيت (البحر الاحمر) •

أنا بحر الخير *** والحب •

عرفني الاغريق والرومان والبيزنطيون والفرس
والصليبيون والمغول والعثمانيون والبرتغاليون *

وعرفني ايضا البريطانيون والفرنسيون والايطاليون*
ويعرفني ، الآن ، الروس والاميركيون والاسرائيليون *

الاولون ذهبوا كما جاؤوا *
لا تسألوا ماذا تركوا وراءهم *

لما رأوا لون وجهي بنياً مائلاً للحمرة ، خافوا أو
تحيروا * تراجعوا الكلام وتجاوبوا * قال بعضهم : انها
الطحالب التي تغطي مساحات كبيرة من مياه البحر * فريق
آخر قال : ان التلال التي تشرف على البحر ، والرمال
المرجانية والحشائش على جوانبه ، مع ما تحمله الرياح
الحارة من غيوم صحراوية ، وكلها ذات لون ضارب الى
الحمرة ، هي التي ألقت عليه هذا الوشاح الخمري
الجميل (٢) *

(٢) عن النص الانكليزي :

« Authorities give various reasons for the origin of
the name « Red » . The water itself is often Colored red
by a type of (Algae) . Also , the surroundings hills and
the Coral reefs and seaweed are a reddish Color . The
hot winds often blow clouds of desert sand that settle
on the surface in great reddish streaks .

انظر :

(World book , V. 1 6 P - 179)

على صدري جثا الغرب والشرق ، ولم أغدر بأي
منهما *

الغرب أكل الشرق *** فيما الثاني بقي في صراع مع
نفسه *

حاولوا أن يفصلوني بحارا وأبوابا ومضايق ، ولكن
عبثا *

من باب المنذب الى خليج العقبة ، الى القلزم ،
والقضية واحدة : المرور للجميع *** والخطوط المائية
للذين يطلبون السلام والعلم والمعرفة *

قال أبو عبدالله ياقوت الحموي :

« بحر القلزم : وهو أيضا شعبة من بحر الهند أوّله
من بلاد البربر والسودان *** وعدن ثم يمتد مغربا ، وفي
أقصاه مدينة القلزم قرب مصر ، وبذلك سمّي بحر القلزم ،
ويسمّي في كل موضع يمر به باسم ذلك الموضع ، فعلى
ساحله الجنوبي بلاد البربر والحش ، وعلى ساحله الشرقي
بلاد العرب » *

أضاف :

« فالداخل اليه يكون على يساره أواخر بلاد البربر
ثم الزيلع ثم الحبشة ، ومنتهاه من هذه الجهة بلاد البجاء

الذين قدّمنا ذكرهم ، وعلى يمينه عدن ثم المندب ، وهو مضيق في جبل كان في أرض اليمن يحول بين البحر وامتداده في أرض اليمن ، فيقال : ان بعض الملوك القدماء قدّم ذلك الجبل بالمعاول ليدخل منه خليجا صغيرا يهلك به بعض أعدائه ، فقدّم من ذلك الجبل نحو رمية سهم أو سهمين أو ثلاثة ثم أطلق البحر في أراضي اليمن فظفا ولم يمكن تداركه فأهلك أمما كثيرة واستولى على بلدان لا تحصى وصار بحرا عظيما » •

وتابع (ياقوت) يقول :

« فهو يمر بساحله الشرقي على بلاد اليمن وجُدّة والجار وينبُع ومدّين ، مدينة شعيب النبي ، عليه السلام ، وإيلة الى القلزم في منتهاه ، وهو الموضع الذي غرق فيه قوم فرعون وفرعون أيضا ، وبين هذا الموضع وفسطاط مصر سبعة أيام ، ثم يدور تلقاء الجنوب الى القصير ، وهو مرسى للمراكب مقابل قوص ، بينهما خمسة أيام ، ثم يدور في شبه الدائرة والى عذاب وأرض البجاء ثم يتصل ببلاد الحبش ، فاذا تخيل الخليج الضارب الى البصرة والخليج الداخل الى القلزم كانت جزيرة العرب بين الخليجين يحيطان بثلاثة أرباع بلاد العرب » (٣) •

(٣) معجم البلدان ، المجلد الاول ص ٣٤٤ •

هذا البحر كيف لا يشهد الصراعات الاقليمية والدولية ، وهو الذي قرّب البعيد البعيد ، ورفع أقواما كانوا أذلاء أو قديدين (٤) ، وأحيا أرضا ميتة أو محروقة ، وأنقذ شعوبا مجهولة أو مغمورة ، وأغنى أمما ضعيفة الهمة أو بليدة ، وعمّر بلدانا كانت مقابر أو خرابا !

ولا عجب أيضا اذا ما تأمر عليه المتآمرون ، ونكره الطمّاعون ، وخانه الحاقدون ، وتناول عليه الذين في نفوسهم مرض ، أولئك يكرهون أن يروا أحدا من الناس نعيم البال وقد طاب عيشه واتسع •

بل ومن الطبيعي جدا أن يكتب في البحر الاحمر المجلّدات ، وينظم له القصائد والملاحم ، ويبرز على شواطئه أروع القصص والاساطير ، مما يزيده تألقا وجمالا ، ويسّطّه ، ويعظّمه ، كأن يحل أسرارّه ، ويعرف مقداره ، ويعفّص على معانيه •

واذ يطلع علينا كتاب « البحر الاحمر والصراع

(٤) القديديون : تباع العسكر من الصنّاع كالحلاقين ونحوه ، كأنهم اخستهم يكتسون القديد . وقيل هو التقدد والتمزق لانهم يتفرون في البلاد للحاجة وتمزق ثيابهم •

العربي - الاسرائيلي » (التنافس بين استراتيجيتين)^(٥) للدكتور عبدالله عبد المحسن السلطان^(٦) ، فلكي يبرهن على ان هذا البحر سيبقى الملهم ، الذي يوحى ، الى الكتاب والمفكرين والشعراء والادباء والفنانين ، بما فيه للروح غذاء ، وللنفس فرح ، وللعقل ما يزيده علما ومعرفة ، فما بالك اذا كان الكاتب أو الاديب أو الشاعر ممن يشكل البحر الاحمر « ضرورة استراتيجية » لأمتهم ، اضافة الى أهميته العامة من الناحيتين الجيوبولوتيكية والاستراتيجية !

إنّ في هذا الكتاب ثقافة (Culture) وتمحيصا (Refinement) وسمو أدب ، والتزاما للقضية العربية ما يجعله كتابا تعليميا (Instructive) مفيدا ومهدّبا .

(٥) في الاصل أطروحة دكتوراه مقدمة الى هيئة التدريس والادارة في جامعة ولاية شمال كارولينا في الولايات المتحدة الاميركية للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة في العلوم السياسية (علاقات دولية) (شابل هيل ، ٣١ كانون الاول - ديسمبر ١٩٨٠ ، ٣٠٥ صفحات من القياس الكبير ، مع ملاحق وثبت للمصادر والمراجع وفهرس عام ، مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت .

(٦) ولد في المملكة العربية السعودية ، حصل على درجة البكالوريوس (١٩٧٠) ودرجة الماجستير (١٩٧٣) من جامعة ولاية كاليفورنيا بالولايات المتحدة الاميركية . عمل ودرّس في كلية الملك فهد الامينة بالرياض خلال الفترة (١٩٧١ - ١٩٨٤) ، كتب وحاضر في موضوعات الامن الوطني (القومي) والعمالة الاجنبية . يعمل حاليا في وزارة الداخلية .

يعرض المشكلات التي عرفها البحر الاحمر ، القديمة والحديثة ، بطريقة موثوق بها (Dependable) ، ويرسم لها الحلول الموضوعية (Objective) التي تتعهد الامن والاستقرار لشعوب البحر الاحمر ، وتجنّب المنطقة الصراعات الحادة ذات التأثير السيء لا على الصعيد الاقليمي فحسب ، بل على الصعيد الدولي أيضا ، هذه الصراعات يخشى ، ان هي اشتدت وتفاقمت ، أن تفرض حربا عالمية لن يدّعي أحد ، بعدها ، الربح أو الانتصار .

يتألف كتاب « البحر الاحمر والصراع العربي - الاسرائيلي » من ستة فصول : الاول (من ص ٢ الى ص ٥٧) يعرف بالبحر الاحمر جغرافياً وبوليتيكياً ، ثم يعرض تاريخ الصراع ، ويساعد على « تقدير وفهم دفع الصراعات الموجودة في المنطقة وفهم دوافعها » . الثاني (من ص ٥٩ الى ص ٩٨) يدرس خلفية العلاقات العامة العربية - الاسرائيلية ، ويناقش أسس الصراع العربي - الاسرائيلي من النواحي التاريخية - الدينية ، والعرقية (القومية) والقانونية ، كما يبحث هذا الفصل في أبعاد الصراع من حيث قضاياها وأطرافه ، وغايته التأكيد على قضية البحر الاحمر .

وفي الفصل الثالث (من ص ١٠١ الى ص ١٧١) يحل

العلاقات العامة للدولتين العظميين (الولايات المتحدة الاميركية والاتحاد السوفياتي) في منطقة الشرق الاوسط البحر الاحمر ، وتأثير تفاعلهما الاقليمي والعالمي على المنطقة . أما الفصل الرابع (من ص ١٧٥ الى ص ٢٥٧) فهو مخصص للبحث في الاستراتيجيات والسياسات العربية والاسرائيلية المتنافسة في البحر الاحمر ، بما في ذلك القرن الافريقي (The torn of Africa) ، وينظر في مشاكل انجاز الاستراتيجيات العربية والاسرائيلية وكذلك شروط المواجهة المسلحة المحتملة بين العرب والاسرائيليين في البحر الاحمر وأوضاعها . وأُعدَّ الفصل الخامس (من ص ٢٦٣ الى ص ٢٨٤) للتحليل الكمي لصراع العلاقات العربية - الاسرائيلية عموما وربطه بالبحر الاحمر . بينما جعل الفصل السادس والاخير (من ص ٢٨٥ الى ص ٣٠٧) ملخصا وردود فعل ختامية .

من الضرورة أن نذكر بالملحق (أ) (من ص ٣٠٩ الى ص ٣١٣) حيث نجد فيه نص الاتفاق بين المملكة العربية السعودية وحكومة جمهورية السودان الديمقراطية في شأن الاستغلال المشترك للثروة الطبيعية الموجودة في قاع وتحت قاع البحر الاحمر في المنطقة المشتركة بينهما ، المبرم في الخرطوم في ١٦ ايار (مايو) ١٩٧٤ .

لقد نفذ المؤلف الدكتور عبد الله عبد المحسن السلطان الى أعماق البحر الاحمر ، كما الى حقيقة الصراع عليه ، فاذا البحث ، الذي نحن في صدد الحديث عنه ، حجة (Argument) وأيّما حجة ، ستبقى ، لا شك ، واحدة من دعائم السيادة العربية (Pillars of Arab Authority) على البحر الاحمر ، التي تبررها وتؤكددها ملامح البحر الجغرافية وخصائصه .

يقول الدكتور عبدالله السلطان :

« ... وقد عرّف الجغرافيون القدامى من اغريق ورومان البحر الاحمر باسمين عربيين هما بحر الحجاز ، والخليج العربي . والظاهر ان الاشارة الى هذين الاسمين جاءت من واقع النشاطات البحرية العربية التي كانت لها الغلبة وقتئذ على مياه البحر الاحمر وعلى طول شاطئيه » (ص ٢٥) .

فلكي ندرك أهمية البحر الاحمر الاستراتيجية لا بد أن نعرف موقعه ومتضمناته الجيوبوليتيكية ، ومتى تمّ لنا ذلك استطعنا تحديد هيئته وحاله وكيفيته .

يقول المؤلف :

« يتميز البحر الاحمر بسوق جيوبوليتيكي فريد

يضيف نوعا من التعقيد على العلاقات الاقليمية والدولية . فهو يقع عند نقطة التقاء قارات ثلاث : افريقيا من الغرب ، وآسيا من الشرق ، وأوروبا من الشمال . واذ يحتل البحر الاحمر موقعه بين بحار الشرق والغرب ، فهو يمكن تشبيهه بأنه بمثابة جسر طوَّاف يصل الشرق بالغرب ، وهو أيضا يربط البحر العربي والمحيط الهندي بالبحر الابيض المتوسط بواسطة مضيق باب المندب في الجنوب وقناة السويس في الشمال . بهذا يصبح البحر الاحمر همزة وصل استراتيجية لكثير من الطرق المائية . كذلك فالبحر الاحمر جزء من منطقة الشرق الاوسط غير المستقرة التي كانت مهد الرسالات السماوية الثلاث اليهودية والمسيحية والاسلامية»

أضاف :

« وهو أيضا يقع في نطاق جوار آسيا الجنوبية والمحيط الهندي والقرن الافريقي والبحر الابيض المتوسط وأهم من ذلك كله انه يقع ما بين أكبر حقول النفط في الخليج العربي وأكبر مستهلكي النفط في غرب أوروبا » (ص ٣٣) .

وليس مستغربا ان « أنتجت حقول النفط في الخليج (في عام ١٩٧٦) ٢١،٤٨٩ مليون برميل (أي ٣٨ بالمئة) من نفط العالم . وفي السنة ذاتها استهلكت ، الاقطار

الصناعية الغربية ٣٣،١١٠ مليون برميل ، (أي ٥٦،٣ بالمئة) من استهلاك النفط العالمي . ومنذ عام ١٩٧٦ بدأت الاقطار الصناعية الغربية تستورد حوالى ٥٦،٩ بالمئة من حاجتها لنفط الخليج الذي يحوي ٨٥،٥ في المئة من احتياطات النفط العالمية المعروفة » (ص ٣٣/٣٤) .

على ان البحر الاحمر هو « واحد من أهم الطرق البحرية العالمية (منذ عام ١٨٦٩ ، تاريخ انشاء قناة السويس) على أساس انه يوفر لقوى اقليمية ودولية امكانيات الوصول الى البحر الابيض المتوسط والمحيط الاطلسي ، والمحيط الهندي » (ص ٣٤) .

ولدى مطالعة جدول (رقم ١ - ٢) المنشور في الصفحة (٣٦)، الذي يبيّن توزيع سواحل البحر الاحمر (٧) يثبت ان البحر الاحمر « يتسم دائما بأهمية حاسمة عند العرب » (ص ٣٩) .

ولكن ...

وعلى قول الدكتور عبدالله السلطان « كانت أقدم

(٧) في الجدول : اثيوبيا (اريتريا) ٤٢٥ ميل ، الاردن ٥ ، اسرائيل ٧ ، جيبوتي (على البحر الاحمر) ٢٥ ، السعودية ١١٢٥ ، السودان ٣٠٩ ، مصر ٨٩٨ ، اليمن الشمالي ٢٧٥ .

مملكة عربية هي مملكة معين التي ازدهرت في الجوف
باليمن (الشمالي) وشملت كثيرا ممن يعرف اليوم بجنوب
بلاد العرب (١٣٠٠ - ٦٣٠ ق م) ، وامتد نفوذها
ليصل الى جنوب سوريا والى الساحل الشرقي للبحر
الاحمر حيث وضع المعينيون حاميات عسكرية لحراسة
المحطات التي تجتازها طرق التجارة في مناطق مثل مدين
ومعان * ثم أطيح بمملكة المعينيين على يد أهل سبأ الذين
قدّر لمملكتهم - مملكة سبأ (٩٥٠ - ١١٥ ق م) في
الركن الجنوبي الغربي في شبه الجزيرة العربية ، أن تستد
حتى السواحل الغربية والجنوبية لبلاد العرب ، بل وتنشئ
تجارة مزدهرة مع الهند « (ص ٤٠) *

لكن الاحداث لا تجري دائما كما يرغب اصحاب
الحق * وما حدث للبحر الاحمر كان فظيعا وكبيراً * فمن
انقلابات طبيعية الى تغيير في السياسات والمواقف ، وكلها
ترمي الى رفع اليد العربية عن البحر الاحمر ، والتخريض
على النزاع العسكري الهادف الى تحويل الثروات العربية
عن طريقها الصحيح والمفيد ، والى صرف العرب عن قضاياهم
الاساسية ولا سيما منها الاجتماعية والانمائية *

مع العلم ان التنمية والتكامل العربي « أمور أساسية
لأي أمن عربي دائم في البحر الاحمر وفي المنطقة العربية

بأسرها * ومن الجلي ان أمن كل بلد عربي جزء من الامن
العربي الشامل * كما ان الامن العربي الشامل بدوره يرتبط
بشكل مباشر بأمن كل من الاقطار العربية « (ص ٣٠٠) *

يطرح المؤلف ، الدكتور السلطان ، على نفسه ،
السؤال : أيهما يأتي أولا - التنمية أو التكامل -؟ ليجيب
قائلا :

« ليس بالقضية المهمة هنا اذ انه في الامكان تحقيقهما
معا * بيد ان الأهم هو الاجماع العربي حول كيفية المضي
نحو تحقيق كل منهما ومن ثم انجاز الاستراتيجيات المتعلقة
بهما بصورة فعّالة « (ص ٣٠٠) *

كيف ينسّي العرب أنفسهم ما داموا غير موحدين؟
لا أمن بدون قوة * ولا قوة بدون وحدة او اتحاد *

وعلى كل ، فان القضية الخطيرة الراهنة لا تحتل مثل
هذه المباحكة العقيمة *

الواقع مؤلم جدا وأخذ في الانهيار أو الكارثة *

نعود الى التنظير؟

ان خير القول ، في هذا المجال ، ما جاء على لسان
السيد روبرت ماكنمارا :

« ان التنمية تعني التقدم الاقتصادي والاجتماعي والسياسي وهي تعني مستوى معقولا للمعيشة ، والمعقول في هذا السياق يتطلب اعادة نظر مستمرة بالتعريفات ، فما كان معقولا في مرحلة متقدمة من التنمية يصبح غير معقول في مرحلة لاحقة » •

ويقول :

« واذا يطرد تقدم التنمية ، يتقدم الامن ، وعندما ينظم مواطنو امة مواردهم البشرية والطبيعية لكي يوفروا لأنفسهم ما يتطلعون اليه في هذه الحياة ، وكي يتعلموا كيف يلائمون سلمياً بين المطالب المتصارعة في اطار المصاحبة القومية الاكبر ، في هذه الحالة تزداد بصورة هائلة قدرة المواطنين على مقاومة الفوضى والعنف • وعلى خلاف ذلك فان الحاجة المأساوية لليأسين تجعلهم يلجأون الى العنف لتحقيق حاجاتهم الداخلية » (ص ٣١٠) (٨)

حينما يعرف العرب كيف ينمون أنفسهم يتراجع الخطر الذي يهدد البحر الاحمر والنفط العربيين •

(٨) عن :

Robert S. McNamara , The Essence of Security (New-york : Harper and Row , 1968) p.p. 150-151 .

ولكن ما دام العرب غير متفقين على استراتيجية واحدة سيبقى البحر الاحمر « شريان الحياة البحرية الرئيسي لاسرائيل » (ص ٢٣١) وستظل كلمة موشي دايان (عام ١٩٧١) (وزير الدفاع الاسرائيلي وقتئذ) « ان أي مكان نشيء فيه مستوطنة نسكنها سيغني اننا لن نتخلى لا عن المستوطنة ولا عن المكان الذي أقمناها عليه » (ص ٢٤٣) بمثابة المطرقة التي ستحطم الرأس العربي والكرامة العربية •

هل سمع العرب ؟

يقول الدكتور عبدالله عبد المحسن السلطان :

« بدأت الاستراتيجية الاسرائيلية حيال البحر الاحمر عام ١٩٤٩ بعد تأسيس الوجود الاسرائيلي في خليج العقبة وبهدف الاتصال مع العالم الخارجي عن طريق البحر الاحمر » (ص ١٨١) •

أضاف :

« ولتحقيق ذلك الهدف ، بدأت اسرائيل بتأسيس وجود لها على البحر الاحمر بغية استخدامه لتحقيق مصالحها العسكرية والاقتصادية والسياسية • وكانت الخطوة الاولى هي السيطرة على البحر الاحمر ذاته ، فبدأت باحتلال الاراضي العربية في الجزء الشمالي ، واحتلال الجزر الواقعة في الجزء الجنوبي من المنطقة » (ص ١٨١) •

ان الذي يؤسف له ، فعلا ، ويبحث على القلق والخوف، هو التفاوت الكبير بين القوات البحرية الاسرائيلية والقوات البحرية العربية في البحر الاحمر . وكما يقول الدكتور السلطان :

«ومن العوامل الأهم التي لا بد من ايلائها الاعتبار في ما يتعلق بمستقبل التفاعل الصراعى بين العرب واسرائيل في البحر الاحمر ، عامل القدرات العسكرية التي يمتلكها الطرفان ، بالإضافة الى الاختلاف في الحجم (من حيث المساحة والسكان) ، فان العرب والاسرائيليين يمتلكون قدرات عسكرية مختلفة » (ص ٢٥٣) .

ويقول أيضا :

« وعلى رغم انه ليس في وسع المرء التأكد من القوة والاستعداد العسكري لكلا الطرفين بدقة ، الا انه من المفروض هنا ان ميزان القوة يعمل لصالح اسرائيل على نحو ما كان عليه الحال دائما . واطافة الى المصادر الاسرائيلية الاخرى السلاح ، فان واشنطن تعطي اسرائيل الدعم العسكري والاقتصادي ما لا تعطيه أي بلد آخر في العالم — بقيمة مليارى دولار سنويا تقريبا » (ص ٢٥٣) ^(٩) .

(٩) طبعا هذا الكلام يعود تاريخه الى عام ١٩٧٧ .

فاذا كانت اسرائيل تملك حاليا «قوة بحرية استراتيجية في البحر الاحمر تتكون ، أساسا من زوارق حراسة مزودة بمدافع من طراز دابور وسفن ديشيف مزودة بصواريخ غابريل أرض — أرض » تغطيها و « تساندها طائرات فاتتوم وكفير التي تشكل الغطاء الجوي للسفن الاسرائيلية خلال مرورها في باب المندب » (ص ٢٥٤) فان القوات البحرية العربية ، هناك ، حاليا « تكاد لا تضاهي البحرية الاسرائيلية الاكثر تطورا » (ص ٢٥٤) .

والحقيقة هي ان الصراعات العربية الاسرائيلية سوف تجعل البحر الاحمر بحرا للهموم والنكبات والرذائل وبحرا للدموع والاحزان أيضا .

هل يفهم العرب والاسرائيليون ؟

هل يعي الاريتريون والاثيوبيون والصوماليون كيف سيحافظون على مواقعهم ، وبحرهم ، ووجودهم ؟

يقول جودا ماغنس (Judah Magnes) الرئيس السابق للجامعة العبرية في القدس :

« اذا كان لنا قضية عادلة ، فلهم (يعني عرب فلسطين) أيضا قضيتهم العادلة ، واذا كان هناك من وعود قطعت لنا ،

فُشمة وعود قطعت للعرب كذلك • وإذا كنا نجب الارض
وتربطنا بها وشائج تاريخية فهذه حال العرب أيضا » (ص
٦٨) (١٠) •

اذن ، إما السلام وإما الحرب •

صحيح ان كلا الفريقين غير راغب في السلام ، الا ان
أحدا منهما لا يحب الحرب ولا هو قادر عليها •

من المؤكد ان الحروب الاقليمية هي ، في كثير من
الاحيان ، سبب حروب دولية • وربما من موقع على البحر
الاحمر انطلقت ، غدا ، الرصاصة الاولى التي ستعلن سقوط
العالم وحضاراته •

المطلوب من العرب أن يقرأوا « البحر الاحمر
والصراع العربي - الاسرائيلي » فلعلتهم واجدون فيه ما
ينقذهم من ذلك الشر الرهيب ، الذي يدبّر ضد بحرهم
ونقطتهم وكرامتهم ، في وضوح الشمس •

١٩٨٤/١١/٥

(١٠) كما ورد في :

George M. Haddad , « Arab Peace Efforts and the
solution of the arab-Israeli Problem » in : Malcolm H.
Kerr , The Elusive Peace in the Middle East (Albang ,
N. Y. : State University of New York press , 1975) P.239

(٤) دولة المرابطين والبيكاء على الأندلس

بين المغرب والاندلس مسافة بعيدة مديدة ، الا انها
تكتظ بالأحداث السياسية والعسكرية والدينية ، العنيفة في
مجمليها ، ولا يزال الكتاب ، المسلمون عموما والعرب
خصوصا ، يفجّرونها أبحاثا وقصائد وروايات ، إما كمن
يبكي على الاطلال ، وإما كالذي في نفسه شوق الى الماضي
السعيد • ولكن أحدا منهم لم يلحظ الفرق بين الذي
يقتات على السوف وبين القائل بحقيقة المجرّدات في
ذاتها •

أترانا ، في الشرق ، نسينا معانياتنا مع الاستعمار
وأمرء الطوائف وملوك الدويلات (...) وما تركوه ،
لنا ، من أخربة وانقسامات في الانفس والمشاعر والعقول ،
ام ان العنقاء قد طارت بأدمغتنا فصرنا نطيّن عين الشمس ،
ونعتدّ بما نحن فاعلون ؟!

ان الارض مثلها مثل الحق ... لا يصونها الا القوي
والشريف والمخلص والامين . وهي لمن عليها فحسب .
وكما هنا كما هناك وفي كل مكان . على أن الاندلس ، التي
أخذها العرب (الامويون) ثم المغاربة (المرابطون) بالسيف ،
عادت الى أصحابها الاولين (الاسبانيين) بالسيف أيضا .
وإن ندعو الى « استردادها » فانما ندعو الى « فتح جديد »
— استعمار جديد — وهذا أمر غير معقول ، بل مرفوض
مكروه ، لاسباب عديدة ، أهمها ان العصر الحالي
ليس « كولونياليا » ، كما قلنا سابقا ،
... ولا العرب في موضع يسمح لهم بذلك ، وحبذا لو
يلتفتون الى ما هي أهم من الاندلس ... الى فلسطين ، مثلا ، وقد
باتت أم « القضايا » العربية . ويا ليتنا نسأل أنفسنا عما
قاله علي بن أبي طالب : « أحب لغيرك ما تحب لنفسك
واكره له ما تكره لها » !!

كثيرون أولئك الذين يحرّضون على « الرجوع »
الى الاندلس . وكثيرون أيضا الذين يهيجون للبكاء على
تلك الديار ، التي ليس لنا فيها سوى ما رسمته السيوف
والعرائدات وحوافر الخيل . وأما الآثار الاخرى ، ذات
الطابع الاسلامي ، كالمساجد والزوايا والرباطات والمعاهد
والمدارس والقصور وبيوت اللهو ، فهذه ملك التاريخ ،
وربما أحسن الاسبانيون استعمالها أكثر من العرب أنفسهم .

أليس الوجه الحي أفضل من الوجه الميت ؟

منذ حوالى خمس سنوات ، استوقفني كتاب « محنة
العرب في الاندلس » للدكتور أسعد حوّمّد ، الصادر عن
المؤسسة العربية للدراسات والنشر (١٩٨٠) ، فصدّقته ،
آنذاك ، النصيحة أو المحبة ، اذ قلت له :

« الشعوب التي لا تنشد السيادة والحرية والاستقلال
هي الشعوب المتخلفة والمتفككة والضعيفة . هكذا كان
الاندلسيون قبل الفتح الاسلامي . فلو لم يكن الاسبان ،
في الجزيرة الايبيرية ، آنذاك ، على درجة فائقة من البؤس
والشقاء والانحلال في الاقتصاد والسياسة الوطنية ، لما
استطاع العرب اخضاعهم لسلطانهم ونفوذهم . ولا يستمر
هذا الى الابد ، كما تظن ، مهما طال عليه الزمان . فكما
ان للفقر والبؤس والتشردم والفساد والقهر أسبابا وظروفا ،
كذلك للوعي والنهضة أسباب وظروف أيضا » (١) .

وقلت :

« اذا جاز ، لنا ، أن نبكي على الماضي البعيد ونكتب
(محنة العرب في الاندلس) ، كأنا نطالب بالعودة الى
هناك ، الى فتح اسلامي جديد ، فان للانكليز حقا أيضا

(١) انظر ، كتابنا « محنة العقل في الاسلام » المذكور سابقا ،
الفصل الرابع : الى الاندلس .. فتح جديد ؟ ص ٣٥٤

أن يكتبوا « محنة الانكليز » في الهند ، أو الباكستان ، أو العراق ، أو مصر ، أو غيرها . ويكتب الطليان « محنة الطليان » في ليبيا ، والفرنسيون « محنة الفرنسيين » في الجزائر ، والفرس « محنة البرامكة » في بغداد ، والصليبيون « محنة الصليبيين » في القدس والشام وطرابلس ، فضلا عن الاميركان والسوفييات والالمان والبلجيكيين والبرتغاليين ، اذ ذاك نكون أطلقنا رصاصة على عجلة الزمن وعطّلنا مجيء المستقبل الذي يُراني الكواكب في اجتلاب النظر اليه » (٢) .

واليوم ، يستوقفني كتاب « دولة المرابطين » (في المغرب والاندلس) (عهد يوسف بن تاشفين) (٣) ، للدكتور سعدون عباس نصرالله ، فما أقربه من الاول ، وان بدا لا يحمل منه شيئا ، ولا يشير اليه ، في شكل أو آخر — لعلّه لم يطلع عليه — وانما هو النحو الواحد (٠٠) والاسلوب الواحد ، وليس الدكتور نصرالله إلا سَوِيلَ الدكتور حوّم في هذا الامر . كلاهما يبكي العرب والمسلمين . . والاندلس . . مثلما بكاهم ، من قبل ، ابن أبي زرع ، صاحب « روض القرطاس » ، والبكري ، في كتابه

(٢) المصدر نفسه ص ٣٥٤ .

(٣) ١٧٩ صفحة من القياس الكبير ، دار النهضة العربية بيروت ، الطبعة الاولى ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م .

« المغرب » ، وابن خَلِّكان في « وفيات الأعيان » ، وابن خلدون في « العبر » ، والدكتور محمد عبد الهادي شعيرة ، في « المرابطون تاريخهم السياسي » ، ومحمد عبد الله عنان ، مؤلف « دولة الاسلام في الاندلس » وغيرهم وغيرهم . ولن يكون الدكتور نصر الله آخر الباكين بكل تأكيد .

يقول المؤلف في المقدمة :

« الاندلس الفردوس الذي دخلناه بالايان وخرجنا منه بعد أن تناولنا أكثر من تفاحة له قدسية في النفوس قلما يرقى اليها قطر من الاقطار التي دخلها العرب المسلمون فاتحين . فالعربي الذي انطلق من قلب الصحراء قاده ايمانه بعظمة الشهادة الى قلب أوروبا . وبعد حين من الدهر انقلب المدّ العربي جزرا كاد يلقي بالمسلمين على شطآن الاندلس غرباء . لكن تيارا قيّض الله رياحه من الصحراء أنقذهم وأعاد اليهم عزّتهم أكثر من أربعة قرون مفجرا الطاقات الجديدة وانطلقت مع أول صيحة استغاثة انبعثت ، ذلك هو الأمير النقي وليد الصحراء وزعيم العالم الاسلامي — في وقت عزّ فيه الزعيم والقائد — يوسف بن تاشفين بطل الفتح الثاني وصانع معركة الزلاقة » (ص ٥) ، في ٢٣ تشرين الاول ١٠٨٦ م . حيث هزم ألفونس السادس ملك ليون وقشتالة .

واذ يصل ، بنا ، الدكتور نصر الله ، الى الفصل الخامس : « ضم الاندلس الى الدولة المرابطية » يقول : « في عام ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م عبر الامير يوسف البحر الى الاندلس - للمرة الثالثة - برسم الجهاد ، وعبره هذه المرة دون طلب استغاثة أو نجدة ، كما حدث في الجوازين السابقين ، وسار توا الى طليطلة مجتاحا أراضي قشتالة ، وكان يرغب في استرجاع المدينة ليشفي جرح الاندلس الدامي فيزداد تعلق الاندلسيين به . وعاث المرابطون في أحواز طليطلة وخربوا ودمروا واحرقوا ثم ضربوا الحصار حول المدينة الضائعة وفيها ألفونس، ولكن الامير يوسف تراجع أمام أسوارها المنيعة وارتد نحو الجنوب ، كل ذلك لم يتقدم أحد من الاندلسيين لمساعدته ضد عدوهم اللدود » (ص ١١٧) .

على أن المؤلف ، وهو شيعي بعلبكي ، معجب بالأمير يوسف بن تاشفين أيما اعجاب ، برغم حقد هذا « الفاتح » على الشيعة البجليين (ص ٣٩) (٤) . وعلى الفاطميين ،

(٤) يقول المؤلف : « ان نجم يوسف قد تألق في معركة الواحات ٤٤٨ هـ ١٠٥٦ م التي خاضها قائدا لمقدمة جيش المرابطين المهاجم ، وبعد فتح مدينة سلجاسة عينه الامير ابو بكر واليا عليها فآظهر مهارة ادارية في تنظيمها . ثم غزا بلاد جزولة وفتح ماسة ثم سار الى تارودنت قاعدة بلاد السويس وفتحها ، وكان بها طائفة من الشيعة البجليين - نسبة الى مؤسسها علي بن عبدالله البجلي - وقتل المرابطون أولئك الشيعة وتحول من بقي منهم على قيد الحياة الى السنة » (ص ٣٨ - ٣٩) .

اذ كان الامير والمرابطون يميلون « الى الاتجاه نحو الخلافة العباسية السنية ... وينظرون اليها نظرة أسمى من الخلافة الفاطمية لانها أقرب الى مذهبهم (السني المالكي) وبالتالي لبعدها عنهم » (ص ١٥٦) . فلا عجب ، إذن ، ان ظهرت ، في أيامنا هذه ، تحالفات عربية وإسلامية متجاوزة الجغرافيا العربية والأقاليم : مثل التحالف السوري - الليبي - الإيراني ، والتحالف العراقي - الأردني - المصري ، الذي تغذيه المملكة العربية السعودية وسائر دول الخليج العربي .

ولقد ترجم الدكتور نصرالله اعجابه بأمير المرابطين ، في كلمات مفعمة بالعاطفة « الاسلامية اللامذهبية » حيث قال :

« ان ابن الصحراء الجافة استطاع بفضل إيمانه واستلهام مبادئ الاسلام أن يتفوق على تنظيمات وخطط وجيوش أوروبا النصرانية ، وصنع يوسف « نصر الزلافة » بحنكته وخبرته ورباطة جأشه فكانت « يرموكا » جديدة زعزت جيوش الفرنجة ، وغدا اسمها مقترنا باسم صانعها وكان الزلافة هي يوسف بن تاشفين لا تتعداه الى آلاف الجنود المجاهدين تحت رايته » (ص ١٥١) .

أضاف :

« وأثبت مرة أخرى أن الصحراء لا تصدّر الأجلاف من البدو بل تنبت على حبات رمالها اللاهبة ومضات من الأفكار والنظم تنهل من منابع الفقه الاسلامي الذي تفح فيه يوسف روح الحياة وأخرجه الى حقول التطبيق العملي بعد أن غاب عن مسرح الحكم إثر انتهاء خلافة الراشدين » (ص ١٥١)

ولكن يوسف — الفاتح هو كغيره ممن امتد نفوذهم الى خارج بلادهم .. فكم من الابرياء ، مسلمين ونصارى ويهودا ، قد أبادهم يوسف بن تاشفين وجنوده ، باسم الجهاد في سبيل الله والاسلام ! وكم من الممتلكات العامرة أحرقت المرابطون المغريون أو دمّروا أو نهبوا أو احتلوا ، باسم الحق والايسان ! وكم من الاعراض سُفّحت أو هُتكت تحت أقدام المرابطين « التاشفينيين » باسم « الحق الإلهي » المنزل ، و « العدالة الاسلامية » و « الحكمة الربانية » ، و « العِلْم » ، و « الحِلْم » ! فالفتح واحد ، من أي جهة أتى ، والفتاحون بعضهم من بعض ، مسلمين كانوا أم صليبيين أم يهودا أم شيوعيين أم أمبرياليين . وأيضا وقع الفتح حلّ الظلم والقتل والذبح والقمع والتعجير والتدمير ، وكل ذلك على حساب الانسان والانسانية .

وبما أن موقفي من كتاب «دولة المرابطين» هو عينه

موقفي من « محنة العرب في الاندلس » ، فأنني لا أرى ، هنا ، حاجة الى أكثر من التأكيد ، على ضرورة احترام حرية الشعوب ... وحقها في الاستقلال والسيادة . وأما الكلام ، على المنهجية والشكل ، فيجب أن يكون لطيفا عادلا ، وبخاصة ان الدكتور نصرالله قد بذل جهدا غير قليل ، عبر ستة فصول سبقها تمهيد ومقدمة ، وجميعها يغلب عليها الاختصار المتشدد .

لقد ألقى الدكتور سعدون نصرالله أضواء سريعة على « الملشين » ، قبل يوسف بن تاشفين ، فشمل حياتهم السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدينية ، كما تحدث عن نشأة الامير يوسف وتدرجه في المسؤولية بدءا من قيادة الجيش المرابطي الى النيابة على المغرب وفتحه فاس وطنجة والشرق وسبتة . وأفرد فصلا ، هو الثاني ، للاندلس قبل معركة الزلاقة ، وفصلا للمعركة نفسها ، من دون أن ينسى الامراء الاندلسيين الذين رفضوا الاستجابة له ، ولا سيما المعتمد (محمد بن عبّاد) — ثالث سلاطين بني عبّاد في أشبيلية وآخرهم (٤٣١ — ٤٨٨ هـ / ١٠٤٠ — ١٠٩٥ م) والمتوكل ابن الافطس (من أسرة بربرية في بطليوس — الاندلس) ، الذي ذهب في بعثة الى الامير يوسف ، موفدا من المعتمد ، معه عبدالله بن بلقين الصنهاجي ، صاحب غرناطة . فيما خصص الفصل الرابع للبحث في

عوامل ضم الاندلس الى الدولة المرابطية ، وقد جعلها ثلاثة وهي : حملة حصن لبيط ، وانهيار المجتمع الاندلسي ، وشهوة الفتح التي أثارها ، في المغاربة ، غنى الاندلسيين . يتلوه الفصل الخامس ، الذي سبق ذكره ، ثم السادس والاخير ، وموضوعه : الدولة المرابطية في عهد الامير يوسف بن تاشفين ، حيث يمر لماماً على علاقات الامير يوسف الخارجية مع الخلافتين : الفاطمية والعباسية ، ومع بني حماد وبني هثون وأمرأء الاندلس ، كذلك على لقب الامير (أمير المسلمين وناصر الدين) ونائبه وولاته وقضاته ووزرائه وكتبته وجيشه وأسطوله ، وعلى أعماله العمرانية ، وبخاصة بناء مراكش ، ومعاملته لأهل الذمة المستعربين واليهود ، اذ هو « أجبر النصارى الذين كانوا في المناطق الاسلامية على اعتناق الاسلام ، ونفى قسما منهم الى المغرب ليكونوا تحت المراقبة » (ص ١٧٧) ، بينما فرض «الضرائب الباهظة على اليهود » (ص ١٧٧) فكانت له عوناً على سد النفقات الكثيرة .

فهل ان في هذا التاريخ ما ينزل بنا حزناً عظيماً
كلما طالعناه ؟ أم انه الشعور بضرورة التفجش وقد
أدركتنا سهامه منذ قرون ؟!

١٩٨٥/٤/٢١

(٥) البحث عن فلسطين في مصر

حينما كنت أقرأ « مصر وفلسطين » (الطبعة الثانية ،
منقحة) (١) للدكتورة عواطف عبد الرحمن (٢) ، تسكنني

(١) ٣٩٠ صفحة من القياس الوسط ، منشورات « عالم المعرفة » ، الكويت يونيو (حزيران) ١٩٨٥ ، وكان قد صدر في طبعته الاولى ، عن المؤسسة نفسها في فبراير (شباط) ١٩٨٠ ، رقمه - في سلسلة الكتب التي يصدرها المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت - (٢٦) .

(٢) د. عواطف عبد الرحمن : من مواليد مصر تخرجت من كلية الآداب (قسم الصحافة) جامعة القاهرة عام ١٩٦٥ ، وحصلت على الماجستير في موضوع « صحافة الثورة الجزائرية » عام ١٩٦٨ ، ثم الدكتوراه في الاعلام عام ١٩٧٥ .

من مؤلفاتها : « اكتشاف افريقيا » (مع آخرين) .
« اسرائيل وافريقيا » ، « الصحافة العربية في الجزائر » ،
« وسائل الاعلام في افريقيا » ، « دور وسائل الاعلام الافريقية »
« قضايا التبعية الاعلامية والثقافية » .

وعملت الدكتورة عبد الرحمن محررة دبلوماسية بجريدة « الاهرام » ومجلة « الاهرام الاقتصادي » ومجلة « السياسة الدولية » لمدة عشر سنين ، وتعمل حالياً استاذة مساعدة للصحافة في كلية الاعلام في جامعة القاهرة .

شعور غريب مؤلم ومثير ، لم أستطع تحديده تماما ، لكنه ، على ما يبدو ، من النوع الذي يسود ، عادة ، التائه في الصحارى والغابات • على ان خلاصة الخلاصة (ص ٣٦٩) (٣) هي التي أنقذتني فردتني الى مكاني ، والتعب باد علي : عينا فيهما من رمال الصحراء ، وشعري تغير لونه ، وثيابي ما عادت ثيابي ، فهذه قد دها العرق واللهب ، بينما سيناء ظلت كما هي ، والنيل الذي يؤتى ولا يأتي ، ما جاد علي بقطرة ولو واحدة !

لا أعرف أهي مشيئة الدكتور عواطف أم ان الطبيعة لا تقاوم كما لا تسمع ولا ترى ؟ وقلت : لماذا « مصر وفلسطين » ؟ ليت المؤلفة تبسطت وتركت « الاحتشام الاكاديمي والاعلامي ، فجعلت اسم الكتاب « مصر الفلسطينية » أو « فلسطين تبحث عن مصر » ، ذلك لأن الكاتبة جعلت من مصر وسيلة ومن فلسطين غاية ، فاذا شردت الاولى أو انحرفت ، فالثانية ثابتة ومقدسة ، وليست الوسائل ، دائما ، في مستوى الغايات ، مما يعني ان السبيل يقصر أو يطول ، ويعلو أو ينخفض ، وينحني أو يعتدل ، فيما النهاية واحدة ، والوصول ينبغي له أن يطفى حرارة السعادة ، ويهدى الاعصاب الهائجة ، ويرد القلوب الجياشة •

(٣) وردت الخلاصة الاولى في ص ٣٥٤ والثانية في ص ٣٦٩ والخاتمة في ص ٣٧٩ .

أين مصر من فلسطين ؟

الجواب ، في الحقيقة ، هو في ملفات الاحداث التي تتكرر ، أو تعيد نفسها ، بلغة القائلين ان التاريخ ينتهي ليبدأ من جديد • وليس التعت والتصلب والمكابرة الا الى خسارة ، في الكثير من الاحيان ، وما تحت العقل أفضل بكثير من ذلك الذي فوقه •

واذ تقول الدكتورة عواطف عبد الرحمن في مقدمة الطبعة الاولى (١٩٧٩) : « فقد أثبت البحث (الكتاب) وجود اهتمام مصري متعدد ومتنوع الاتجاهات ازاء القضية الفلسطينية كما أثبت تحسس الرأي العام المصري المبكر للخطر الصهيوني • وأكد حقيقة أخرى قد لا تكون جديدة تماما وهي ان مصر كانت احد المراكز الرئيسية للدعاية الصهيونية خلال فترة ما بين الحربين وأثناء الحرب العالمية الثانية ، وانها كانت - حتى قبل نشوب النزاع المسلح في ١٩٤٨ - ساحة رئيسية للمعركة بين العرب والصهيونية » (ص ٢٤) ، فكأنها مصممة على وضع موازنة ، أو شبه موازنة ، بين « حقيقتين » تغالبان مصر ، منذ الحرب العالمية الاولى ، فلما تغلبت احدهما (الحقيقة القومية - الاسلامية) على الاخرى (الحقيقة القومية - المصرية) وقعت البلاد تحت عجز اقتصادي

ونفساني رهيب سببه انكسار عسكري دراماتيكي (١٩٦٧) ، دعاه « الناصريون » و « العرويسون » و « الاسلاميون » فصلا من فصول « لعبة الامم » ووجهها من وجوه المؤامرة « على مصر والعرب والاسلام » ؟!

مصر بين ٣ تيارات

يتنازع مصر ثلاثة تيارات قوية : الاول الاسلام ، الثاني العروبة ، والثالث التاريخية او الفرعونية • وكلما اتفق الاسلام والعروبة على التاريخية المصرية ، يختل « التوازن » المطلوب ، فتميل الدولة ، التي في عهدها يحصل مثل هذا الخلل ، الى الحرب ، بقصد التوسع والتحرير ، مع أي كان (رحم الله محمد علي باشا وولده ابراهيم وجمال عبدالناصر) لتشغل المشاعر الاصلية والحساسة عن اهم القضايا (الاصلاح الزراعي مثلا) وعن الوعد (The Promise) الجميل الذي يسوق الجماهير الى مليكها او رئيسها مثلما يقاد القطيع الى الكلاء او الماء •

وفي الحرب تنبري الاقلام للدفاع عن مصر المحاربة ، ويستمر بعضها في الدفاع عن مصر المهزومة ثم عن مصر النائمة أو « الخاملة » فتتراكم الآراء والاقوال والنظريات لتصبح عبئا ثقيلا على مصر ، الحقيقة المثلة ، فاذا ما برز المنقذ أو المخلص عابه واتهمه قومه والمسلمون

والعرب ، فيغدو مطاردا ومنبوذا مكروها الى ان يتم مصرعه وحينئذ تأخذ البلاد زوبعة جديدة ، فيتحول الحلم كابوسا والامل قلقا ، والرجاء سرابا ، والدم رعبا •

من هنا ، ننظر الى مسؤولية الصحافة ، كل صحافة ، في الحرب كما في السلم • على ان الحرب هي قضية حتى تضع اوزارها ، والسلام قضية اذا ما اقتدناه • وبين القضيتين كما بين صحافة الحرب وصحافة السلم •

قبل ان نستعجل الحكم على هذا الفريق او ذاك ، وعلى هذه الصحيفة او تلك ، لا بد ان نعترف جميعا بأن مصر « التي تربط بين القارات (آسيا وافريقيا واوربا) فتصل بين اثنتين منها برا ، وبين الثالثة بحرا ، قد ارتبط تفكيرها القومي (بهذه القارات) فاخذت عن آسيا القرآن وما يفرضه على المسلمين من اخوة تفوق الاخوة القومية ، واخذت عن اوربا القومية بمعناها الاقليمي الضيق (نظرية حوض البحر المتوسط) و (اخذت) عن افريقيا تراثها الفرعوني الغابر في مجال التاريخ وتراثها النيلي المعاصر في مجال الجغرافيا على قول الدكتور انيس الصايغ (٤) •

(٤) عن الدكتور انيس الصايغ : « الفكرة العربية في مصر » - بيروت ١٩٥٧ ص ٨٧ - عبد الرحمن ص ٨٤ .
ومن الحق أن نذكر بدراسة للاستاذ أحمد صادق سعد عنوانها « حول النظرة الاشتراكية لمصر محمد علي » ، ضمها العدد ٣٢ من مجلة « الفكر العربي » التي تصدرها =

ان الصراع، في مصر، هو ، اذن، صراع آسيو - افريقيو - روبي ، وليس في الامكان أن تتوقع النصر - على الاقل من اليوم وحتى نهاية القرن الحالي - لواحدة من هذه القارات ما دامت آسيا وافريقيا تؤلفان الجزء الاكبر من العالم الثالث . هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فان أوروبا هي في وضع لا يسمح لها بأن تتقدم - نحو الشرق - ولو خطوة واحدة ، كما ان تأثيرها على مصر وغيرها من الدول الآسيوية والافريقية تراجع منذ قامت دولة اسرائيل (١٩٤٨) التي نقلت النفوذ الاميركي الى ديار العرب والمسلمين على ظهر أوروبا نفسها .

لذلك ، فان البحث عن فلسطين في مصر هو شاق وصعب وقد يتعثر أو يزل اذا ما كان من أجل تغليب مصر على مصر ، وبمعنى اوضح اذا كان لطرده آسيا او افريقيا او أوروبا ، من بلاد النيل . فلا يجوز، بأي حال ، تخوين تلك الصحف التي تمسكت بمصريتها ، كما لا يصح ان نفخ البصر عن اخطاء صحف اخضعت مصر لنظريات ومسلّمات دينية او قومية ، فالهبت العواطف والغرائز والعنصريات،

= «مؤسسة الانماء العربي للعلوم الانسانية» في بيروت، وهذا العدد مخصص لموضوع « الاستشراق : التاريخ والمنهج والصورة » (٢) نيسان - حزيران ١٩٨٣ ، السنة الخامسة اذ في هذه الدراسة ما يساعد على تكوين فكرة صحيحة عن واقع مصر السياسي والاقتصادي والاجتماعي خلال عهد محمد علي ، الذي يعتبر عهد التغيير بالنسبة الى مصر .

حتى احترقت مصر وضاعت منها اجزاء عزيزة عليها ما كان يجب ان تضيع .

« الاحرار الدستوريون »

لتوقف عند حزب « الاحرار الدستوريين » الذي تأسس « في اكتوبر ١٩٢٢ على اساس قومي مصري استمرارا لحزب الامة » (ص ١١٧) ، فان له من القضية الفلسطينية - قبل انشاء دولة اسرائيل - موقفا عقلانيا يفترض ان يكون هو موقف بقية الاحزاب المصرية لو ان السيادة هناك كانت للعقل دون سواه .

عن هذا الحزب تقول المؤلفة :

« يلاحظ اقتصار مبادئ الحزب على القضية المصرية طوال العشرينات والثلاثينات رغم ان بعض اعضائه البارزين قد تحولوا الى الاهتمام بالقضايا العربية وخصوصا القضية الفلسطينية وبرزهم محمد علي علّوبة وعبدالله عتّان ومحمود عزمي » .
أضافت :

« ونتيجة للتطورات السياسية التي طرأت على العالم العربي في الثلاثينات وأدت الى طرح بعض القضايا العربية بالحاح على مسرح السياسة المصرية مثل قضية البراق ١٩٢٩ وثورة فلسطين الكبرى ١٩٣٦ ، من هنا جاء اهتمام الاحرار الدستوريين بالقضية الفلسطينية كجزء من

القضايا المطروحة في تلك المرحلة التاريخية ولكن لم يبد من مواقفهم سواء عندما كانوا في الحكم او خارجه أي تعاطف واقتناع بحقوق عرب فلسطين، بل على العكس تماما كانت صحيفتهم السياسية تروج للدعوة الى التفاهم بين العرب واليهود ، وترى ان حل المشكلة الفلسطينية يكمن في تحقيق هذا التفاهم من أجل اقامة الوطن المشترك» (ص ١١٧/١١٨)

ولكن الدعوة الى التفاهم العربي - اليهودي لا تعني الكره لعرب فلسطين والتنكر لحقوقهم ، بل هي دعوة الى السلام والامن والتعايش والحوار • فيها هو عبدالله عنان يكتب في جريدة « السياسة » الاسبوعية ، الناطقة بلسان الحزب ، اثر خلاف وقع في القدس عام ١٩٢٩ بين بعض اليهود وبعض العرب ، فيقول : « ان في وسع العرب ان يغنموا اكثر بالاتحاد والجهد السلمي المستمر وان يحاولوا في المستقبل دون ارافة الدماء... وعلى اليهودية اذا ارادت السلام ان تقنع الامم العربية بانها لا تفهم فكرة الوطن القومي الا في معنى متواضع وفي دائرة محدودة •• وانها لا ترمي الا الى ان تقيم في وئام وتفاهم مع اصحاب البلاد رمزا فقط لليهودية وملاذا وملجأ ليس غير لثرائها وتقاليدها» (ص ١١٨) •

فماذا فعل المصريون والعرب ؟

ما هو خطأ الاستاذ عبدالله عنان آنذاك ؟ على صخرتي

العروبة والاسلام تحطمت هذه الدعوة العقلانية • وعلى صخرتي العروبة والاسلام لعب المصريون بالسياسة كما يلعب البهلوان على الحبال ؟!

أين القدس ؟

أين حيفا وعكا ؟

أين غزة ؟

هذه اسئلة ربما باتت عتيقة ، فلا داعي لان تتعب رؤوسنا بحثا عن الجواب •

السؤال اليوم :

— أين الجولان ؟

— أين الجنوب اللبناني ؟

الا قلنا ان ما جرى للعرب هو ما قد كتبه العرب على انفسهم ؟

تري جريدة « البلاغ » — لسان حال حزب الوفد في عددها الصادر يوم ١٩٢٦/١١/٢ « ان الصهيونية من الناحيتين السياسية والاقتصادية مشروع قائم على الظلم والباطل وان فكرة الوطن القومي لليهود تفوق ظلما وشناعة فكرة الاستعمار نفسها ، لان الدولة الاستعمارية التي تستولي بالقوة على بلاد ليست لها معتبرة نفسها غريبة عن تلك البلاد مهما بلغت سطوتها ومهما نكلت بالشعب الذي تستعمره ، اما الصهيونية فانها تذهب الى ابعد من ذلك

فتحاول ان تفعل في فلسطين ما لا تفعله الدول في مستعمراتها».

(ص ١٠٩) *

هذه الرؤية القومية - الاسلامية للقضية الفلسطينية، بصرف النظر عن الخطأ والصواب، والرؤية القومية العربية، والرؤية «الإخوانية» (الاسلامية) ، وهي رؤى تغطي دنيا العرب ، أي جيل عربي صنعت ؟ وأي انتصار عربي حققت ؟

نعود الى حزب « الاحرار الدستوريين » والى صحيفة «السياسة» بشخص رئيس تحريرها الدكتور محمد حسين هيكل الذي « كان يرى ان حل المشكلة الفلسطينية لا يكون (الا من العرب واليهود ولا ينتظر من الدولة الانكليزية او عصبة الامم ان تتوسط لهذا التفاهم (العربي - اليهودي) لانه يلوي عليها مقاعدها الاستعمارية » (ص ١١٨) (السياسة العدد ٢٤/٦/١٩٣٠) ، لنعود الى العقل ، بل الى ما تبقى من العقل ، اذا كنا نرغب في دراسة علمية وموضوعية *

اما ان تعتبر صحيفة « اسرائيل » المصرية كلمة الدكتور هيكل « خير ما كتب حتى الان (١٩٣٠) باللغة العربية بأسلوب بريء من الهوى ، وروح الاخلاص والصراحة في مشكلة فلسطين » (ص ١١٨) فلانها حقيقة ثابتة ، ويا ليت العرب ادركوا اهميتها وعملوا لها مخلصين *

ماذا قدم العنف الفلسطيني الذي صار عمره حتى الان اكثر من ستين عاما، سوى انه وسع مناطق النفوذ الاسرائيلي

وزاد العرب والمسلمين تفككا وبؤسا وحزنا ؟

قالت صحيفة « الاخوان المسلمون » (العدد ١١/٥) : « لو سار المسلمون كما سرنا الى ارض فلسطين ورأوا اسراب الرجال والنساء ، ونظروا كتائب اليهود المنظمة وجيوش الصهيونية الظالمة التي تقعد على فلسطين من كل بقاع الارض ، ثم نظروا هم كيف يتجمعون عند الحرم ويقفون عند البراق الشريف فينفخ احدهم في البوق خلافا لكل عرق ونظام فيجيبه جمهور اليهود (في العام المقبل يا اسرائيل) لو نظر المسلمون الى ذلك وفهموا ما يرمي اليه اليهود من ورائه ، لتجافت جنوبهم عن المضاجع وسارعوا لانقاذ الحرم قبل أن يأتي الوقت الذي يريدون فيه الصلاة ولا يستطيعون » (ص ١٢٧ - ١٢٨) *

وتقول الدكتورة عبد الرحمن عن موقف جريدة « السياسة » الذي هو موقف « الاحرار الدستوريين » : « ورغم التصور الصحيح للصراع الذي كانت تطرحه السياسة آنذاك فانها كانت تطرح حلولا غير وطنية (!؟) * ودليل ذلك موقفها من الحركة الوطنية الفلسطينية ، فهي توجه نقدا مرا لقيادة الحركة الوطنية وترى انها لا تتوافر فيها شروط الزعامة وانها تضم خليطا من العناصر المفككة المتناقضة وتفتقر الى برنامج وطني واضح ، علاوة على انها تتخذ قرارات متطرفة ثم تتراجع عنها » (ص ١٢١) * وتحمل المؤلفة على المعارضة الفلسطينية (النشاشيبيية)

فتعتبرها « أكثر مهادنة » للانكليز من « المجلسيين » (عائلة الحسيني - المفتي امين الحسيني - وانصارها) ، وتلقي عليها مسؤولية « استنزاف الحركة الوطنية وتوجيهها الى معارك جانبية مما ساعد على تعميق العصبية العائلية ، كما ادى الى اقحام الدين كعامل اساسي في الصراع » (ص ٩٧) * ثم نراها تعود لتقول ، وربما على غير انتباه منها : « ولم يكن التكوين الفكري والسياسي للقيادة الوطنية الفلسطينية آنذاك يسمح لها بفهم الابعاد الاستعماري البريطاني على حقيقتها » (ص ٩٧) ، الامر الذي يجعلنا نستغرب موقفها من « الاحرار الدستوريين » وصحيفتهم ، ومن جميع الذين قالوا بضرورة التفاهم العربي - اليهودي * .

ان كلمة « الوطنية » مع هكذا احزاب ومنظمات وهيئات وصحف ، ومع هكذا كتبة ، صارت على كل شفة ولسان ، فصار « الديانون » أكثر من « الخونة » و « العملاء » ، بل أكثر من الرمل والحصى !

« الاحرار الدستوريون » كانوا في الضوء يرون الامور كما هي * بينما « الاخوان المسلمون » و « الوفديون » كانوا في العتمة * ومن أسف أن يغلب الظلام النور ليخفي الوعي والمصادقية والبرهان !

وجاءت مبادرة المغفور له الرئيس انور السادات (نوفمبر ١٩٧٧) فاحرقت الاعصاب العربية ، وزعزعت مفاهيم ومسلّمات ، فاذا السلام « اخطر » من الحرب ، والواقع

اعظم من التصور ، والراهن اصدق من المطلوب ، فكتب أنيس منصور في « الاهرام » (١٦ نوفمبر ١٩٧٨) قائلاً : « ان عذرنا الوحيد هو ان هذه المبادرة خطوة ليس لها نظير في التاريخ ، ولذلك فقد أخذتنا معها وبهرجتنا وأربكتنا - لقد اكتسحتنا المبادرة واطاحت باحلامنا ورؤوسنا ثم جاءت الاصداء من العالم كله فأخذنا الناس معنا وطرنا بهم الى السماء » (عند عبد الرحمن ص ٣٧٤) * .

ولا نغالي ، اذا نحن قلنا ان الشرق ، بما فيه اسرائيل ، يعاني اليوم الصدمة الساداتية التي ارادت ان تنقل الناس جميعا من العتمة الى النور ومن الخوف الى الطمأنينة ومن الخراب الى القصور ومن المقابر الى الحياة بأحلى مظاهرها * ولمصر الحق - كل الحق - في ان تطالب بالسلام العادل والتعايش بين الطوائف والاديان ، ما دامت حقيقتها المثلى ، مثلما قلنا ، هي ان مصر لآسيا كما لافريقيا واوروبا .

ولكن هذه الخطوة الرائدة في اتجاه السلام الشرق - الاوسطي - تحتاج الى معاضدة من سوريا وحلفائها ، وإلى مناخات غير موبوءة بالعنف والارهاب والمذهبيات (٥) * . كما تحتاج الى عقلانية اسرائيلية ومصادقية أميركية وعالمية .

(٥) ان استثمار حادث الجندي المصري سليمان خاطر ، الذي قتل ، في أواخر عام ١٩٨٥ ، ٧ من السياح الاسرائيليين ، يؤكد خوفاً على مصر والمشروع الساداتي للسلام ، وليس احراق القاهرة في الاسبوع الاخير من شباط ١٩٨٦ ، الا من =

وبدون هذه الشروط ستبقى مجرد خطوة * بل مجرد حلم
في ليلة صيف *

واذ لا أدعي استيعاب «مصر وفلسطين» (الكتاب)
استيعابا « جيدا » أي « قوميا عربيا - اسلاميا » فاني
اعلن ان الابواب الاربعة التي تصل القارئ بعالم هذا
الكتاب ، وهي : « الواقع المصري وقضية فلسطين »
و « الصحافة المصرية وقضايا العشرينات والثلاثينات على
الساحة الفلسطينية » و « الرأي العام المصري وفلسطين في
الاربعينات » و « ثورة يوليو والقضية الفلسطينية » ، انما
هي ابواب ذات شقوق فتحتها الكاتبة الدكتور عواطف
عبد الرحمن على التيارات الفكرية والسياسية التي عرفتها
مصر ، خلال أكثر من ثلاثة أرباع هذا القرن ، غير آبهة
للهواء الآسيو - افريقيو - روبيي الشديد ، الذي ظل
يضرب هذه الابواب جميعها ، بعضها ببعض ، حتى تركها
وراءه كحطام البيض *

١٩٨٥/١١/١٤

= الاعمال المذهبية التي تهدد المنطقة كلها. ولقد قال السيد
ابراهيم سعده في « أخبار اليوم » (١٩٨٥/١٢/٢٨) : « ما
أسهلنا في خلق الابطال ، ما أسرعنا في صنع تماثيل صماء
نتوهم انها تنطق الحكيم والمواظ ... ما أبسطنا في تطويع
الاكاذيب ... حتى لو أدى ذلك الى ضرب الشرعية والقانون
وسمعة بلادنا بعرض الحائط » .. وكما في مصر كذلك في
لبنان والعراق وسوريا وليبيا وايران وسائر بلدان العالم
الثالث .

(٦) المجتمع العربي المعاصر

قد لا يكون ، في هذا الوقت بالذات ،
من المسحوح لي ، منهجيا ، بأن أبدأ
قراءتي لكتاب «المجتمع العربي المعاصر» (بحث استطلاعي
اجتماعي)^(١) للدكتور حليم بركات^(٢) ، بالثناء عليه ومدحه
والتأكيد على أهميته ، وضرورة درسه ومناقشته ،
الا اذا كنا تتوخى - فعلا - مجتمعا
عربيا يملك الارادة والهدف والخطة ، لا مجتمعا متفككا
ومتغربا وعاجزا عن مواجهة تحديات العصر *

واني، وأنا أفعل ذلك، لسعيد جدا، خصوصا ان الجرأة

(١) ٥١٦ صفحة من القياس الكبير ، مع ثبت للمراجع -
العربية والاجنبية - والاعلام ، مركز دراسات الوحدة
العربية - بيروت

(٢) الدكتور حليم بركات : روائي وعالم اجتماع واستاذ في
جامعة جورجتاون ، واشنطن ، دي سي . ولد في الكفرون ،
سوريا ، عام ١٩٣٣ ونشأ في بيروت .

الادبية والعلمية التي ترافق البحث ، من أول الكتاب والى آخره، نفرض علينا أن نقابلها بجرأة مثلها، وعلينا أن نعترف — سلفاً — بالجهد الذي بذله المؤلف، في التجميع والتحليل والنقد والمقارنة ، وبإخلاصه الواضح الشديد للانسان العربي ، بصرف النظر عن مكان وجوده ولونه وثقافته وطبقته . ونعترف له أيضا بأنه قد استوعى مشكلة المجتمع العربي ، حتى انه تمكن من وصف الواقع (العربي) وتفسيره ، كما استطاع الوصول الى الحل المطلوب (الضروري) الذي كأنه الجسر فوق الفجوات الكائنة بين الواقع والحلم .

لقد قرأت هذا الكتاب فلا تعبت ولا تفضجرت ، بل ان الرحلة معه ، أو من خلاله، الى المجتمع العربي ، كانت رائعة ومفيدة ، فالى المغرب كما الى المشرق ، والى البداوة كما الى الحضارة، يتحرك كل شيء في مكانه ، أو من مكانه واليه، بين الثابت والمتحول ، والقديم والجديد ، والسلفي والتوفيقي، والليبرالي والاشتراكي، والقومي والتقدمي .

الاسماء باتت معروفة، والامكنة محفوظة . فمن لا تجده هنا، فهو حتما هناك ، أو هنالك ، أو في أي مكان آخر : في صفحة ، في نصف صفحة ، في ربع صفحة ، في جملة ، في سطر، في الحاشية، والكتاب ، على كل، هو « قاموس » ، أو شبه موسوعة تتسع أو تضيق حسب مكانة هذه الشخصية أو تلك . واياك أن تغضب ، ان كنت عالما أو شاعرا أو

أديبا أو ناقدًا ، اذا لم تجد لاسمك ذكرا ، فأنت ، والحالة هذه ، إما مؤجّل الى حين وإما غير مرغوب فيك . ومهما اختلفت الاسباب ، فعليك أن تصبر وتصابر ، فان هذا المشرق لهو أرض الصابرين والمنسيين .

ويجوز القول بأن الدكتور حليم بركات هو «سندباد» هذا المجتمع (العربي) ، وعنده معرفة خاصة بواقعه تصلح لان تكون مرجعا علميا شاملا للراغبين في المعرفة والتغيير .

على ان المعرفة سبيل الى التغيير ، او هي قوة لا غنى عنها للمجتمع الذي ينشد التوازن والعدالة والاستقرار . ولكي نطلب الاحسن والافضل والاكمل ، لا بد أن نعرف ما هو ذلك القائم أو الراهن الذي نسعى الى الانقلاب عليه وتحويله ، وليس كل انقلاب هو بمستوى طموحات المجتمع وآماله وأمانيه .

قال عروة بن حزام (٣) :

(٣) عروة بن حزام بن مهاجر الضني ، من بني عذرة (. . . نحو ٣٠ هـ / نحو ٦٥٠ م) شاعر ، من متبني العرب ، كان يحب ابنة عم له اسمها « عفراء » نشأ معها في بيت واحد ، لأن أباه خلفه صغيرا ، فكفله عمه . ولما كبر خطبها عروة ، فطلبت أمها مهرا لا قدرة له عليه ، فرحل الى عم له باليمن ، وعاد ، فاذا هي قد زوجت بأموي من أهل البلقاء (بالشام) فلحق بها ، فأكرمته زوجها ، فأقام أياما عندها وانصرف ، فضنى حبا ، ومات قبل بلوغ حيه . ودفن في وادي القرى (قرب المدينة) له « ديوان شعر — ط » صغير .

«فقلتُ لعرفاء اليمامة : داوني ،
فأتتك ، إن أبرأتني ، لطيب» (٤)

عروة (الشاعر) مريض ، يسأل (العرفاء)
دواء . فهل يكتشف (الطبيب) سر مرض هذا
الشاعر المطرود أو المغدور ؟ الحب الذي
اغتاله الاموي البلقائي و«غراء» (ابنة عم الشاعر) ووالدها
وأُمها ، هو سبب مرض عروة وموته .

ماذا يفعل العرفاء إذا ؟

ربما أشار على سائله بالصبر ، أو الهجرة ، أو البحث
عن حب جديد، و«غراء» جديدة . ولكن كيف وأين ؟
ومما لا شك فيه ان العرفاء حمل الشاعر «حجابا»
و «وصايا» و «تعاويز» ... ويا ليتة انتفع بها .

لقد قضى عروة الشاعر المطعون قلبه برماح الاهل
والاقارب ، شهيداً بين البلقاء (من أرض الشام) وحي بني
عذرة ، ودفن في وادي القرى .

وكما عروة بن حزام كذلك المجتمع العربي . فلا تسأل
عن العرفاء والحقابيين ، فهؤلاء يصعب ضبطهم أو
احصاؤهم ولو صدقوا .

(٤) لسان العرب ، المجلد التاسع ، باب (عرف) ص ٢٣٧ .

وبما ان الدكتور بركات هو روائي، نراه، في « المجتمع
العربي المعاصر » ، يدق أبواب العرفاء ، من أجنب
ومشاركة ومغاربة ، الاحياء منهم والاموات ، كما لو انه
يبحث عن أشخاص لرواية اجتماعية جديدة ، صمم على أن
يكتبها بماء العقل ، فاذا هو يغمس ريشته بماء القلب ، ما
جعل بحثه نابضا أبداً ، ومتعدد الالوان ، كأنه ضرب من
نسيج الديباج أو الحرير .

يرى الدكتور حليم بركات ، وهو عالم اجتماع ،
ان المجتمع العربي المعاصر يتصف بأنه «مجتمع متكامل ،
متنوع ، انتقالي ، متخالف ، مغرب ، شخصاني في علاقاته
الاجتماعية، تعبيرية في توجيهه» (ص ١٤) ويرى أيضا أن
الحاجة الى دراسة تتناول «المجتمع العربي ككل وليس كمجرد
مجموعة من الكيانات المستقلة بخلاف عدد كبير من
الدراسات (خصوصا الغربية) التي تتقيد بالاوضاع
السياسية الراهنة اكثر مما تستوحي الواقع الاجتماعي»
(ص ١٤) .

هذه الدراسة هي للمجتمع - كل المجتمع . أي للمرأة
والرجل والقبيلة ، كما للامير (الحاكم) والقاضي
والشعب . ولن ننسى طبعا أصحاب الصنعة أو الحرفة أو
الادب . وللهوية العربية عند الدكتور بركات
اهمية لا تقل عن سواها من مزايا المجتمع

العربي . فلذلك تناولها « في حالة تداخل ومواجهة بدلا من معالجتها منفردة » (ص ٣٣) ، مما يدل على أنه (بركات) لا يجب أن يستفرد هذه الهوية أو غيرها، وإنما يهمه أن يكون «شموليا» بل «متنوعا» و«متكاملا» .

فمن البداوة أو البداية (تربية المواشي والرعي والترحال تلاؤما مع البيئة الصحراوية) (ص ٦٦) الى الفلاحة (حياة القرية) (ص ٧٨) الى الحضارة (المدينة - مركز الحكم أو النفوذ والقوة ، ومركز التجارة العالمية والمحلية ، ومركز التعليم، ومركز العبادة، ومركز الادارات والفنون والحرف والصناعات والترفيه والخدمات العامة وغيرها) (ص ٩٠) . والمهمة - القضية هي « الاندماج الاجتماعي » (ص ١٢٠) صعبة جدا ، ان لم نقل مستحيلة .

ان الاندماج الاجتماعي هو مسألة خطيرة . ومن الطبيعي أن لا تلقى هذه المسألة لدى الجماعات المسيطرة بعصبيتها قبولاً أو استحساناً .

هل تنفع النظريات والمناظرات ؟

يقول الدكتور حليم بركات :

« ... وفي رأيي أن هناك خمسة عناصر أساسية تشكل تدريجيا قناعات راسخة في صلب الايديولوجية العربية التقدمية في ما يتعلق بمهمة الاندماج الاجتماعي وهي القول

بالتنوع المنسجم ، والتحليل الطبقي ، والاشتراكية ، والعلمنة ، وتجاوز حالة الاغتراب ، وترسيخ الديمقراطية التي يمكن اعتبارها عنصرا سادسا أو اطارا عاما تندرج فيه مختلف هذه القناعات » (ص ١٢٠) .

كلمات رنانة وجميلة وساحرة تأخذ الالباب . فمن لا يكون شديد العين لن يخرج من الظلمة . وأخطاء أدعياء هذا الاندماج دائما مغفورة مشكورة .

« ان الحركة الوطنية العربية التقدمية (بكل فروعها) مطالبة بمزيد من اعادة النظر ببعض المفاهيم وتحديداتها من جديد على ضوء مهمة الاندماج الاجتماعي » (ص ١٢٠) .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى يجب أن يفهم « ان الاندماج الاجتماعي في سبيل ترسيخ الهوية العربية لا يعني الغاء التنوع في الاقناعات الخاصة » . « ولقد نمت الحركة الوطنية العربية التقدمية باتجاه مطالبة نفسها قبل غيرها بتوضيح مفهومها للاندماج الاجتماعي والوحدة السياسية والاسس التي يجب أن تقوم عليها والغايات التي يزداد الوعي بها ان الاندماج الاجتماعي والوحدة السياسية لا يعنيان الغاء التنوع في المجتمع العربي (و) ان الوحدة العربية لا تعني أن يصبح المجتمع ذا بُعد واحد ، ولا تعني ان تفرض ثقافة الاكثرية على الاقلية أو العكس . فالتنوع

— في ظل وحدة يتم فيها التفاهم حول الاسس التي لا ينهض المجتمع بدونها — مصدر غنى واغناء للجميع »
و« ليست الثقافة العربية ثقافة عنصرية أو قومية، بل هي تآلف حضارات متنوعة تداخلت وتفاعلت وتغيرت عبر التاريخ »
(ص ١٢١) *

حكاية قديمة • قديمة جدا • ولطالما سمعنا بها وقرأنا مثلها • فمن لا يؤمن بذلك فهو من المغضوب عليهم والضالين •
من عرّاف اليمامة — صاحب عروة بن حزام — الى جميع عرّافي المجتمع العربي ، والكلمة اما مأثورة واما مسحورة • وليس من فائدة ترجى الا تلك التي على الورق فحسب •

عالم من الالوان ، منها الفاجر والصارخ والهادىء والمستقر والباهت والمحير والادكن والميت ، كيف نجعله واحدا موحدا ؟

أهي ضريبة ثقافية أم حكاية ابريق الزيت ؟
المؤلف نفسه يقول :

«من ناحية أخرى ، لايجوز أن يعني القول بالمحافظة على التنوع الابقاء على هذه الفسيفسائية الهزيلة القائمة على عصبيات متنافرة مما يعطل الامكانيات العربية ويجعل المجتمع العربي مجتمعا مقسوما على ذاته متناحرا منصرفا

الى خلاقاته الجزئية الثانوية • لا بد من رؤية تجاوزية ترتكز الى وعي جديد وتهدف الى اقامة علاقات جديدة»
(ص ١٢١) *

ولكن النفق طويل ومظلم • على بابہ يجلس العرّافون • •
وكل يدعي العلم بما كان وبما سيكون •

من أين نبدأ ؟
من الاقتصاد ؟
من السياسة ؟
من الدين ؟
من الثقافة ؟

أرباب الاقتصاد هم ، بشكل أو آخر ، أرباب السياسة والدين والثقافة •
هل تترك مراحل الانتداب والنكبة والاكتشاف والمواجهة الذاتية ، لتتوقف عند مرحلة المقاومة التي بدأت « حين بدأ يتكون لدى بعض الفلسطينيين احساس مبهم بفشل الانظمة العربية » (ص ٣١٢) ؟

الواقع هو أن المؤلف قد عيّن أسباب فشل اليسار العربي فقال :

«ان الانهزامات المتلاحقة وحصار بيروت من قبل اسرائيل صيف ١٩٨٢ دون استجابة للتحدي من قبل العرب ، أنظمة وحركات شعبية ، والتفتت العربي العام ،

كل ذلك أوصل المجتمع العربي الى حقبة من أحلك حقبات تطوره التاريخي . من هنا هذا اليأس العام السابق والتساؤل المرير : لماذا تدهور اليسار العربي؟ (ص ٣١٣) .

أضاف :

«بالامكان وصف المجتمع العربي بأنه مجتمع حكومي أكثر مما هو مدني ، فقد خسر الشعب حقوقه الديمقراطية والاجتماعية والفكرية . ألغت الانظمة الاحزاب والتنظيمات والحركات الشعبية ، ومنعت الشعب من المشاركة في صنع مصيره ، وسلبته حرية التعبير والبحث والنقاش . أصبح الانسان ملك الدولة ، فهي التي تسيطر عليه ولا يسيطر عليها . يتصرف الحاكم (وهو على الاغلب فرد عسكري أو شيخ مالك) وكأن المجتمع امتدادا (كذا) (والصحيح : امتداد) لذاته المتضخمة . مقابل ذلك يتعرض الشعب للسحق لا يحميهِ دستور أو قانون، حتى أصبحت السياسة لعبة لا معايير لها غير معايير البطش» (ص ٣١٣) .

محنة اليسار العربي في مجتمعه ؟ أم محنة المجتمع العربي في يساره ؟

وما دمنا في الحديث عن اليسار العربي، نذكر الدكتور حليم بركات بباحث عربي هو الدكتور طارق ي. اسماعيل، استاذ العلوم السياسية في جامعة كالجارى (Calgary)

بولاية البرتيا (Albertia) في كندا ومؤلف أو جامع للعديد من الكتب عن الشرق الاوسط ، لنذكره بكتاب له عنوانه في الانكليزية (The Arab Left) عربيه الاستاذ محمود فلاحه تحت عنوان «اليسار العربي»^(٥)، من دون أن نخفي تقديرنا لهذا الباحث (طارق اسماعيل) الذي يجب ألا ينساه باحث اجتماعي مثل الدكتور حليم بركات . وعلى كل فان المنسيين ، في هذا الشرق ، هم كثيرون ، وما عليهم سوى أن يصبروا ويصابروا ، مثلما قلنا .

نعود الى « بيان » (كلام) الدكتور بركات ، عن اليسار العربي ، ولولا المسحة التشاؤمية الغالبة لقلنا انه أخطر « البيانات » الادبية على الاطلاق .

إذا قلنا ان عالم الاجتماع السوري الدكتور حليم بركات تشاءم فمعنى القول — عربيا — تطير ، وهو ضد تيمّن وتفاءل .

ومهما يكن ، فالعرب قالوا : « وفي فلان طيرة وطيرورة أي خفة وطيش »^(٦) .

(٥) ٢٣٦ صفحة من القياس الكبير . صدر عن دار النبراس، دمشق — بيروت ، بدون تاريخ . كان لنا مداخلة حوله في جريدة «العمل» — بيروت الثلاثاء ١١ ت ٢ ١٩٨٠ .
(٦) لسان العرب ، المجلد الرابع ، باب (طير) ص ٥١٠ .

وقال الكميّت :

«وحلمك عزّ ، اذا ما حملت

وطيرتك الصاب والحنظل» (٧)

ان الانظمة العربية في واد ، والشعب (الشعوب)
في واد آخر .

أما الاحزاب ، في المجتمع العربي ، فمغلوبة أبدا . في
الجزائر ، في تونس ، في مراكش ، في ليبيا ، في مصر ، في
السودان ، في لبنان ، في سوريا ، في العراق ، وفي كل
الخليج العربي ، الاحزاب تضرب الحديد باردا . وأمراء
الاحزاب (منهم أمراء الطوائف عندنا في لبنان)
دونكيشوتيون ، ينظرون الى سيف أبي ذر الغفاري الخشبي
فيستهوهم ، ويرددون معه : «عجبت ممن لا يجد القوتَ في
بيته كيف لا يخرج على الناس (. . .) شاهرا سيفه » .

الى أين الخروج بالسيف ؟

على الناس أم على بعض الناس ؟

صاحب علي بن ابي طالب صاحب أمراء اليسار العربي .
والثورة مثلها مثل جائع أبي ذر الذي أكل أولاده وكل

(٧) المصدر نفسه .

الجائعين . بل الثورة تأكل أولادها لتأكل نفسها . هكذا في ايران ،
وهكذا في لبنان .

من المغرب الى المشرق ، والساحة حمراء . أما الدم
فعرابي كما بات معلوما .

أيها الفلاحون ،

لا تزرعوا القمح أو القطن أو الشعير ، بل ازرعوا
« الورد الاحمر » .

الارض ، منذ قرن أو أكثر بقليل ، كانت للسلطان .
هو الحق و « الحق الالهي » . اليوم ، هي لكم ، وأنتم
للدولة .

فما الذي تغيّر يا ترى ؟

يقول الدكتور حليم بركات :

«يمكننا وصف النظام الاقتصادي العربي العام المعاصر
(وهو الذي يهمننا بالدرجة الاولى) بأنه نظام تتعايش فيه
مختلف أشكال الانتاج ، فهو شبه اقطاعي وشبه رأسمالي
وشبه برجوازي يجمع بين ما قبل الرأسمالية والرأسمالية،
وبين الاكتفاء الذاتي النسبي والاندماج التبعي بالنظام
الاقتصادي العالمي ، وبين الملكية الخاصة وملكية الدولة
والعائلات الحاكمة، وبين انماط الانتاج التقليدية والحديثة .
ليس النظام السائد ، اذاً ، نظاما اقطاعيا أو رأسماليا أو
اشتراكيا . انه نظام متعدد الانظمة مركّب انتقالي يجمع

بين الاقطاع العام والاقطاع الخاص والرأسمال العام
والرأسمال الخاص» (ص ١٣٣) •

بمعنى أوضح ، هو نظام الأنظمة ، بل نظام المجتمع
العربي الذي هو مجتمع «المجتمعات» • وان شئنا الاختصار
فهو نظام مجتمع « المجتمعات » الـ « مرتبط بالسوق
العالمية » والـ « خاضع للشركات المتعددة الجنسية »
(ص ١٣٣) •

وينقل الدكتور بركات عن السيد عبد الحميد ابراهيمي،
صاحب «أبعاد الاندماج الاقتصادي العربي واحتمالات
المستقبل» (٨) قوائمه هذه :

«ان البلدان العربية التي تحتاج الى تمويل لا تستطيع
الحصول على القروض من البلدان العربية ذات الدخل
العالية الا عن طريق نيويورك ، ولندن وبواسطة الشركات
المتعددة الجنسية» (ص ١٣٣) •

إذا لماذا الوحدة ؟

من لم يدار « المشط » يتنف لحيته ••• ويصبح
معزولا وثرثارا لا خير فيه ••

لذلك سنترك الاقتصاد والسياسة الى الثقافة والادب •
يقول الدكتور بركات :

(٨) صدر عن مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ١٩٨٠ •

و « الثقافة السائدة هي الثقافة التي تتركز على القيم
القدرية والسلفية والعمودية وعلى قيم الاتباع والشكل
والانغلاق والعار والاحسان • أما الثقافة المضادة فتقوم
على القيم المستقبلية والاختيارية والابداعية والانفتاحية
والافقية ، وقيم العدالة والانفتاح والشعور بالذنب والنقد
الذاتي والمواجهة • وتوازن الثقافة المضادة ما عدا ذلك بين
قيم العقل والقلب ، والمضمون والشكل ، والجمعية
والفردية ، والاصالة والحداثة » (ص ٣٥٨) •

ويزداد الكلام خطورة حيث يقول :

«ويتوسط هذا الصراع الحاد بين الثقافة السائدة
والثقافة المضادة ثقافات فرعية ليبرالية تطلق على نفسها
ألقابا عدة، ولكنها في صميمها وعلى الاغلب ثقافة اصلاحية
جزئية لا بد لها في الحل الاخير من أن تقف الى جانب هذه
أو تلك» (ص ٣٥٨) •

ربما لن تقف الليبرالية مع الثقافة المضادة • وأنتى لها
أن تفعل هذا وخصوصا في بلادنا ، ما دامت القيم التقليدية
« هي الغالبة في الثقافة العربية » (ص ٣٥٨) •

وعلى طريقة «جبر الله مصييته» يعلن الدكتور
بركات :

«لكن هذه الغلبة ليست هي التي تحدد هوية العرب

الثقافية • ان ما يحدد هوية العرب الثقافية خصوصا في هذه المرحلة الانتقالية هو الصراع بين اتجاهات قيمة متناقضة • مثل هذا الوضع قائم أيضا في الحياة الابداعية وفي النقاش الفكري» (ص ٣٥٨) •

ان هذه دعوة أخرى الى الاندماج الاجتماعي ...
فليسمع المثقفون « المخالفون » والمنسيون والمؤجلون •
لا تخافوا من الفقر أو الجوع أو الموت ! فلكم في الجوع حياة • وفي الفقر حياة • وفي الموت حياة ؟!

ليس الدكتور حليم بركات وحده الذي يدافع عن تهافت الحركة الوطنية التقدمية العربية • بل كل أعضاء هذه الحركة (من المغرب الى المشرق وبالعكس) يقولون بما قاله الدكتور بركات • فهناك ، مثلا ، لا حصرا ، الاستاذ سمير سعد القائل في مجلة « الطريق » :

« ان مهمة القوى الثورية المنظمة والواعية لتعبئة الجماهير المدعوة تاريخيا لاجراء هذا التحويل النوعي ، ومهمة تكوينها لتصبح أداة تغيير منسجمة ، هي أصلا مهمة صعبة • فهي جماهير تتوزع بحكم التطور الماضي على تركيبات طبقية وفكرية مشتتة ، وتتعرض حتى ضمن الطبقة الواحدة لضغوطات طائفية وعقائدية • كما تتوزع ، من جهة ثانية ، على أساس أحزاب سياسية وتيارات فكرية متعددة • بينما

لا تنطلق الحرب الايديولوجية الامبريالية ، بالمقابل ، من مواقعها المباشرة دائما ، ولا تظهر بوجهها الصريح» (٩) •

ماذا نقول اكثر من «عللوها فأحسنوا التعليلا» ؟

الحقيقة هي ان التقدميين الثوريين العرب لن يتنازلوا عن هذا البؤس ، لئلا يتنازلوا عن « الفكر الثوري »!

افلاس في التطبيق ... ونجاح في التنظير •

تلك هي مأساة جماهيرنا « الغفورة » المؤمنة •

نحن ، هنا ، كما في كل مكان ، ندعو الى التخلي عن الافكار والمشاريع الوحدوية • بل ندعو الى الموضوعية والعقلانية في التنفيذ كما في التنظير •

أمّا وأن نبقي فوق ، كما الآلهة ، فننسى أو نتناسى كل من يخالفنا الرأي والمعتقد ، ثم ننظر الى تحت ، من الثقب الواحد ، فهذا برهان قاطع على اننا لسنا في مكاننا تماما ، بل دون ذلك بكثير •

ولئلا يفوتنا التذكير بأقسام الكتاب ، نشير الى أن الدكتور بركات قد أنشأ «مجتمعه العربي المعاصر» في أربعة أقسام :

— القسم الاول : مسألة الهوية العربية والاندماج

(٩) مجلة الطريق عدد خاص ٣/٢ حزيران (يوليو) ١٩٨٤ ص ١١٩ •

الاجتماعي (من ص ١٣ الى ص ١٢٠) * يتضمن أربعة فصول هي :

١ - مقدمة لدراسة المجتمع العربي (من ص ١٣ الى ص ٢٩) *

٢ - الهوية العربية بين التنوع والتجانس (من ص ٣٣ الى ص ٦٠) *

٣ - انماط المعيشة : البداوة ، الفلاحة ، الحضارة (من ص ٦٣ الى ص ١٢٠) *

- القسم الثاني : البنى والمؤسسات الاجتماعية (من ص ١٣١ الى ص ٣١٧) يتضمن أربعة فصول أيضا هي :

١ - الطبقات الاجتماعية (من ص ١٣١ الى ص ١٦٤)

٢ - العائلة والقرباة : نواة التنظيم الاجتماعي (من ص ١٧١ الى ص ٢٢٣) ٣ - الحياة الدينية : السلوك والمواقف (من ص ٢٢٥ الى ص ٢٦٦) ٤ - الصراع السياسي في

الاطار الاجتماعي (من ص ٢٧٥ الى ص ٣١٧) *

- القسم الثالث : الثقافة العربية *

فيه : ١ - القيم الاجتماعية : مصادرها واتجاهاتها (من ص ٣٢١ الى ص ٣٥٧) ٢ - الثقافة الابداعية :

الاتجاهات الادبية وعلاقتها بالواقع الاجتماعي (من ص ٣٥٩ الى ص ٣٩٦) ٣ - الاتجاهات الفكرية المعاصرة (من ص ٣٩٧ الى ص ٤٤٠) *

- القسم الرابع : استشراف المستقبل : قضايا الاغتراب والتنمية والثورة (من ص ٤٤٧ الى ص ٤٦٤) * ويتألف من فصل واحد موضوعه : تجاوز حالة الاغتراب : التنمية والثورة *

هل أنشأ المؤلف مجتمعا عربيا مثاليا حقا ؟

يقول الدكتور بركات :

«ان المضامين تتخذ أشكال ذاتها ، فاذا كانت الرؤية تقليدية تكون الاشكال تقليدية ، واذا كانت الرؤية ثورية تكون الاشكال ثورية أيضا ، أو هكذا يتوقع أن يكون» (ص ٣٨٦) *

قلنا ان الدكتور حليم بركات هو مفكر تغيري، غايته مثلى بل طوباوية * فهل أسلوبه مثل غايته ؟

ليس في أسلوب الدكتور بركات سوى ما يدعى الاقتراح أو الرأي ، اذ الغاية هي منه وله * بيد ان الغاية التي لا تتحقق تسقط مع مرور الزمن * والتغيري ، اليوم ، قد يصبح اصلاحيا غدا ، أو سلفيا ، أو توفيقيا ، وهذا امر يؤسف له حقا * على ان الواقع أهم من الخيال ، والاستمرار مع الالم أسوأ من الموت ، ولو كان مناخا للابداع *

في رحلة مع « الثقافة الابداعية : الاتجاهات الادبية

وعلاقتها بالواقع الاجتماعي» مرّ الدكتور بركات على عدد كبير من الادباء والشعراء العرب ، المقيمين والمغتربين ، الاحياء والاموات ، المشاركة والمغاربة ، فأخذ من هذا أو ذاك، ما يلائم مجتمعه -الحلم الموعود- أخذ من ادونيس وزوجته خالدة سعيد • أخذ من محمد يوسف نجم ونزار سليم ومنى السعودي وعبد الكريم الخطيب ومحمد سجلماسي وتوفيق الحكيم ونجيب محفوظ وعباس محمود العقاد وجبرا ابراهيم جبرا وعبد الرحمن الشرقاوي وجبران خليل جبران وليلى بعلبكي ويوسف ادريس والطيب صالح وحليم بركات (المؤلف) وغسان كنفاني واميل حبيبي وحنا مينه وألبرت حوراني ومحمد عبده (الإمام) والكواكبي (عبد الرحمن) ورشيد رضا والافغاني (جمال الدين) وطه حسين وعلي عبد الرازق وقسطنطين زريق ومالك بن نبي وابن خلدون وصادق جلال العظم وهشام شرابي وطيب تيزيني • وأخذ أيضا من عبد الله العروي ومحمود أمين العالم وحسين مروة وميخائيل نعيمة ورثيف خوري وامين الريحاني ومحمود درويش وبدر شاكر السياب وغيرهم ...

طبعاً هو لم يأخذ من الكل • فلربما تعب من الطواف ونبش القبور ودق الابواب ، أو هو تضايق من رائحة يخور العرافين ، وأزعجته مناظر البؤساء العرب الذين

جاءوا من كل مكان • واذ خاف هذا العالم الاجتماعي أن يستد به الزمان معهم ، أقفل « مجتمعه » وعلّق على بابه هذا البيان (التقرير) :

« توصّلنا بعد استعراض مختلف جوانب الحياة في المجتمع العربي المعاصر ، الى أن النهضة التي كافحنا في سبيلها منذ مطلع القرن التاسع عشر اقتضت ولا تزال تقتضي ، تحقيق خمس غايات أساسية هي :

أ - القضاء على التبعية والتخلف •

ب - إلغاء الطبقة •

ج - انجاز الوحدة العربية •

د - التخلص من الاغتراب •

هـ - تحقيق الحرية والعدالة» (ص ٥٤٨/٤٦٠) •

فمن شاء أن يدخل في هذا المجتمع (البركاتي) فليبع كل ما عنده ويتبع الدكتور حليم بركات ولو الى واشنطن •

١٩٨٤/٧/٣٠

(٧) نحو سياسة سكانية عربية

في العالم العربي اليوم تكاد «ضجة» العلماء (٥٠٠) تغطي على ضجة القوم وجلبتهم وصياحهم • فالذين عليهم أن يسمعوا ويميزوا بين الصراخ والصراخ ، كأنهم من طبقة واحدة (٥٠٠) ، يجمع بينهم الخوف والشعور بالعظمة والحقد على الذين سبقوهم ، والكراهية لمن لا يحدث عن مآثرهم ومكرماتهم وانجازاتهم • ومهما تباعدوا أو تنافروا أو تخاصموا أو تلاسنوا فهم متفقون ، بشكل أو آخر، على الأرض والناس ، كما على الخطوط السياسية الحمر ، الموضوعات من قبل ، والتي قد توضع بسبب الاحداث أو النزاعات ، التي لا بد أن تفرضها الظروف الاقليمية والدولية ، ما دامت المواقع والمواقف لزجة ومتحركة ، تملك النظريات والحجج والبراهين ، وليس على العامة الا أن تقتنع بما قسم لها ، والا فالحكم لمن بيده الامر ، وهو معروف ، على كل حال : فاما النفي عن البلاد ، وإما السجن ، حيث القهر والتعذيب، وان لم يكن هذا أو

ذاك ، فهناك الموت ، الذي لا مفر منه ، و «كل نفس بما كسبت رهينة» •

ففي مجلة «المستقبل العربي» (العدد (٦٧) - ٩ / ١٩٨٤) ^(١) دراستان لا يمكننا الا أن نتوقف عندهما ، مؤيدين أو معارضين ، مطمئنين أو مرتابين :

— الاولى للدكتور نادر فرجاني ^(٢) ، عنوانها «السكان والتنمية في الوطن العربي» (من ص ٧٣ الى ص ٩١) ، وهي «صياغة مختصرة ومطورة ، باللغة العربية ، لورقة قدمت الى : المؤتمر الاقليمي للسكان في الوطن العربي ، عمان ، ٢٥-٢٩ آذار (مارس) ١٩٨٤ ، تحت عنوان :

(« Population and Developement in the Arab East »)

— الثانية للدكتور محمد أزهر سعيد السمّاك ^(٣) ، وموضوعها : «الوزن الجيوبولتيكي للأنماط الرئيسية للتركيب السكاني في الوطن العربي» (دراسة في منهج تحليل القوة) (من ص ٩٢ الى ص ١١٥) •

(١) يصدرها مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت ، ص.ب ١١٣/٦٠٠١ •

(٢) خبير في قضايا القوى الشربة ، وباحث غير متفرغ في مركز دراسات الوحدة العربية ، صدر له كتابان عن المركز هما : «هدر الامكانية» و «الهجرة الى النفط» •

(٣) استاذ الجغرافيا في جامعة الموصل - العراق •

ونقرأ أيضاً، في مجلة «العربي» (العدد ٣١٢ - نوفمبر ١٩٨٤) «الغذاء .. قبلة هذا الزمان!» (من ص ٢٠ الى ص ٢٣)، وهي مقالة من الدكتور عبد الله عبد الدايم، تبحث عن ملامح المسألة السكانية في البلاد العربية، وفيها نظرة سريعة وخاطفة الى ملامح هذه المسألة على الصعيد العالمي الارحب.

يتفق الدكاترة: فرجاني والسماك وعبد الدايم، على ان العالم الثالث يعاني سوءاً في التغذية والتوزيع السكاني، مرده غياب التنمية والفكر التنموي، فمن الواجب، والحالة هذه، وضع سياسة سكانية متكاملة فعالة، تستند الى تصور تنموي متكامل للقضايا السكانية العربية جميعها.

كان هذا على صعيد العموميات. أما عن خصوصيات كل من الدراستين والمقالة، ففي استطاعتنا القول انها متجانسة بعضها ينسجم مع بعض، حتى ان التفاصيل والمعلومات، ولا سيما الاحصاءات منها، التي زخرت بها دراستا فرجاني والسماك، بصرف النظر عن الاختلاف في المنهجين والمضامين العلمية، تبدو وكأنها جُمعت، ونُظمت لتؤلف بحثاً واحداً، ما يعني ان مقالة عبد الدايم، الذي لم يشأ أن يمعن «في تفاصيل الحديث عن الواقع والمستقبل السكاني في البلاد العربية»^(٤)، هي البحث المرتجى المتشدد في الاختصار.

(٤) العربي ص ٢١

يقول الدكتور عبد الله عبد الدايم:

«تكاثر الحديث عن المسألة السكانية في العالم، بل غدا الى حد بعيد مكروراً معاداً. ومع ذلك يظل هذا الحديث جديداً أبداً قديماً أبداً. ذلك ان الوعاء السكاني هو في نهاية الامر الهيكل العظمي للبنية العالمية الشاملة، في جوانبها الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتربوية والسياسية وسواها».

أضاف:

«لا شك ان البلاد العربية معنية كسواها، بل اكثر من سواها بهذا الشأن، سواء من زاوية أبعادها الشاملة أو أبعادها العربية الخاصة»^(٥).

من الثابت حضارياً ان الانسان هو أثمن من الغذاء والكساء والتربية والسكن والماء، وأهم من المؤسسات على اختلاف أنواعها وغاياتها. فعندما نقول بتنمية العالم الثالث فانما نقول بانقاذ الانسان (الثالث) الجنوبي، الذي قضت السياسة العالمية والاقليمية أن يظل متخلفاً عن الانسان (المتمدن) الشمالي، بينما الحق يتمثل في العدل والمساواة بين الناس جميعاً، اذ لا فرق بين انسان وآخر، ولا فضل لابيض على أسود، وأما الهوة التي بين البلدان النامية والبلدان المتقدمة فليست الا ما حفره الجشع والطمع وحج

(٥) المصدر السابق.

الاستغلال والسيطرة في جسد الانسانية الطاهر المطهر *
ويقول الدكتور السناك :

«يلعب السكان دورا مزدوجا في جملة الحياة الاقتصادية والعسكرية في أي اقليم سياسي ، ذلك انهم المنتجون وهم المستهلكون في آن واحد * وهم المدافعون عن سيادة حدود ذلك الاقليم»^(٦) *

واذ يعرض الدكتور السناك، بوضوح، لقوة الخريطة السكانية العربية (ص ١٠٦/١٠٧) يلحظ «بعض المؤشرات ذات السمة الخدمية ، التي تظهر نقاطا سلبية أخرى تعاني منها (تعانيها) الخريطة القومية ككل * فما زال ثلثا السكان العرب يحيون في ظلام ، فهم محرومون من أبسط مقومات الحياة المعاصرة وهي التيار الكهربائي ، ونحو ثلثهم لا يشرب الماء الصالح للشرب» *

أضاف :

« وما زالت الرعاية الصحية متدنية * وبالرجوع الى البيانات المتاحة نجد ان طبيا واحدا لكل (١٩) ألف نسمة في اليمن ، ونحو (١٠) آلاف في السودان ، مقابل طبيب لكل (٦٣٩) شخصا في بريطانيا وأقل من ذلك في الاتحاد السوفياتي» *

ويقول أيضا :

(٦) المستقبل العربي ص ١٠٦

«والابعد من ذلك فان ما يستهلكه الفرد من الطاقة بالكغم ما زال محدودا جدا في الوطن العربي مقارنا بما يستهلكه نظرائه في الدول النامية والدول المتقدمة على السواء * فمعدل ما يستهلكه الفرد اليمني من الطاقة بلغ عام ١٩٧٩ نحو (٧٣) كغم من مدافئ الفحم فقط ، و(٧٨) كغم في الصومال و(١٤١) كغم في السودان ، و(٦٩٤) كغم في العراق ، مقابل (٨٠٧) كغم للفرد في تركيا ، و (١٢١٤) كغم للفرد الواحد في ايران ، و (٣٦٤٣) كغم للفرد في اسرائيل ، و (٥٦٣٧) كغم للفرد الواحد في المملكة المتحدة (United Kingdom) و (١٢٣٥٠) كغم للفرد (الواحد) في الولايات المتحدة الاميركية »^(٧) *

لماذا ؟

هل لان روسيا أو اميركا أو بريطانيا أو اسرائيل أغنى من البلاد العربية ؟ أم لان السياسة السكانية ، في أي من تلك البلدان ، هي أرقى من السياسة السكانية العربية ؟

اذا كانت المأساة أن يعرف العرب حقيقة واقعهم في هذا المجال ، فان المأساة الاكبر والاعظم أن تبقى الاقطار العربية متأخرة هكذا عن الركب الحضاري العالمي *

يقول الدكتور فرجاني :

(٧) المستقبل العربي ص ١٠٧/١٠٨

« ان التحدي التاريخي الذي يواجه بلدان العالم الثالث ليس مجرد تحسين وضعها في اطار البنى الحالية . فهذا لا يمكن أن يؤدي الا الى تخفيف هامشي للبؤس ، ولكن مع توثيق علاقات في تحقيق مستقبل أفضل جذريا للجماهير في العالم الثالث هو النضال من أجل أحداث تغيير هيكلي في البنية الاجتماعية - الاقتصادية لهذه البلدان بهدف تلبية الاحتياجات الاساسية لكل الناس كأولوية أولى ، ووضع الاساس لتحقيق مستويات رفاه أعلى باطراد» .

ويقول أيضا :

« ويتطلب تحقيق هذا الهدف اقامة قدرة تكنولوجية واثاثية ذاتية ، وان تكون التنمية في المقام الاول تنمية للبشر تقوم على المشاركة الفاعلة وتؤكد الهوية الحضارية المستقلة والاعتماد على الذات . هذه العملية التاريخية تعني نضالا سياسيا مكثفا في الداخل ومع الخارج ، على حد سواء . وهذا ما نسميه تنمية » (٨) .

من الواضح ان الفرق بين العالم الثالث والعالم المتقدم يقاس بعنصر الزمن فحسب . فالذي خاض « النضال السياسي المكثف في الداخل ومع الخارج » ، قبل سواه ، لا بد ان يتعد ، كثيرا او قليلا ، عن ذاك الذي ما زال

(٨) المستقبل العربي ص ٧٦

يعالج الاوهام بالاهام ، ويفسر الجديد بالقديم .

ماذا ينتظر العالم الثالث ؟

يقول الدكتور السماك :

« ان على الاقطار العربية النفطية وغيرها أن تغتنم الحقبة النفطية التي تحيا في ظلها ، لا سيما وان بواذر نهاية الاحلام الذهبية النفطية قد اقتربت بعدما شهد هذا العام ، ولاول مرة ، فجوة في حجم المعروض من النفط عن الطلب الفعلي الواقعي الذي لا يفسر سوى بتدني الاسعار ، ان لم يكن اكثر من ذلك . خاصة بعدما بدأت عوامل التصدع تظهر في جسم منظمة اوبيك ، كما كشف عن ذلك اخيرا (١٩٨٢) كل من مؤتمر جنيف وفيينا » (٩)

العلماء العرب ما فتئوا يدقون ناقوس الخطر... ولكن عبثا .

النظريات في واد ، والتنفيذ في واد آخر .

هل يعرف أصحاب عهد النفط ان « اجمالي سكان الوطن العربي سوف يبلغ (عام ٢٠٠٠) بحدود (٢٦٧) مليون نسمة مقابل قرابة (١٥٩) مليون نسمة كما هي الحال عليه عام ١٩٨٠ » ؟

(٩) المستقبل العربي ص ١٠٦/١٠٧

عن التوقعات المستقبلية ، أو الخريطة السكانية العربية المنتظرة ، يتحدث الدكتور السماك فيقول :

« وسوف تستمر الزيادة السكانية بمعدلاتها الحالية (ان محصلة نمو الوطن العربي السكاني هي بمعدل قدره ٥٤ مليون نسمة سنويا) وتزيد في بعض أقطاره حتى نهاية الثلث الاول من القرن القادم (بالمعدل ٢٠٣٠) الى أن يبلغ حجم سكانه الحجم المفترض لجموده ، أو ما يُعبر عنه بالحجم النظري الثابت . وعندها سوف يبلغ اجمالي عدد سكان الوطن العربي نحو (٥٨٠) مليون نسمة على انه ينبغي أن نشير الى ان النسبة المحددة آنفا هي ذلك الحد الذي يفترض عنده أن يصل معدل التكاثر الى واحد ، في حين ستكون نهاية العقود القلائل القادمة حداً أعلى لثبات السكان ، أو السنة التي يكون فيها ثبات السكان » (١٠) .

العرب ، بعد نصف قرن ، ماذا يهيء لهم عرب اليوم ؟
أكثر من نصف مليار فم ومعدة يجب أن نبعد عنها الجوع الذي هو رأس الامراض كافة .

اذا أردنا أن نبحث عن الحل فهو ، لا شك ، في الاقتصاد والسياسة معا . على أن الاقتصاد القوي يحتاج الى سياسة قوية عادلة ، والعكس بالعكس .

(١٠) المستقبل العربي ص ١١٢/١١٣

يقول عبد الدائم :

« ولنذكر عابرين ان مسألة الامن الغذائي ليست مسألة اقتصادية فحسب ، وليست مسألة معدة جائعة وأفواه نهمة فقط ، بل هي فوق هذا ، وقبل هذا ، مسألة سياسية خطيرة . فسلح الغذاء غدا اليوم في العالم كله سلاحا أقوى وأمضى من السلاح الذري تستخدمه الدول انفاذا لسياستها . وحسبنا أن ننظر بامعان الى السياسة التي يمارسها بلد كالولايات المتحدة (حتى الاتحاد السوفياتي) في ميدان تصدير القمح » (١١) .

الارض هي القوة الاولى بعد الانسان . فيها النفط والقمح والحديد والفحم وسائر المعادن . وفيها أيضا الماء والغذاء للانسان كما للحيوان كما للنبات .
ان أجمل الاحلام أن يرى الانسان نفسه سعييدا ... على الارض .

ولكي يصبح هذا الحلم واقعا أو حقيقة يجب أن نطور العلاقة التي بين الارض والانسان . وليست الارض مصدر شقاء كما يدعي البعض .

الارض — كل أرض ، قابلة للاستصلاح والتحديث و « التدجين » (Domesticating) . وبمقدور الانسان ان يجعل الصحراء طوع يديه (In his power) ويحولها واحة خصيبة خضراء .

(١١) العربي ص ٢١

من هنا نبدأ !

مع الانسان والارض نطلق !!

تعالوا لنسأل عن الانسان الجنوبي (الثالث)
والارض الجنوبية (الثالثة) !

أين نحن من أرضنا ؟

لماذا الشمال شبعان والجنوب جائع ؟

الزئود السمر من الذي منعها أن تكسر قشرة الارض ؟
السياسة ؟

غنية هذه السياسة التي لا تفكر ولا تخطط .

وغنية أكثر فأكثر اذ تعلم أن « متوسط دخل الفرد

— حاليا — في البلدان المتقدمة الغنية يفوق مائتين وعشرين
مرة متوسط هذا الدخل في البلدان الفقيرة » (١٢) وتسكت
عن هذه الجريسة النكراء .

كل يوم يذبح فقراء الجنوب (العالم الثالث) ، ولا
من يسأل أو يستنكر .

الشمال (المتمدن) دعا الى « معركة الحد من نمو
السكان » في هذا العالم ؟!

رفع شعاره : « تنظيم الاسرة » وادّعى الغيرة
والحرص على حرية « الثالثين » ومستقبلهم ؟!

ولكن الازمة بقيت تراوح مكانها ...

(١٢) د. عبد الدايم : العربي ص ٢٠

كأنني بالشمال لا يريد أن يفهم ان النمو السكاني
المرتفع « لا يمثل مشكلة في كل المجتمعات » (١٣) مهما
تقاربت « جغرافياً وسياسياً وعقائدياً » .

نعود ثانية الى الارقام .. والى التوقعات المستقبلية .

يقول الدكتور السمّاك :

« ولعلّ من نافلة القول أن تشير الى عدد سكان
الاقطار العربية المواجهة لفلسطين المحتلة حالياً يبلغ (٥٦)
مليون نسمة (كل من سوريا والاردن ومصر) مقابل أربعة
ملايين نسمة فقط في اسرائيل . وبحلول عام (٢٠٠٠) سوف
يربو عدد سكان سوريا والاردن عن (٢٢) مليون نسمة
مقابل (٥) ملايين نسمة في اسرائيل . علماً بأن عدد سكان
مصر ولبنان سوف يصل الى (٦٤) مليون نسمة وحدهما .
وان الحجم النظري الثابت للسكان سوف يكون (٧) ملايين
نسمة في اسرائيل فقط مقابل (١٥٦) مليون نسمة للاقطار
الاربعة العربية : سوريا ولبنان والاردن ومصر . أي نحو
أكثر من (٢٢) مرة حجم عدد السكان المقتضين لفلسطين
المحتلة » (١٤) .

أين هو العيب اذا ؟

العيب في السياسة . في السياسة وحدها .

(١٣) الدكتور فرجاني : المستقبل العربي ص ٧٦

(١٤) د. السمّاك : المصدر نفسه ص ١١٣

صحيح ان العرب المواجهين لفلسطين المحتلة هم أكثر عددا وعدة من يهود اسرائيل ، الا ان العربي يا لاسف مهزوم في العديد من مفاصل الحياة اليومية والعامه .
العرب مزقّتهم الاحزاب والمذاهب والفتن والاحقاد التاريخية والاحداث المتواصلة والدول التي تعاقبت على احتلال بلادهم واستعمارها ، بينما اسرائيل «تخطط وتنفذ وتضرب ضربة رجل واحد» (١٥) بلا هوادة وربما بلا رحمة .

فلا بحر العرب للعرب ، ولا فضاؤهم هو فضاؤهم ، ولا نطعمهم هو نطعمهم ، ولا أرضهم هي أرضهم . حتى ان الاسلحة التي لديهم ، بخاصة الثقيلة والمتطورة ، ليست لهم ، وهم الذين يقتل بعضهم بعضا اذ ليس أسهل على العربي من قتل أخيه العربي .

يكفيننا أن نذكر بالحرب اللبنانية التي دخلت عامها الحادي عشر ، على رغم الوعود العربية والدولية التي لا تحصى .

من الذي دمّر هذا البلد (العربي) الصغير ؟
من الذي شرّد اللبنانيين وهجرهم واغتصب احلامهم ؟
نحن لا ننكر ان اسرائيل وُجدت لتخرب الهيكل العربي وتهدمه على رؤوسنا ، فهل يعرف العرب ان اسرائيل « وُجدت لتبقى » ؟!

(١٥) د. السماك : المستقبل العربي ص ١١٠

من المسؤول ؟

في الحقيقة ، تقع المسؤولية ، أولا وأخيرا ، على السياسة العربية - السياسة اللبنانية جزء منها - التي تسمح لاسرائيل بان تقتك بنا وتتجبر وتهتك حريتنا وأمننا .

لقد بات معلوما لدى الجميع ان اسرائيل التي «تبلغ قواتها البرية /٤٠٠/ ألف مقاتل ، أي نحو (٣٥،٠٢) بالمائة من اجمالي القوات البرية العربية ، والتي تمتلك حوالى نصف حجم تشكيلات القوات الخاصة العربية ، وربع (مجموع) اجمالي عدد الدبابات في الوطن العربي ، ونصف ناقلات جنوده ، و (٢٤،٧) في المئة من عدد الطائرات العربية المقاتلة» (١٦) هي أقوى من مصر ، وأقوى من سوريا ، وأقوى من الاردن ، وأقوى من لبنان ، بل هي أقوى من العرب جميعا ، حتى يتحدوا ويتحرروا من عقدهم ورواسبهم وارتباطاتهم مع هذا أو ذاك .

ومما جاء في دراسة السماك أيضا :

« لقد دأبت اسرائيل ، بحكم الحيّز الضيق (٢١ ألف كلم^٢) على أن تنقل حربها باستمرار خارج الحدود السياسية لتجنّب المستوطنين الصهاينة مغبة نتائج الحرب ودمارها ، وتتخذ من الاراضي العربية المواجهة مسرحا

(١٦) د. السماك : المستقبل العربي ص ١١١

لعملياتها تقودها في النهاية الى إحداث تغييرات جغرافية بشرية سريعة وتدخلها ضمن كيانها المقتضب» (١٧) .

تلك هي حالة العرب - باعتراف الدكاترة فرجاني والسماك وعبد الدايم وغيرهم من الباحثين والاساتذة - منذ أول حرب اسرائيلية عربية والى احتلال الجنوب اللبناني ، واجتياح بيروت والجبل (عام ١٩٨٢) ، وترى الارض العربية تقضمها اسرائيل شبرا بعد شبر ، فيما العرب كأنهم زهدوا بالدنيا وارترضوا منها بالدون ؟!

لكي تتغلب «ضجة» العلماء العرب على ضجة القوم وجلبتهم ، مطلوب من القياديين العرب ومعاونيهم ومستشاريهم ، أن يقرأوا ويقرأوا حتى يعرفوا كيف يرسمون لانفسهم الطريق الى الاستقلال الحقيقي والوحدة والحرية . اذ ذلك يضمنون لالجيال العربية الآتية مستقبلا حرا كريما لا يعرف الذل والجوع .

١٩٨٥/٣/١٧

(١٧) المصدر نفسه .

(٨) جامعة الكويت حاضرة في الشرق وحاضرة في الغرب

في العدد الثالث عشر (المجلد الرابع - شتاء ١٩٨٤) من « المجلة العربية للعلوم الانسانية » (١) ، ابحاث

(١) ٣٠٠ صفحة من القياس الكبير ، تصدر عن جامعة الكويت ، رئيس التحرير : الدكتور عبد الله العتيبي ، مديرة التحرير : السيدة آمال بدر الغربلي ، سكرتير التحرير : محمود بركات .

لها مجلس ادارة يتألف من الدكاترة : عبد الله يوسف الفنيم (الرئيس) ، سليمان الشطي ، طارق فخر الدين ، عبد المالك الشحيمي ، فهد ثاقب الثاقب ، خليفة الوقيان ، شفيقة بستكي ، عبد الله العتيبي ، فاطمة العبد الرزاق ، محمد عثمان النجاتي .

وتتكون هيئة تحرير المجلة من الدكاترة : سليمان الشطي ، طارق عبد الله فخر الدين ، عبد الله العتيبي ، عبد المالك التميمي ، فاطمة العبد الرزاق ، محمد عثمان نجاتي ، ومحمد رجا الدريني (محرر القسم الانجليزي) . هي مجلة فصلية محكمة ، تعنى بالياديين الآتية : اللغويات النظرية والتطبيقية - الآداب المقارنة - الدراسات =

ودراسات تستحق الدرس والمراجعة والتنويه ، وهي ،
مجتمعة ، بثابة وسام على صدر جامعة الكويت •

أبواب المجلة أبواب الجامعة • الدخول إليها صعب
وهيّن في آن معا • وفي الحالتين ، لا بد أن يسبقه
الاحترام وحب المعرفة والمقدرة على المثابرة والمداومة •
فالمجلة - على العموم - كما الجامعة ، للباحث والطالب
والاستاذ والقارئ والمثقف والكاتب ، وكل يأخذ أو يعطي
ببقدر •

على ان العلاقة بين الاخذ والعطاء أولها الكلمة
وآخرها الكلمة • ومن لا رأي له لن ينفع أو يضر •

الجامعة ، كل جامعة ، هي صاحبة رأي ، لانها قوية
ومتمكنة • وتناضل من أجل رأيها ، بل تتعب وتشقى حتى
تؤمن له السيادة والاحترام • والجامعة صناعتها انسانية
تفكر الرجال والنساء ، وتوجه الحاكم والمحكوم ، فكأنها
للشعب كما القلب ، وللرئيس كما العقل •

= الفلسفية - الدراسات النفسية - الدراسات الجغرافية
المتصلة بالعلوم الانسانية - الدراسات التاريخية - الدراسات
الجغرافية - الدراسات التربوية - الدراسات حول الفنون
(الموسيقى - التراث الشعبي - المسرح - الفنون التشكيلية
- النحت .. الخ) - الدراسات الآثارية (الآركيولوجية) •
وتقدم المجلة معالجاتها من خلال نشر : البحوث والدراسات
- ومراجعات الكتب - التقارير العلمية - المناقشات الفكرية •

تخطيء الجامعة وتصيب • لكننا الثابت انها جامعة
فحسب : قدماها في التاريخ ورأسها في الازمنة الآتية •

وعلى كل ، فان أهل الخطأ هم أهل الصواب ،
والعكس بالعكس ، ولولا هذا الاعتبار « المقدس » لما
كانت جامعة ولا كان جامعيون •

الصراع في الجامعة وعليها ومنها •
والجامعة التي لا تصارع هي إما باردة ، وإما انها
ذات قلب محطّم •

من المؤكد أن جامعة الكويت ليست من هذا الفريق
أو ذاك ، بل هي جامعة بكل ما للكلمة من معنى • قوية
لم تهرم ولم تضعف • حاضرة في الشرق وحاضرة في الغرب •
طموحها أن تقف على قدم المساواة مع أعرق الجامعات
وأكبرها وأشهرها •

وهي أيضا رسالة الكويت الى العرب والعالم •
فلكي نعرف مستقبل الكويت يجب أن ننظر الى
وجهها - الجامعة •

ألا كرّم الله وجه الكويت وأطلق يديها بالخير •
أما الكويت ، اليوم ، فالحديث عنها يحلو ويطيب •
انها لؤلؤة الصحراء وكتابها المبين •

من هنالك ، تأتينا « العربي » و « عالم الفكر »
و « الكويت » ، والكتاب الشهري الذي يصدر عن « عالم
المعرفة » و « مجلة العلوم الاجتماعية » و « المجلة العربية
للعلوم الانسانية » و « البيان » و « الثقافة العالمية » .

الكويت ، جنة الصحراء ، فيها من كل الثمرات ،
وتتحدى القحط واحتباس المطر .

أنا خائف على الكويت من الايدي القذرة ، ومن الحاسدين
والحاقدين ، بل من زبانية « ملوك » الارهاب و « أمرائه » .

أراني ابتعدت عن الموضوع .

ولكن هذا من وحي « المجلة العربية للعلوم
الانسانية » التي نحن في صدد الحديث عنها .

قبل الدخول الى « المجلة العربية للعلوم الانسانية »
لا بد من المرور بكلمة رئيس التحرير ، الدكتور عبدالله
العتيبي ، وفيها يعلن ان المجلة أتمت (مع صدور هذا
العدد) ثلاث سنوات من عمرها ، وبدأت عامها الرابع
(ص ٥) .

تتألف « المجلة العربية للعلوم الانسانية » من خمسة
أركان ثابتة هي : « الابحاث » (بعضها منشور بالعربية ،
وبعضها الآخر بالانكليزية) و « المناقشات » و « مراجعات
وعرض الكتب » و « مراجعة مخطوط » و « التقارير » .

أضف الى القسم العربي « ملخصات الابحاث المنشورة
بالانكليزية » فيما ضم القسم الانكليزي « ملخصات
الابحاث المنشورة بالعربية » .

بعد كلمة رئيس التحرير ، بحث من الدكتور
عبد الحميد السيد^(٢) عنوانه « نزع الخافض عامل نحوي
مطرود للنصب » (من ص ٩ الى ص ٢٠) ، غايته اعتبار
نزع الخافض (أو الجار) « عاملاً للنصب ، مثله في ذلك
مثل العمل المعنوي الذي رفع الفاعل والفعل المضارع
وغيرهما يزيل هذا لتكلف ولعسر » ، وهو ، في مجمله ،
شيق وبسيط ، لا يبعث على الملل ، وانما يفتح باباً « لنظرة
مدققة في العوامل النحوية ، أمام من يؤمن بها أو يقول
بأثرها في الإعراب » ، كما يؤكد ان اللغة العربية تتسع
لاحداث النظريات في علم النحو وغيره ، وتحتل التطوير
والتحديث ، لكونها قوية وأصيلة وذات كيان مرن وعظيم .

البحث الثاني من الدكتور محمد ضيف الله البطاينة^(٣)
وموضوعه « قَتْلَةُ عثمان بن عفان بين علي بن
أبي طالب ومعارضيه » (من ص ٢٣ الى ص ٤٠) « يتناول
الحالة بعد مقتل الخليفة الثالث (عثمان) ممثلة في البيعة
لعلي بن أبي طالب بالخلافة ، والموقف من قضية مقتل

(٢) أستاذ النحو بقسم اللغة العربية وآدابها في جامعة الكويت .
(٣) أستاذ مشارك في دائرة العلوم الانسانية في جامعة اليرموك
- الاردن .

عثمان وقتلته ، والآثار التي ترتبت على ذلك » •

هل كان لعلي بن أبي طالب ضلع في هذه المؤامرة ؟
هل كان علي يعلم من هم قتلة عثمان ؟

من حق الدكتور البطاينة أن يثير هذا الموضوع ،
بالذات ، وتاماً كما جاء في بحثه المذكور • ومن حقه أيضاً
أن يتهم علياً وغيره ، فالمسألة ، بالتالي ، أصبحت أهم من
حب الباحث لعثمان أو لعلي ، وأهم أيضاً من أي ارتباط
عاطفي غير قائم على العقل والمنطق • وما يمكننا قوله ،
الآن ، هو ان مقتل عثمان خطئ له أكثر من واحد ،
فالمستفيدون كثيرون ، والمتضررون كثيرون أيضاً •

من قتل عثمان بن عفان ؟

الذين كرهوا عثماناً هم قتلته ، بشكل أو آخر •
وعثمان ، نفسه ، ساهم في قتل عثمان •

ليس صحيحاً أن محمداً ، بن أبي بكر ، بريء ، كما
يدّعي البعض ، ولا هو وحده القاتل •

من علي بن أبي طالب الى عائشة الى معاوية الى
طلحة الى الزبير الى محمد بن أبي بكر (حليف علي) ،
والكل مسؤول عن دم هذا الخليفة الثري ، الذي كانت
مواقفه ، في معظمها ، متطرفة وعنيدة وانفعالية •

ان علياً ، الذي لم يتخذ « عقوبة ما بحق قتلة
عثمان » على قول الدكتور البطاينة ، قتل هو أيضاً ، ولم يستطع
العقلاء أن يتبعوا السكين عن عنق الاسلام • معنى ذلك
ان القضية هي أبعد من مقتل عثمان • وأبعد من مقتل علي •

واذ أكتفي ، هنا ، بهذه التساؤلات والملاحظات حول
بحث الدكتور البطاينة ، فلأنتي خصصت لهذا الموضوع
فصلاً مستقلاً عنوانه : لماذا قُتل عثمان بن عفان (٤) •

البحث الثالث ، من الدكتور صلاح الدين سيد
البحيري (٥) دعاه « نص هام عن أحوال دار الطراز المصرية في
أوائل عصر الدولة الايوبية » (من ص ٤٣ الى ص ٥٣)
وهو عبارة عن دراسة فصل صغير من كتاب « المنهاج في
علم خراج مصر » للقاضي أبي الحسن بن علي بن القاضي
عثمان بن يوسف بن منبه القرشي المخزومي ، الذي سبق
للاستاذ كلود كاهين (Cl. Cahen) ، أستاذ التاريخ
الاسلامي في السوربون - باريس ، أن اهتم بدراسة فصول
منه •

في دراسة البحيري نلاحظ مقدرة الكاتب على البحث
والتنقيب والتحقيق والتدقيق ، ولا يسعنا الا أن نذكر

(٤) انظر الفصل الاول من الباب الثالث المحور الاسلامي •
(٥) استاذ مساعد في كلية الآثار الاسلامية - جامعة القاهرة •

بها شاكرين له هذا الجهد العلمي ، الذي لا يقوى عليه الا المخلصون . ونلاحظ أيضا ، من خلال النص المخزومي ، الذي ذيل به البحيري بحثه كله ، دقة في المعلومات عن نسج خيوط الذهب في المنسوجات التي كانت تصنع في دار الطراز المصرية ، آنذاك ، تشجعنا على القول بأن القاضي المخزومي كأنه صاحب صنعة ، والا فان هذا النص هو إما لأحد الطرازين ممن عرفهم أبو الحسن ، أو لأحد العرفاء ممن كانوا يرسمون الزخارف والمناظر المراد رقما بخيوط الذهب على الاقمشة ، ويشددون الرقابة على التنفيذ منعا لحصول الغش والخيانة .

وأياً كان رأينا ، فان القاضي المخزومي قد ترك أثرا بالغ القيمة ، لا غنى عنه لكل باحث يرغب في درس عصر الدولة الايوبية ، في مصر ، وكذلك دراسة الدكتور البحيري ، التي تعتبر ، بحق ، مدخلا الى هذا الاثر المخزومي الفريد من نوعه .

إن ما قلناه عن البحيري ، المحقق ، نقوله أيضا عن الدكتور عزمي طه السيد أحمد^(٦) الذي له بحث في غاية الاهمية أعيد لحصر جميع المعلومات الممكنة حول تاريخ

(٦) مدرّس الفلسفة الاسلامية في جامعة الامارات العربية المتحدة .

كتاب أرسطو « السماء والعالم عند العرب » .

ففي هذا البحث معلومات جديدة لم يأتنا بها أحد من أصحاب كتب التاريخ والفهارس ، مثل ابن النديم والقفطي^(٧) وابن أبي أصيبعة ، حتى ولا الدكتور عبد الرحمن بدوي ، في نشرته للنسخة الوحيدة الباقية من ترجمات الكتاب العربية ، برغم ما بذله (الاستاذ بدوي) من جهد ، عندما قام بجمع شتات هذه المعلومات ، كما يقول الدكتور عزمي أحمد نفسه .

وحسبي أن الدكتور عزمي قد حقق عمله على أكمل وجه .

ويشمل ركن الابحاث أيضا : «الاسس النفسية للتعليم في الجماعات الصغيرة» (من ص ٧٩ الى ص ٩٣) للدكتورة نادية محمود الشريف^(٨) انني ما زلت أحتفظ لها بالتقدير والاعجاب منذ اطلاعي على بحثها القيم جدا «الاساليب المعرفية

(٧) القفطي هو : علي بن يوسف ، ابو الحسن جمال الدين (توفي ٦٤٦هـ / ١٢٤٨م) وزير ، مؤرخ ، اديب ، شارك في علوم العربية في الرياضيات والنحو والهندسة . نشأ في القاهرة . رحل الى حلب وولي الوزارة للملك العزيز . كان له مكتبة شهيرة أوصى بها للناصر . توفي بحلب . له «الاصلاح لما وقع من الخلل في كتاب الصحاح» في اللغة ، «الكلام على الجامع الصحيح» ، «اخبار العلماء بأخبار الحكماء» ، «الدر الثمين» .

(٨) مدرّسة بقسم علم النفس التربوي ، كلية التربية - جامعة الكويت .

وعلاقتها بمفهوم التمايز النفسي « المنشور في مجلة « عالم الفكر » (ابريل ١٩٨٣) ، وقد زاد تقديري لها بحثها الجديد هذا ، الذي أدعو الجامعات العربية كافة الى قراءته ودرسه ومناقشته ، فهو ، في رأيي ، ثورة على المفاهيم السائدة التي ما فتئت تحول دون تحقيق الهدف التعليمي المنشود .

بعد بحث الدكتور شريف نقرأ « خطة مقترحة لتقويم تقارير الابحاث المنشورة وغير المنشورة في العلوم السلوكية » (من ص ٩٥ الى ص ١٠٨) للدكتور صلاح الدين محمود علام^(٩) ، وهي دراسة تعيّن مجموعة من المحكّات التي يمكن الاسترشاد بها في وضع تقدير كمي وتقدير نوعي للمكوّنات الرئيسية للبحوث ، في المجالات المختلفة للعلوم السلوكية ، كما تساعد الباحثين على تقويم بحوثهم تقويماً ذاتياً بما يتفق وطبيعة هذه البحوث ، وتساعدهم أيضاً على الاطلاع على بحوث غيرهم بطريقة فاحصة ناقدة .

أما البحث الاخير فهو « مقارنة بين طريقة الاستقصاء وطريقة الالتقاء في تدريس الجغرافيا للدكتور جودت أحمد سعادة^(١٠) ، بل دراسة ميدانية

(٩) مدرّس القياس والتقويم والاحصاء النفسي التربوي - قسم علم النفس - جامعة الكويت .
(١٠) مدرّس بدائرة التربية - جامعة اليرموك - الاردن .

تجيب بالارقام والوقائع والبيانات الاحصائية على السؤاليين التاليين :

١ - ما أثر كل من طريقتي الالتقاء والاستقصاء على تحصيل طلاب الصف الاول الثانوي في مادة الجغرافيا في الاردن ؟

٢ - هل هناك فرق في الاحتفاظ بمادة الجغرافيا التي يتعلمها الطلاب بطريقتي الالتقاء والاستقصاء ؟

ولما كانت رغبتنا أن نلقي بعض الاضواء على أركان « المجلة العربية للعلوم الانسانية » ، سننصرف عن مناقشة ما تقدم من أبحاث بشكل موسع ، لنكمل رحلتنا مع هذه المجلة ، فإن فيها كل شيء جميل ومفيد .

لقد استأثر الدكتور يوسف الاسدي^(١١) بركن « المناقشات » (من ص ١٤١ الى ص ١٥٨) فملأه ببحث أدبي جمع النقد الى العرض والتحليل ، عنوانه « الاسطورة في تحليل باخمان » ، الذي تناول بالتحليل ، في مجلة « الادب الالمانى » عددها الصادر في ١٩ حزيران ١٩٨٣ ، أربعة شعراء هم : يوسف الخال و خليل حاوي (لبنان) ، وبدر شاكر السياب وعبد الوهاب البياتي (العراق) .

لقد تفوّق - نقولها بدون انحياز - الدكتور

(١١) من مديرية الاعلام - وزارة التربية - بغداد .

الاسدي على باخمان ، اذ جاء بآراء قيّمة وجليّة حددت مفهوم الواقع، ولا سيما العربي، والاسطورة، والشعر الحر في الادب العربي الحديث ، فبرز الفرق بين وجهتي النظر الاوروبية والعربية ، وهكذا استطاع الاسدي أن يضع كلا من الشعراء الاربعة في مكانه تماما .

نشارك الاسدي القول « يحسن الشعراء حين ينفون الاسطورة التي لا يؤمنون بها من شعرهم ، هذا ان كانوا يستهدفون تصور الواقع بجديّة - والا فانهم ينساقون الى ذلك الخطر الذي حذّر منه القرآن الكريم حين قال : « والشعراء يتبعهم الغاوون ألم ترهم في كل واد يهيمون وانهم يقولون ما لا يفعلون الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات » .

وفي «مراجعات وعرض الكتب» قرأت الدكتور شفيقة بستكي^(١٣) كتاب « ما هي الايستمولوجيا ؟ »^(١٣) (Epistomology) للدكتور محمد وقيدى ، وقرأ الدكتور عمر كمال توفيق^(١٤) كتاب « الدراسات العربية والاسلامية في أوروبا »^(١٥) للدكتور ميشال ججا ، ثم قرأ

(١٢) من قسم الفلسفة - جامعة الكويت .

(١٣) صدر عن دار الحداثة - بيروت .

(١٤) من قسم التاريخ - جامعة الكويت .

(١٥) صدر عن معهد الانماء العربي - بيروت ١٩٨٢ .

الدكتور يحيى أحمد^(١٦) كتاب « النحو والدلالة مدخل لدراسة المعنى النحوي الدلالي »^(١٧) للدكتور محمد حماسة عبد اللطيف ، كذلك قرأ الدكتور أحمد البرصان^(١٨) كتاب « المعجم التاريخي للصحراء الغربية » لمؤلفه « تونى هودجز » ، وقرأ الدكتور محمد يوسف علوان^(١٩) كتاب « القانون الدولي وقضية فلسطين »^(٢٠) للدكتور ماسي المخضرم الدكتور سيف الوادي الرمحي .

وراجع الدكتور محمد عيسى صالحية^(٢١) مخطوط « انتهاز القرص في الصيد والقنص »^(٢٢) لمؤلفه حمزة بن عبد الله الناشري^(٢٣) ، فأضاف الى الكتاب حساً وجمالاً

(١٦) من قسم اللغة العربية - جامعة الكويت .

(١٧) منشورات مطبعة المدينة - القاهرة ١٩٨٣ .

(١٨) من جامعة جنوب كاليفورنيا .

(١٩) من كلية الحقوق - جامعة الكويت .

(٢٠) منشورات شركة كاظمة للنشر والتوزيع - الكويت ١٩٨٣ .

(٢١) من قسم التاريخ - جامعة الكويت .

(٢٢) نشرته المكتبة الظاهرية في دمشق .

(٢٣) الناشري ، هو حمزة بن عبد الله بن محمد بن علي بن ابي بكر الناشري ، فقيه ، محدث ، فرضي (يعنى بعلم المواريث) ، جمع بين العلوم العقلية والنقلية . ولد بنخل وادي زبيد باليمن سنة ٨٣٣ هـ / ١٤٣٠ م ونشأ وتوفي بزبيد سنة ٩٢٦ هـ - ١٥٢٠ م ودرس على علماء العصر امثال الطبيب الناشري ومحمد بن حميش ومحمد الدين الفيروز ابادي والسيوطي والسخاوي ، وألف العديد من الكتب منها : « البستان الزاهر في طبقات علماء آل ناشر » و « سألغة العذار في الشعر المذموم والمختار » ، و « الفية في غريب القرآن » ، و « مجموع حمزة » ، من فتاوى علماء اليمن ، وله كتاب في =

الا اننا لم نعثر في هذه المراجعة على اسم محقق كتاب
حزرة الناشري؟!

وتختم « المجلة العربية للعلوم الانسانية » قسما
العربي بتقرير^{٢٤} الدكتورين : داود حلمي السيد
عن « مؤتمر المعجمة » الذي عُقد في جامعة اكستر -
بريطانيا من ١٢-٩/١٩٨٣ ، ومحمد رجب النجار^(٢٥)
عن « ندوة التراث العربي والمسرح » التي أقيمت
في الكويت من ١١ - ١٤ / ٢ / ١٩٨٤ .

يبقى أن نشير الى أخطاء لغوية وأخرى مطبعية وقعت
في بعض المقالات والابحاث ، ولا سيما في الصفحات ٦٦ -
٦٧ - ٦٩ و ٧٠ من بحث الدكتور عزمي طه السيد أحمد،
مثل : « وهذا يعني ان له شرح أصغر » (الصحيح : شرحا)
« يرى الاستاذ بدوي » (الصحيح : بدوي) ، « ان
لسبنقليوس شرح يوناني للكتاب السماء والعالم »
(الصحيح : شرحا يونانيا) ، « لأن في مثل هذا الحل

= النبات سماه « حدائق الرياض » وكتاب « حلب الزبون في
مدح البنون » و « انتهاز الفرص » وقد ألفه للسلطان المظفر
عامر بن عبد الوهاب ، سلطان الدولة العامرية (الظاهرية) في
اليمن والتي اتخذت من كل من زبيد والمقرنة عاصمتين
للدولة .

(٢٤) من قسم اللغة الانكليزية - جامعة الكويت .

(٢٥) من قسم اللغة الانكليزية - جامعة الكويت .

تعسف كبير » (الصحيح : تعسفا كبيرا) . وفي بحث
الدكتورة نادية محمود شريف هنالك : « كما ان لها تأثير »
(ص ٨٤) (الصحيح : تأثيرا) ، « وهناك أعمالا »
(ص ٨٤) (الصحيح : هنالك أعمال) .

كذلك في بحث الدكتور جودت أحمد سعادة (ص
١١٩) : « وقد تم الاتفاق على ان لهذه الوحدة هدف
تعليمي عام واحد » (الصحيح : هدفا تعليميا عاما واحدا) ،
وفي ملخص بحث الدكتور محمد الذواودي ، المنشور
بالانكليزية « يصبح ابن خلدون عالم نفس بالغ أصيل »
(ص ١٣٥) (الصحيح : بالغا أصيلا) ، وفي ملخص بحث
الدكتور سبندلر (Spindler) المنشور بالانكليزية أيضا:
« الا ان المسرحية تحتاج لتحليل » (ص ١٣٦) (الصحيح :
الى تحليل) .

ومما لا شك فيه هو ان جامعة الكويت التي آمنت
بضرورة الصراع على العلوم الانسانية ، ستحقق للكويت
وكل الخليج العربي مستقبلا حافلا بالمجد والعطاء .

١٩٨٤/١١/١٥

(٩) الآشوريون والنساطرة إلى أين؟

جاء في كتاب « الآشوريون » ^(١) لمؤلفه عزيز برخو
عزيز ما يلي :

« وقبل وصول (الملك الآشوري) سنحاريب (ابن
سرجون الثاني) (٧٥٠ - ٦٨١ ق م) بعث حزقيا
(إليه) قائلا له : (لقد أخطأت ، ارجع عني ومهما جعلت
علي حملته) ، فطلب منه الملك الآشوري كمية كبيرة من الذهب
والفضة فقدم له حزقيا الذهب والفضة الموجودة في خزائن
القصر بيد أن كمية الذهب التي أرسلها حزقيا إلى سنحاريب
لم تناسب ما طلبه الملك الآشوري . فبعث هذا بجيشه تحت
قيادة ربشاقى وترتان ورساريس إلى أورشليم . ويذكر
سنحاريب في رسالة له دُوِّنت على مسلة سداسية تدعى
(مسلة تاييلور) نسبة إلى مكتشفها وهي الآن في المتحف

(١) ٢٠٣ صفحات من القياس الوسط ، السويد / ستوكهولم
١٩٨٥ إلى خاتمة ووثائق وصور وفهرست بالمصادر والمراجع .

البريطاني ، يقول فيها : (لقد أصبحت على أبواب عقرون
فذهبت حكامها وأمراءها الذين نقضوا العهد ، وعكّفت
جشهم الميتة على أعمدة تحيط بالمدينة ، وأهل المدينة
الذين قاموا بأعمال شريرة وارتكبوا الجرائم فقد اعتبرتهم
في عداد المجرمين ، أما الذين لم يقوموا بأعمال كهذه ولم
يرتكبوا الجرائم فقد عفوت عنهم) » .

ويتابع سنحاريب (Sennacherib) قائلا :

« ثم حاصرت حزقيا ملك يهوذا الذي أبى الازدعان
لعبوديتي . ثم استوليت على ست وأربعين من مدنه
وحصونه القوية ، وعلى عدد لا يحصى من القرى الصغيرة
المحيطة بها . لقد سيطرت على تلك المدن بالكباش وبآلات
الهجوم وبالجنود المشاة . وحفرت الانفاق والتجاويف في
الاسوار . وقبضت على مئتي ألف وخمسين شخصا بينهم
الكبير والصغير والشباب والشيخ والرجال والنساء
وغنمت عددا لا يحصى من الخيول والبغال والحمير
والجمال والثيران والخراف ، أخذتها كلها غنائم وأسلافا ،
ثم سجنتم الملك نفسه في مدينته الملكية أورشليم . وجعلته
كالطير السجين في القفص ووضعت عليه الاستحكامات
واتنقمت من كل من حاول الخروج من المدينة مباشرة
وأعطيت المدن التي استوليت عليها إلى متنتي ملك أشدد ،
والى يال ملك عقرون والى ميلي بعل ملك غزة . لقد خذلت

حزقيا بجلال سلطاني ، وتخلي عنه خيرة المحاربين الذين اختارهم للدفاع عن اورشليم » (٢)

واستمر الآشوريون يغالبون الامم والشعوب من اجل التوسع وحماية أملاكهم و « مستعمراتهم » ، حتى سقطوا سياسيا وزال ملكهم ، ليبدأوا صراعا جديدا مع الشرق والغرب ، وفي اعتقادهم أنهم عائدون على عربات تسابق البرق •

فن السياسة الى الدين ، ومن الحرب الى التبشير ، على أن السيف هو السيف ، والكتاب هو الكتاب ، ولكل منهما مكاتته عندهم ، فإن بدا لك انهم كالحجر « الاعمى » ، فلائهم نساطرة وليست العلة فيهم وحدهم ، بل في أولئك « البنائين » الذين سرهم أن يبقى نسطور الحجر المرفوض (٣) ، حسبما أراد كيرلس الاسكندري « مهندس » مجمع أفسس والحكم التالي :

« بما أن نسطوريوس الجاحد أضاف الى تجاوزاته السابقة اجابة منكرة الدعوة ولم يستقبل الاساقفة

(٢) الآشوريون : عزيز برخو عزيز ص ٣٤ .

(٣) د. فرح الفرزلي : النساطرة في التاريخ (رسالة ماجستير ، مخطوط . الفصل الثاني : « نسطور الحجر الذي رفضه البنائون » ص ٢٨ . نرجو من الدكتور الفرزلي أن يرجع الى رسالته هذه مع بعض التفصيل والتوسيع ، ثم الى العمل على نشرها . نظرا لأهميتها والفائدة المرجوة منها .

القديسين الذين أوفدناهم اليه رأينا أننا ملزمون بأن نفحص تعاليمه الكفرية وقد تبين لنا انه اعتقد بتعاليم مخالفة للتقوى ونشرها كتابة في رسائله ومقالاته وخطبه التي ألقاها في هذه المدينة وقدمت الشهادات بشأنها فاضطررنا بحسب القوانين وحسب رسالة زميلنا في الخدمة وأبينا الجزيل القداسة كلستين (كلستينيس الاول ٤٣٢ - ٤٣٣ م) أسقف (بابا) روما أن نصدر بدموع غزيرة هذا الحكم المحزن ضده أعني أن ربنا يسوع المسيح الذي جدف عليه يحكم بواسطة هذا المجمع المقدس بوجود تجريد نسطور من الكرامة الاسقفية ومن كل شركة كهنوتية » (٤) •

يبدو أن الاضطهاد لا يحصد الا اضطهادا مثله أو أشد ، والحرم يرد عليه بحر كذا ، وبحر الحياة مدّ وجزّ ، فعبثا نبني على رمل ، أو في حوض بركان ، أو في العاصفة • وبين الامبراطور البيزنطي تيودوسيوس الثاني (٤٠٨ - ٤٥٠ م) وبين « الجالس على السدة المرقسية (المصرية) يومذاك دعامة الارثوذكسية القديس كيرلس

(٤) فرزلي : ص ٦١ عن حنا كساب : مجموعة الشرع أو القوانين الكنسية المسيحية الجامعة ، بيروت ، منشورات النور ١٩٧٥ ص ٣٢٢

(٤١٢ - ٤٤٤ م) « (٥) ضاع نسطوريوس ، في حين أن المؤامرة كانت أكبر من اللاعبين بها ، إذ جرفت الجميع فبتنا لا نعرف أيهم البناؤون وأيهم الهدّامون . ولقد تبعثت الحجارة جميعها ، لتصبح القسطنطينية وانطاكية والاسكندرية وأورشليم بقايا من بقاياهم ، لا نسع لها سوى البكاء والالنين العميقين .

يقول البطريرك يعقوب الثالث :

«هنالك في مدينة جرمانقي (مرعش) الجاثمة على أذيال طورس ، ولد نسطور الناسك السرياني المشهور سنة ٣٧٨ م وترعرع على مبادئ الفضيلة وفي نفسه ميل الى السيرة النسكية وطموح الى رتبة كنسية عليا . ولما شبّ انضوى الى خدمة يسوع في دير على باب انطاكية يدعى دير أوبريبيوس ، كان قد أسسه الناسكان المشهوران ديودورس (بعدئذ أسقف طرسوس) وكارثيريوس ، وجعله مباءة لطلاب العلم والنسك ، يعلم الاول العلوم والثاني سيرة الكمال . ولم يكن نسطور أول من انضوى تحت لوائه بل سبقه الى ذلك كثيرون منهم (يوحنا) الذهبي

(٥) سويريوس (البطريرك) يعقوب توما (الثالث) : تاريخ الكنيسة السريانية الانطاكية ، طبعة ١٩٧٥ ، الجزء الثاني ص ٣٨ .

الفم علامة أنطاكية الفذ وبطريرك القسطنطينية، وتاودورس المفسر اسقف المصيصة » .

أضاف :

« ووجد نسطور في هذا الدير ضالته المنشودة . فقد كان تاودورس الآنف الذكر يلقي فيه يومذاك محاضراته القيّمة ، فتتلمذ له مع يوحنا بطريرك انطاكية وتاودوريطس أسقف قورس وروفينس الآكلي و برصوم أسقف نصيبين وغيرهم (. . .) . فغاص (نسطور) في بحر الزاخر وجمع من حنائه ودرّه ، وتعمّق بالفلسفة والعلوم الدينية وأحرز الثقافة العالية ، وزيّّن نفسه بالسيرة النسكية الحيدة . ثم أقيم قسّاً على انطاكية حيث فتح كنوز مواهبه وقرع الاسماع بخطبه الرنانة وشتّف الآذان بصوته الرخيم ، وأظهر سيرة فاضلة وصدرا رحبا ، حتى رنّ في الاصقاع صيت نسكه وفضائله وفصاحته وطلاقة لسانه ورخامة صوته » (٦) .

ولكن أمرا ما كان ينتظر هذه الشخصية المسيحية الرائعة والمدهشة . ذلك أن حدثا سياسيا دينيا قلب الارض وما عليها : بيزنطية دخلت في القلق ، والاسكندرية تنفّس في المجاملة ، وفي تشويه صورة الاسقف القديس نسطوريوس .

(٦) المصدر السابق .

واذ يكمل البطريك يعقوب الثالث الكلام على
نسطور ناسك انطاكية السريانية فيقول :

« وفي كانون الاول سنة ٤٢٧ م توفي سيسينيوس
بطريك القسطنطينية فانتخب القيصر تاودوسيوس الثاني
للكرسي الشاغر هذا الخطيب المصقع (نسطور) الشهير
اجابة الى طلبات الاكليروس القسطنطيني العديدة . فتوجه
الى القسطنطينية يصحبه رفيقه القس انطاس الانطاكي .
وفي ١٠ نيسان ٤٢٨ رُسم بطريكا للقسطنطينية » .

ويقول أيضا :

« غير أن ذلك الناسك الوديع لم يلبث طويلا على
سيرته الحميدة بل داخله روح الكبرياء . وفي خطابه
الشهير الذي لفظه في بيعة القسطنطينية الكبرى بعد رسامته
أسقفا بمديدة قال لتاودوسيوس : (أعطني أيها القيصر
الارض مطهرة من الهراقة وأنا بدوري أعطيك السماء .
ساعدني في استئصال الهراقة وأنا أضمن لك النصر على
الفرس) . ثم شتت اجتماعات الآريوسيين وأحرق معبدهم
وقاوم النوباطيين والمقدونيين ، ولم يمهل الا
البيلاجيين » (٧) .

من يعطي من ؟

صاحب الارض استغل « صاحب السماء » ، فتطاحت

(٧) المصدر السابق .

الانفعالات القيصرية والبطيركية على حساب العقل
والحرية .

ان ايا منهما لم ينظر الى الشعب المتألم والفتن المدمرة .
ماذا أعطت السياسة للكنيسة ، وماذا أعطت الكنيسة
للسياسة ؟

والصوت الهادر الآتي من مصر هل جاء لينقذ الكنيسة
والدولة ، أم ليسحب الكرسي من تحت نسطوريوس
« الخطير » ؟

« أصحاب السماء » في صراع على الكراسي ، والفرس
يتفرجون على الهيكل تضربه الزوابع !
الخطيب المصري كيرلس هز أفسس وانطاكية وسائر
المشرق اذ قال :

« ما اجمل الكلام وما أفعبه نعمة ، لان مجمع الاباء
القديسين ايضا ظافر . فقد كنت كئيبا جدا بسبب تجديد
نسطور البغيض » (٨) .

بهذه الكلمات بدأ كيرلس خطبته النارية ، فشعل البلاد
وحرك القلوب ، وهيج النفوس ، بل كاد ينطق الصخور
الصماء غضبا على نسطوريوس وكرها له !
قال كيرلس :

« يا رفقاء الانبياء وجلساء الرسل ووكلاء الكنائس

(٨) المصدر السابق ص ٤٤ .

المقدسة المنتقمين من تجديف نسطور الدنس» (٩)، الذي
« يقتدي بالدولة الفارسية محاولا ان يظلم الوحيد ابن الله
لهلاك وتجديف نفوس كثيرة» (١٠)، والذي « عندما
رأى مؤازرة الولاة له تغطرس وهو يتكل عليهم • واذ ظن
انه يخيفنا بهذا أثار التجديف بالاكثَر • فلهموا الان لنقول
بالبكاء والدموع كالعادة (الاتكال على الرب خير من
الاتكال على السلطان) فهذا الملعون والغريب عن الرجاء
بربنا يسوع المسيح ، اذ أفرغ كنزه (١١) أثار ضدنا رؤساء
الجيش والولاة وجميع الحكام مع وصفات الملكات (يعني
الملكة اودوكية زوجة الامبراطور ، وشقيقته الاميرة
بلخاريا) حتى الخدم والطهارة» (١٢) •

واستطرد كيرلس يخاطب المجتمعين قائلا :

« ايه ايها المعلمون الصالحون ،

« ان المسيح الذي اعلنه الانبياء والرسل الها لنا : يدعوه
(نسطور) الان انسانا ! ووالدة الاله : يسميها والدة الانسان
ولا يخجل ! فلا يقولن لي أحد بعد هذا ما أقسى وقاحه

(٩) من خطبة كيرلس ، كما في كتاب البطريرك يعقوب الثالث .
(١٠) المصدر نفسه .

(١١) هنا يعقب البطريرك يعقوب الثالث فيقول : « يشير الى
الذهب الذي قدمه نسطور رشوة للحكام والولاة المناصرته ،
كما سبق وصرح في خطابه قائلا انه سيحارب كيرلس بالذهب»
حاشية رقم (١) ص ٤٧ .

(١٢) من خطبة كيرلس . المصدر نفسه .

اليهود الدنسين • ان اولئك الظالمين قد تناولوا آنذاك على
المسيح ، غير ان يهود اليوم (٤٣١ م) قد منحهم هذا
المجديف (نسطور) دالة عند الله بقوله لهم : انكم صلبتم
انسانا وليس الها • ان هذا الشقي لما تأمل الضلالة الوثنية
والذبايح غير الشرعية المقدمة للحجارة الصامتة ، وداء
آريوس العضال ، وتجديف ماني الوقح وفساد تعليم
سابيلوس وفورفوريوس وفوطيوس ومريقيون ولما فنطوس
واونوميوس وجميع الهرطقة : نطق بالتجديف الوخيم •
الويل لي فقد بزَّ شرهم هذا جميعهم ! » (١٣) •

في هذه « الاجواء الملحمية » لم ينفع رد نسطوريوس ،
وربما لم يلق اصغاء ، اذ الحكم جاهز ، والموقعون في
اضطراب نفسي وعصبي رهيب • وكما قال نسطوريوس
نفسه « المجمع كله كان كيرلس » (١٤) ، كذلك كانت الامور
تنهار بسرعة فائقة ، حيث بيزنطية تعاني التفسخ والاحلام
المرعجة •

الم يستعجل كيرلس المجمع والحكم ؟
ان أخطر ما في خطبة كيرلس هذه انه نسي الجغرافيا
والتاريخ معا •

ففي المنطقة الواقعة « على تقاطع حدود تركيا وايران

(١٣) المصدر نفسه .

(١٤) يعقوب الثالث : ص ٥٢ .

وروسيا (١٥) • فجّر كيرلس « قنبلته » ، فتصدعت المسيحية
وانسحب نسطوريوس ، فيما ظن « المنتصرون » ان
القسطنطينية قد استقرت والى الابد !

والحقيقة هي أن هذا الصراع لم يكن في سبيل
الكنيسة والمسيح تماما ، بل هو صراع على التحرير الآشوري
والقمح المصري (١٦) ، وعلى المرات الطبيعية • وان شئنا
التفصيل فهو صراع الاسكندرية وانطاكية ، والاسكندرية
والقسطنطينية ، وروما القديمة وروما الجديدة (١٧) ، وكل هذه
الحروب والصراعات ان دلت على شيء فانما تدل على أن
المناطق الحدودية قلما تعرف الامن والطمأنينة والسلام
والهدوء • وما كان في الامس بين الفرس والرومان صار
بين العرب والفرس ، والعرب والرومان ، ثم بين تركيا
وروسيا ، وتركيا واوروبا ، والعرب وتركيا • وما هو
اليوم بين أميركا والاتحاد السوفياتي ، وبين العراق وايران
في جزء منه غير قليل •

(١٥) الآشوريون : عزيز برخو عزيز ص ١٥١ •
(١٦) انظر النساطرة في التاريخ : فرزلي ص ١٣٥ •
(١٧) أولى الرومان ومن بعدهم خلفاؤهم البيزنطيون اهتموا
خاصا بسوريا ، وقد دشنت القسطنطينية كعاصمة جديدة
للالامبراطورية البيزنطية في العام ٣٠٣ على عهد الامبراطور
قسطنطين ، وسميت أول الامر بـ « روما الجديدة » . انظر
« تطور نظام ملكية الاراضي في الاسلام » لمحمد علي نصرالله ،
دار الحداثة - بيروت طبعة أولى ١٩٨٢ ص ١٩ وحاشية رقم
(٩٠) عن (Beneis) وأسد رستم •

أين كنائس هذه الارض وأديارها ؟
أين مسيحيو الحدود وخطوط التماس ؟
بل أين كنيسة افسس ومجتمعها وشعبها ؟

نعود الى « الآشوريون » - الكتاب ، حيث يؤكد
المؤلف عزيز برخو عزيز أن النسطرة وكل الآشوريين قد
ورثوا المعانيات عصرا بعد عصر ، وجيلا إثر جيل ، فيروي
قصة انسحابهم في خريف عام ١٩١٥ م • من منطقة اليائلا
الى أورمية ، فيقول :

« كان الطريق بين اليائلا وسهل أورمية قد سُدَّ في
وجههم اذ ان القوات (الكردية) (التي يساعدها الجيش
التركي) المحاصرة لهم كانت تعسكر في جبهة الشرق ، لذا
كان عليهم أن يتخذوا جهة الغرب طريقا لهم نحو أورمية
فانقسم الآشوريون الى مجموعتين (مجموعة ديز)
و (مجموعة تال) وكانت المجموعة الاخيرة بزعامة مار
بنيامين (البطريك) نفسه ، أما المجموعة الاولى فقد كانت
بزعامة مالك اسماعيل » •

أضاف :

وكان على الآشوريين أن يعبروا الزاب على جسور
متداعية قريبا من الفتحات الجانبية في وديان (الديز والتال)
وفي الجانب الاقصى من جولاميرك ، وكان عليهم أن يسيروا

يوما كاملا لكي يصلوا الى ألباق التي لا تبعد كثيرا عن
باشقلا ثم عليهم عبور المسر الذي يفضي بهم الى سهل
سالامس * .

وقال أيضا :

« وقد اقترن انسحاب مجموعة (التال) بواقعة
عاطفية جدا اذ ان السير أدّى بالمجموعة الى قمة جبل عال
قريب من جولاميرك وكان يشرف من بعيد على قودشانس
مقر البطريك ، وعندما وقف البطريك مار بنيامين بقلب
محطم ليلقي آخر نظرة على قودشانس أفرجت شفتاه عن
آهة وقال متحسرا : (متى يا رب سيتاح لي أن أشرب من
عين قودشانس) فسمع ثلاثة شبان هذه الكلمات فأخذوا
معهم جرّة وانفصلوا سرّا عن مجموعتهم ودون علم أحد
اقتحموا صفوف المهاجمين وبعد برهة عادوا بشربة ماء
للبطريك من عين قودشانس » (١٨) .

ومن أسف أن هذا البطريك المجاهد قد اغتيل في
كونبي شهر ، يوم ٤ مارت (آذار) ١٩١٨ ، على يد الزعيم
الكردي ، اسماعيل آغا سمكو ، وفي مقره ، حيث جاءه
البطريك ومعه العقيد الروسي كونداتيف ، وأربعة ضباط
روسيين آخرين ، مفاوضا ومسالما (١٩) .

(١٨) الآشوريون : ص ١٧٥ .

(١٩) المصدر نفسه ص ١٨١ / ١٨٢ .

أين البطريك الشهيد بنيامين من الملك سنحاريب ؟
بل أين الآشوريون اليوم من أولئك الذين أسسوا
مدينة آشور (Assur) - شرقا الحالية - على الضفة
اليمنى من نهر الدجلة (٢٠) ؟

منذ العهد الآشوري الاول (القديم) (٤٠٠٠ /
٣٠٠٠ - ١٥٩٥ ق.م .) وهذا الشعب يصدّ هجمات
الجيوش المعادية ، فحارب الحثيين والميتانيين والقبائل
الجبليّة من السميريين والسكيثيين والعيلاميين (٢١) ،
وكان له ملوك جبارة دوّخوا المشرق من أقصاه
الى أقصاه . وكان كلما اتسعت رقعة
الآشوريين تفاقمت مشكلاتهم وكثرت همومهم ، حتى تقلبت
عليهم القبائل والفرق والدول والاحزاب ، الامر الذي
جعلهم يمارسون القمع والارهاب والتنكيل والتعذيب ، على
كل من أظهر عصيانا أو تمردا أو استنكارا أو تململا أو
احتجاجا . وما سنحاريب الا واحد من سلسلة أولئك
الملوك الآشوريين الذين كان دأبهم القتال العنيف والاجتياح
العسكري والانتشار السريع ، أو كما يقول عزيز
عزيز :

« كانت الدولة الميتانية تجاور بلاد آشور من جهة
الغرب . وكانت آشور خاضعة لها . ولكن عندما بدأ

(٢٠) (٢١) المصدر نفسه ص ١٦

الحيثيون يتدخلون في شؤون بلاد الميثانيين ، انتهز الملك الآشوري آشور أوبالط (Assur-Abilit) الاول (١٣٦٥ - ١٣٣٠ ق.م) الفرصة فحارب الميثانيين في عهد ملكهم أرتاتاما الثاني (١٣٦٦ - ١٣٥٩ ق.م) واستطاع أن يخلص البلاد من نفوذهم . وفي عهد هذا الملك أرسلت بعثة آشورية الى الفرعون المصري امينوفس الرابع ، لكن بورنابورياش (Burnaburiash) ملك الكاشيين في بابل (١٣٧٥ - ١٣٤٧ ق.م) أخذ يشكو ويتظلم من الفرعون بحجة أن الآشوريين أتباعه وليس لهم الحق في مفاوضة فرعون مصر مباشرة » (٢٢) .

بعد ذلك « قام آشور - أوبالط بترميم سور عاصمته وأعاد بناء هيكل نينوى ، كما حارب بلاد شورباتو الواقعة (في) (الشمال) الشرقي من مملكته ، وزاد في رقعة المملكة . وبدأت قوة الآشوريين تزداد في عهد هذا الملك حتى شعر الكاشيون (Kassites) بخطرهم ، فأخذ بورنابورياش يتقرب الى الملك الآشوري وتزوج من ابنته حتى (يأمن) جانبهم » (٢٣) .

واذ توفي الملك الكاشي بورنابورياش « خلفه ابنه

(٢٢) (٢٣) المصدر نفسه ص ١٨

٣٥٦

كارا - انداش الثاني الذي في عهده نشبت ثورة في بابل أودت بحياته كما كادت تطوح (تطيح) بالعرش . (فملك) على بابل رجل اسمه نازيبوغاش ، فانتهم آشور - أوبالط الفرصة وقاد جيشا نحو بابل واحتلها وقتل نازيبوغاش ورد التاج الى حفيده الاصغر كلزو - صخرو أي كوريكلزو الصغير » (٢٤) .

معلوم أن الآشوريين سقطوا سياسيا وزال ملكهم ، الا ان تمسكهم بحريتهم ظل يتزايد برغم الانكسارات المحزنة التي شهدوها ، مما سبب لهم الانقسامات والتشردم والنقص في العدد والمال ، حتى ان بعضهم انصهر وذاب في هذا المجتمع أو ذاك ، تحت ضغط سياسي واقتصادي لا يقاوم . وبفضل ايمان من بقي على عقيدته وآشوريته ، بحقه في البقاء حرا كريما ، « عاد الآشوريون النساطرة الى فتح واحتلال نفس المناطق (التي أخذت منهم) وأضافوا اليها بلاد الهند وسيلان وسومطرة والصين وبلاد التتر ، ولكن بطريقة أخرى مختلفة ومغايرة للطريقة التي سلكها الآشوريون الوثنيون الاوائل » (٢٥) .

وكما قلنا ، اختلفت الوسائل الآشورية هذه المرة « فبدلا (من) أن يتشبهوا بالاسلاف ويفتحوا تلك البلدان

(٢٤) (٢٥) المصدر نفسه ص ١٨

٣٥٧

بقوة السلاح أخذوا يفتحونها بقوة العلم والادب والاخلاق والدين وكان سلاحهم هذا أشد فتكا وأوسع انتشارا من ذلك « (٢٦) .

واستطاع النساطرة التعايش مع الدولة الاموية ثم الدولة العباسية ، فكان بينهم وبين هذه وتلك انسجام تام ، واحترام كبير . وظلوا هكذا حتى تدخل الاتراك والفرس والاكراد والجركس والمغاربة والصليبيون ، وحينئذ قضت الفتن والحروب الداخلية والاقليمية والدولية على المعالم النسطورية العظيمة كما قضت على السياسة الحكيمة ووحدة الشعوب .

واذ يكتب المفكر الآشوري الدكتور بيره سمرس « من نحن ؟ » (٢٧) نسأل نحن : ماذا يريد الآشوريون والنساطرة ؟ بل الاشوريون والنساطرة الى أين ؟

كلما أتيت الصديق الكبير المطران الآشوري السيد نرساي دي باز ، في مقره الاسقفي الكائن في منطقة الفنار - شرق بيروت ، يطيب لي فتح الملف الآشوري - العربي ، الذي هو جزء من الملف الآشوري المشرقي ، لان فيه

(٢٦) المصدر السابق .

(٢٧) طبع باللغة الآشورية سنة ١٩٥٦ ، ترجمه الى العربية آدم د. صومة نشر اتحاد الطلاب الآشوريين في لبنان طبعة ١٩٧٨ .

سيرة طيبة لشعب عظيم آمن بالحرية وناضل من أجلها ، فسيء به الظن ، فظلم وقهر واضطهد ولوحق واغتصبت حقوقه ، حتى بات يحمل كنيسته على ظهره متنقلا بها من مكان الى آخر ، لا تعشنا ولا تصلبنا ، فلطالما سأل كنائس الشرق والغرب الوحدة والوفاق والرحمة والحب ، بل عن معرفة وايمان وثقة واحترام لتاريخ كنيستهم والآباء الاجلاء (٢٨) .

وإن شئنا أن نختصر الآشوري النسطوري ، فهو : حرية وكنيسة شرقية وشتات وذهن وحنين الى الوطن الأم - نينوى .

١٩٨٥/١٢/٩

(٢٨) لا بد ان نشير الى دراسة بقلم « ريتشارد سودرن » عنوانها « الاسلام في أوروبا في العصور الوسطى » (حقبنة التعقل والامل ١١٠٠ - ١٣٠٠ م) ، ترجمها الدكتور رضوان السيد ، فنشرت في مجلة « الفكر العربي » - بيروت ، العدد ٣٢ (حزيران ١٩٨٣) ففي هذه الدراسة يذكر الكاتب « سودرن » أن مناظرة تاريخية ضخمة بين أهل الأديان نظمها ، في قراقورم المنغولية في ايار ١٢٥٤ م ، المغولي الخان الأكبر ، وشارك فيها آباء نساطرة مثلوا المسيحية الشرقية ، كما اشترك الراهب فلهم فون روبرك ، عن المسيحية اللاتينية ، واشترك أيضا رهبان بوذيون وعلماء مسلمون . . . ومما قيل عن النساطرة في تقرير رفعه الراهب الفرنسي سكاني روبرك : « فهم أناس طيبون لا يعرفون طرق النقاش اللاهوتي المعقد ولا بد من الاخذ بيدهم » (ص ٣١) وهذا الرأي لا يخلو من الجدة ، نظرا لواقع النساطرة المأساوي (٩)

(١٠) عرب وأكراد وآخرون

لا أدري لماذا هربت مني الكلمات ، بعد ما طويت
الصفحة الأخيرة من كتاب « عرب وأكراد » (رؤية عربية
.. للقضية الكردية)^(١) ، لمؤلفه المقدّم السوري « المتقاعد »
منذر الموصللي^(٢) .

(١) ٥٨٦ صفحة من القياس الكبير ، مع فهرست الاعلام
وفهرست المراجع ، قدم له الدكتور جمال الاتاسي ، الطبعة
الاولى ١٤٠٦ هـ / ١٩٨١ ، دار الفصون - بيروت .
(٢) كاتب عربي سوري ، ضابط سابق ويحمل اجازة في
الحقوق من جامعة دمشق ، شغل بالكتابة والصحافة منذ
سنوات الدراسة الجامعية ، فكان سكرتيراً لتحرير جريدة
« الاشتراكية » فريسيا لتحرير جريدة « الفباء » الصباحية
و « النضال » المحتجبتين . وحرر في مجلة « البعث »
الاسبوعية المحتجة ، عمل في صفوف « حركة البعث العربي
الاشتراكي » التاريخية منذ أيام الدراسة ، شغل مناصب
ادارية وأمنية في أنحاء سورية ، وعندما عين ضابطاً في بقاع
حدودية من محافظتي الحسكة وحلب فانه احتك بالوضع
الكردى وهو ما جذبته للاهتمام بالاكرد فوضع هذا الكتاب .
بعد حركة ٨ آذار عهد اليه ترتيب أوضاع الشرطة السورية =

ولكن أسئلة كثيرة زاحمتني وضايقتنني ، منها :
— هل هو التعب الناشئ عن الرحلة الطويلة
والشاقة الى بلاد المياه والاحواض النهرية ، اقليم الجبال
كما سماها العرب ؟

— أم الرعب الذي تبعته خريطة أوجاع الاقليات ؟
ثم حاصرته الظنون والشكوك من كل جانب ،
فأصبحت لا أعرف هل أنا في لبنان أم في كوردستان ؟
عرب وأكراد وآخرون (...) والنهاية كما البداية:
الحرب من أجل الحرب .
لمن « عرب وأكراد » ؟

الذين يقرأون (...) نصفهم في القبر ، ونصفهم في
السجن !
شرقنا يعوم في الزيت ... « وكبارنا » يلعبون
بالنار !

= لتتكيف مع الوضع الجديد . ثم أصبح مشرفاً على ادارة
مكتب الحاكم العربي ، فمديراً عاماً للأنباء ومديراً للمكتب
الصحفي في قصر الرئاسة فمستشار الرئيس لشؤون الاعلام
ومديراً لمكتب الرئيس . ثم عاد ليشغل بعض المناصب الامنية
والادارية في المحافظات قبل أن « يصرف » من الخدمة قبل
أكثر من عشر سنوات .

بعد عشرة أبواب شرقية مسحورة ، فتحها المؤلف
على تلك البلاد وأهلها ، كيف لا يحتلك الصداق والحزن
والقلق ؟!

أين نحن وهم ؟

أين الآخرون ؟

وبقيت * أعالج أسئلتي بالصمت و « فلفشة » الصفحات ،
فأوشكت أن أغلق الكتاب يأسا مكتئبا ، حتى رأيتني
أقف ، عند « الاهداء » ، متأملا في البياض الواسع ،
والكلمات التالية :

« الى ابنتي « مروة » على أمل أن تنشأ مُحِبَّة
لأمته العربية متفانية مؤمنة ومُحِبَّة لجميع الشعوب » *

وطالت وقفتي أمام هذه « الدعوة » مستقرئا
ومستنبطا ، فهي تشبه دعوتي لزوجتي واولادي ، فهي
كتابي « رسالتي الى المسيحيين » (٣) ، حيث أرجو لهم « أن
يعرفوا المسيحية كما عرفتھا ويحبوا المسيحيين كما أحببتهم » ،
وبعد المقارنة والمطابقة أدركت أنني هنا ، في بيروت ، لا في
السليمانية (٤) ولا في اربيل (٥) حتى ولا في خانقين (٦) .

(٣) طبعة ١٩٨٥ .

(٤) السليمانية : مدينة في العراق (الكردستان العراقي)
قاعدة محافظة ومركز قضاء السليمانية . دُعيت بالسليمانية
نسبة الى سليمان باشا الكبير والي بغداد. اتخذتها الامارة =

نعم ،

يجب أن يحب بعضنا بعضا ، أكرادا كنا أو عربا أو
فرسا أو « أرمن » أو يهودا أو شركسا ، أو تركمانا .

ولكن هل الجغرافيا تسمح بذلك ؟ وهل الاديان
و « الايديولوجيات » تتركنا تتفاهم وتتعايش ؟

يقول المقدّم الموصلي :

« يمكن أن يوصف المجتمع الكردي الكوردستاني،
بأنه ليس مجتمعا موحدًا بالمعنى الدقيق للكلمة ، بسبب
المواقع الجغرافية والمعوقات السياسية والقبلية التي كانت
تحوّل دائما دون توحده واندماجه بالكامل » (ص ٣٧٥) .

=البابانية (الكردية) مركزا لها في القرن الحادي عشر الهجري
- السابع عشر الميلادي . معظم سكانها من الأكراد . مركز
لزراعة التبغ . ومحافظة السليمانية لها ستة أقضية :
السليمانية ، حلبجة ، شهربازار ، بشدر ، رانية ، بنجوين .
(٥) اربيل : مدينة في العراق (الكردستان العراقي) . قاعدة
محافظة اربيل ومركز القضاء . هي « اربل » القديمة ورد
ذكرها في الكتابات السومرية في القرن الثالث ق.م . عرفت
باسم (اربابلو) في العهد الآشوري ، بالقرب منها انتصر
الاسكندر الكبير على داريوس الفارسي في موقعة كوكميلة .
تجارة حبوب وغلّال . ومحافظة اربيل محافظة عراقية
(كردية) لها خمسة أقضية : اربيل ، مخمور ، كويسنجق ،
راوندز ، شقلاوة .

(٦) خانقين : مركز قضاء خانقين (محافظة ديالى) الكردية
العراقية .

وكما الاكراد كذلك الآشوريون والأرمن والسريان والشراكسة وغيرهم من الشعوب التي تسكن المناطق والحدود ذات الاقتصاد التبعية والمجزأ * على أن هذا لا يلغي القول بأن المجتمع الكردي ، أو سواه ممن ذكرنا ، إنما هو « مجتمع واحد لم تستطع جميع الموانع أن تحد من تجانسه في العميق من عاداته وتقاليده ومعتقداته ، ولا أن تطل الروابط الأساسية التي تبقيه متماسكا ومتعاطفا » وهي روابط قومية وطنية تراثية وروحية في أساسها المتين» (ص ٣٧٥) *

فإذا كانت الجغرافيا تثير الالهواء والاطماع ، فإن الأديان و « الايديولوجيات » تقرر المواقف والتحالفات ، وتحرض على المنازعات بمختلف الوسائل والمناهج ، وليس من شيء ثابت سوى أن الحق ، كل الحق ، هو للقوي فحسب ، الامر الذي جعل كوردستان « لا تشكّل كيانا اقتصاديا واحدا » (ص ٥٤٥) ، بل ان « اقتصادها مرتبط باقتصاديات بلاد أخرى تندمج معها سياسيا » (ص ٥٤٥) وهي تحديدًا : العراق وإيران والاتحاد السوفياتي وتركيا وسوريا * وحذا لو كان عنوان الكتاب : « عرب وأكراد وآخرون » ، ما دام (الكتاب) ، في مجمله ، هو للکرد والعرب والفرس والترک والافغان ، وللروس والأرمن واليهود والانجليز والاميركان *

ففي معظم الابواب تجاوز المؤلف المقدم العرب والاكرد ، إما تقريرا وتهديدا ، وإما ثناء وتأييدا ، اذ يقول ، مثلا ، في الباب الثالث (تاريخ الاكراد ... التاريخ القديم والوسيط والحديث) ما يلي :

« احتل الاكراد في العهد الحميدي (السلطان عبد الحميد الثاني) وهو عهد الظلم - كما أسوّه حيزا كبيرا من اهتمام هذا السلطان الطاغية ، ومن الاعيه السياسية ومؤامراته الدولية (كانوا يطلقون عليه السلطان الاحمر) فقد اعتمد على بعض الاكراد فيمن اعتمد عليهم من أبناء الاقليات العنصرية في دولته ، وآثرهم بثقتهم واستخدمهم في تحقيق أغراضه البعيدة » (ص ١٩٤) *

ويقول في الباب الرابع (الايديولوجيات الدينية) :

«... استطرادا نقول بأن الاكراد لا يمكن أن يأثفوا مع اليهود الذين يدينون بعقيدة عدوانية ضد الشعوب وضد الاسلام ، وتتناقض تماما مع الصفات الاصلية التي عُرِف الاكراد بها عبر التاريخ ، ولا يمكن أن يقبلوا بدولة يهودية صهيونية خاصة تستند تطلعاتها الى جوار بلادهم وعبر بلاد اخوانهم العرب والمسلمين وعلى حساب ما يؤمنون به من قيم ومن مثاليات » (ص ٢٥٣) *

وفي الباب الخامس (اللغة الكردية ... والحياة

الفكرية الثقافية ، الادبية والفنية والإعلام) يقول الموصلي :

« يعترف الاكراد ، وبخاصة قادة الفكر منهم ، بأن الحكومة العراقية وضعت اللبنة الاولى في جعل اللغة الكردية لغة التعليم الرسمية في كردستان الجنوبي (كردستان العراق) وفي تنشئة جيل كردي متعلم يحسن القراءة والكتابة بلغة الاجداد » (ص ٣٧٧) ، و « أما في كردستان تركيا وايران فانه لم يكن مسموحا لا التكلم بالكردية ولا الكتابة بها (٠٠٠) وما تزال هذه الاجراءات القمعية سائدة هناك حتى يومنا هذا ، وليس في الافق ما يشير الى أية تعديلات رغم التبدلات السياسية العميقة التي حدثت في ايران على الاقل » (ص ٣٥٦ / ٣٥٧) .

ويقول أيضا في الباب العاشر (الحياة الاقتصادية في كردستان) الآتي :

« وفي مراجعة بسيطة يتضح لنا بأن (كذا) (٧) عائدات الوطن العربي لو استثمرت في طريقها الوطني القومي الصحيح أي لو كان العكس لقطعنا مراحل هامة في عملية بناء الاقتصاد العربي ، والقضاء على معظم أسباب التخلف

(٧) يكثر المؤلف من استعمال حرف الباء قبل (ان) بدون سبب بل خطأ ! وهناك أخطاء لغوية كثيرة نرجو منه تصحيحها في الطبعة الثانية .

والركود الاقتصادي ولفاضت امكاناتنا على اخواننا وجيراننا ليكونوا معنا في خندق واحد وفي مصير واحد وفي مقدمتهم الاكراد . لقد دخل الاستعمار بيننا وبينهم فأضعفنا وأضعفهم واستنزفنا واستنزفهم » .

أضاف :

« .. كما ان مستقبل كردستان وبناء قوميتها وتحررها ونسوها الاقتصادي لن يتم من خلال تسليق الجبال وحمل السلاح واعاقة تطور البلاد كما كان يحدث على مدى نصف قرن مضى وبأمر قيادات عشائرية كانت تعطي للامبريالية فرصا جديدة لاستنزاف الامة العربية والاكراد معا . ان المدافع والاسلحة الاخرى التي كانت تغدقها واشنطن وشاه ايران على بعض القيادات الكردية العتيقة لم تكن يوما لدعم الحركة الكردية بل لتدمير العراق وقدرات العراق الاقتصادية بما في ذلك كردستان الذي هو في نفس الوقت جزء من الوطن العراقي ، فمنذ متى كان شاه ايران وحكام ايران على مدى التاريخ يعطفون على الاكراد ؟ » (ص ٥٢٤ / ٥٢٥) .

ويرفض الموصلي ، وهو البعشي العربي الاشتراكي « الاصيل » ، أن يسمع أو يقرأ أي انتقاد عربي أو غير عربي للاتحاد السوفياتي والشيوعية ، فهو تعرض للمغفور

له الملك فيصل (آل سعود) ردّاً على مقابلة جرت بينه وبين محمد حسنين هيكل في أوائل حزيران - يونيو ١٩٧١ في الاسكندرية (٨) ، ويلوم الاستاذ أحمد محمد جمال، فيعتبر مقاله (شغلنا بلبنان وفلسطين عن قضايا أخرى للمسلمين) (٩)، في جريدة «الشرق الاوسط» (١٠)، «مُداناً من عنوانه مباشرة» (ص ٥٣٨) * كما يحمل على جريدة « الشرق الاوسط » نفسها ، فيرى أنها « ما تأسست أصلاً الا لتكون منبرا لهذه الدعوات المشبوهة التي تصب في

(٨) يقول محمد حسنين هيكل عن مقابلة جرت بينه وبين الملك فيصل السعودي في أوائل حزيران (يونيو) ١٩٧١ ما يلي :

« وهكذا ذهب في الساعة السابعة الى فندق فلسطين (في الاسكندرية) والى مواعيدي مع الملك فيصل . وكان الملك بالغ الود في حديثه . ولم نفتح صفحة الماضي وراح يحدثني عن زيارته لواشنطن . وطال الحديث وبدأ الملك يطرح نظرياته عن العلاقة بين الشيوعية والصهيونية ، واضعا في واقع الامر وصحيحه نفس الشيء . وقال لي الملك انه شرح نظريته للرئيس الاميركي ريتشارد نيكسون ، وكان الملك بين أشياء أخرى يعتقد أن (ليونيد بريجنيف) يهودي لان اسمه الاول ليونيد وهو يظن انه مشتق من اسم « ليون » وهو ايضا في رأيه اسم يهودي » (عن « خريف القصب » - « عرب واكراد » ص ٥٣٢) .

(٩) يقصد الاستاذ احمد محمد جمال المسلمين في اريتريا وتايلند والفلبين واثيوبيا والصومال وأفغانستان ، و « كل أفغانستان مسلمون يعانون من الغزو الروسي المسلح بالاسلحة الحديثة القتالة » على حد قوله .

(١٠) العدد رقم ١٩٧٠ تاريخ ٢٠/٤/١٩٨٤ .

أقنية الامبريالية الاميركية ومصالحها في العالم» (ص ٥٣٩)، وهي « تكاد تكون الجريدة الوحيدة في الوطن العربي والعالم التي تخصص زاوية يومية للحديث عن جهاد المجاهدين الافغان ، الذين « ما جاهدوا » وما حملوا السلاح الا بتحريض امريكي ، ولا نقول سعودي وباكستاني ، ليس ضد الاتحاد السوفياتي بل ضد نظام الحكم الجديد في كابول وهو نظام شيوعي معلن على الملأ » (ص ٥٣٩) *

ويستهجن المقدم الموصلي الحديث عن المقاومة الافغانية فيقول :

« ما لنا ولافغانستان - نحن العرب - سواء حكمها الشيوعيون أم غيرهم ولماذا نزع قدراتنا في معامع القوى الدولية بينما نحتاج الى جهد مخلص من أجل خدمة القضية العربية وتشعباتها وخاصة المسألة الفلسطينية » (ص ٥٤٠) *

أيضا مجلة « المجلة » وهي شقيقة «الشرق الاوسط»، نالت من الموصلي « حظها » بما لا يقل عن «حظ» أختها ، وقد قال فيها :

« وماذا أيضا ؟ تطلع علينا من الجانب الآخر مجلة « المجلة » وهي أخت « الشرق الاوسط » وتنتمي لنفس

الأبوين • تطلع علينا في عددها رقم ٢٢١ وتاريخ ٥ مايو (ايار) ١٩٨٤ أي بعد أسبوعين فقط من صدور العدد اياه من جريدة « الشرق الاوسط » بعنوان عريض من الصفحة الاولى جاء فيه : (ألكسندر هيغ ل « المجلة » : الشيوعية والتطرف الديني يهددان العرب أكثر من اسرائيل) •

ويتابع الموصلي قائلا :

« من كل الحديث الطويل العريض الذي أجرته المجلة مع وزير خارجية امريكا السابق اختارت فقط هذا الجزء لتجعل منه أحد العناوين الرئيسية المختارة من صفحة الغلاف ، فتجعله بذلك منشورا يضافح أنظار القارئ العابر سعيًا وراء ترسيخ هذه الافكار المسمومة التي تعتبر امتدادا صريحا لآراء وأفكار سعودية قديمة » (ص ٥٤٠) •

ويقتبس المؤلف المقدم عن جريدة « العربي الاشتراكي » (١١) ، الناطقة باسم « حركة الاشتراكيين العرب » بسوريا ، تعليقا على تصريح أدلى به الامير فيصل آل سعود ، وزير الخارجية السعودية لمجلة «المستقبل» (١٢) الصادرة في باريس ، حول الاتحاد السوفياتي وعلاقته بالعرب ، ومما جاء في التعليق :

(١١) العدد كانون الاول ١٩٨٤ .
(١٢) العدد ٤٠٦ تاريخ كانون الاول ١٩٨٤ .

« في آخر تصريح له أشاد وزير خارجية المملكة العربية السعودية صاحب السمو الملكي الامير سعود الفيصل بالاتحاد السوفياتي ودوره في القضية الفلسطينية . لكنه لم ينس على ما يبدو أن يجعل من اشادته بهذه الدولة العظمى الصديقة وسيلة للطعن بها في نفس الوقت بشكل أو بآخر ، لأن الطعن المباشر بالاتحاد السوفياتي صديق العرب وحليفهم من قبل أي مسؤول عربي لم يعد بالامر الهين أو المقبول في الوطن العربي على الاطلاق » (ص ٥٤١/٥٤٢) •

عرب وأكراد وآخرون في قبضة بعثي عربي اشتراكي « أصولي » !!

من يخلص من ؟

إذا عزَّ « المنقذون » ، فهناك ميشيل عفلق، وعبدالله الاحمر (خطفته اسرائيل عندما كان في طائرة ليبية الى دمشق وكان معه رياض رعد وعمر حرب اللبنانيان) وعصام الحايري ، السوري القومي الاجتماعي ، ومحمود أمين العالم الشيوعي المصري ، وكثيرون غيرهم ، على أن لا ننسى ، طبعًا ، خالد بكداش الشيوعي الكردي •

والحقيقة هي ان العراق له أكراده ، وايران لها

أكرادها أيضا • كذلك الاتحاد السوفياتي وتركيا وسوريا
ولبنان وأوروبا والولايات المتحدة الأميركية •

أي كردي نريد ؟ بل أي كردستان نريد ؟

الكردي « التقدمي » في خطر ، والكردي « الرجعي »
في خطر أيضا • وكما هو معروف فإن منطق الحرب ليس
مثله منطق السلم ، وحليف العراق ليس حليفا لسوريا ،
ولا هو حليف لايران ، بل عدوهما المباشر اللدود •

من أين نبدأ ؟

العراق له سياسته ، وايران لها سياستها كذلك • وما
صنعتة الحروب القديمة والحديثة بينهما لا يصلحه الاسلام
ولا القانون الدولي • ولقد قالت دمشق « كلمتها الفصل » ،
فمالت الى ايران تاركة الاردن والعراق ولكن الى حين •
تلك هي سياسة سوريا اليوم ، وأما غدا فربك أعلم ، وهو
« علام الغيوب » حسبما يقولون •

لا أعتقد ان المؤلف المقدم نسي لعبة الدول ، وهو
الذي نجح في عرضه ومناقشته لمشكلات الاكراد المعقدة
والغامضة ، ولا سيما منها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية
والثقافية والدينية ، وكأنه كردي من السليمانية أو

أورمية (١٣) أو « جزيرة عمر » (١٤) •

والحقيقة أيضا هي ان احدا
لا يشك في صدق مشاعر المقدم الموصلي
تجاه الكرد وقضيتهم ، بل يجب أن نكبر فهمه للتاريخ
الكردستاني وحاضره المساويين • غير ان القول بأن
الشعبين العربي والكردي « كانا يوما كتلة واحدة في
مواجهة مصائر واحدة على مدى تاريخهما الاسلامي
المشترك » (ص ١٠) لا يغير واقعا ، ولا هو يلغي ما
أفسدته المصالح والضرورات : المعلومة والمجهولة ، المادية
الطبيعية والروحية الالهية • فلو عاد ، الآن ، صلاح الدين
الايوبي ، لن تستقبله لا القاهرة ولا الشام ولا عمان ولا
بغداد • فكيف بايران وتركيا واسرائيل !! والاصح هو
ان كلا من القادة العرب والمسلمين يدعي انه صلاح الدين ،
بيد أن في ايران عجوزا يحسب نفسه وكيل « الامام المنتظر »
الذي « سيملا الدنيا عدلا وسلاما ، بعد أن امتلأت ظلما
وجورا » !!

(١٣) اورمية أو رضائية : مدينة في شمال غرب ايران على
بحيرة رضائية • ورد ذكرها في كتابنا « الخميني يفتال
زرادشت » •

(١٤) جزيرة عمر أو جزيرة ابن عمر : بلدة فوق الموصل ،
يُعتقد أن أول من بناها (عمرها) الحسن بن عمر بن خطاب
التفليبي ، وكانت له امرأة بالجزيرة • وذكر نوابه سنة ٢٥٠ هـ
وهذه الجزيرة تحيط بها دجلة الا من ناحية واحدة شبه
هلال •

واذ يعتمد المقدم الموصلي الحلول الراهنة التي يقدمها الحكم العراقي لتسوية المسألة الكردية ، وي طرحها مشروعا عربيا - كرديا كاملا متكاملا يرد عليه الدكتور جمال الاتاسي ، الذي طلق منهج « البعث » منذ زمن طويل ، في مقدمته للكتاب فيقول :

« ليت ان الامور كانت كذلك ، ولكن ليعذرني إن قلت بأن عواطفنا الشخصية الطيبة ليس لها من دور فاعل في اللعبة السياسية الكبرى التي تطبق علينا وتجري من حولنا ، وإن الاشكالية قائمة وهي تطالبنا جميعا بالوضوح ، وضوح الافكار ووضوح المواقف والمقاصد » .

ويقول أيضا متسائلا :

« ما أظن ان قناعات مؤلف هذا الكتاب أو منظوراته للقضية التي يعرضها يمكن أن تتوقف بهذه القضية أو ان توقف حركة تاريخها عند هذه النقطة الراهنة ، والحلول الجارية وكأنها محط الرحال ، من غير تدارك لدروس الماضي ومن غير تحديد لمنظور مستقبلي لها . فهل ان التعقيدات السياسية الكثيرة التي تحيط بها وبنا في المرحلة التاريخية الراهنة التي تسر بها الصراعات الدائرة في المنطقة ولعبة التوازنات الاقليمية والدولية ولعبة المصالح الكبيرة المتزاحمة ، أصبحت تسد الطريق أمام الآمال القومية

الكردية أو تبقيا معلقة ، كما جمّدت وعلّقت الكثير من طموحاتنا العربية الوحدوية وطعنت أو فوّتت علينا العديد من فرص تحقيقها . . أم هل هي تجعل الخوض في هذه المسألة ضربا من المخاطرة الذهنية أو بالاحرى السياسية ، والتي لا تضمن عواقبها ؟ » (ص ٢١/٢٢) .

قد لا يختلف رأينا كثيرا عن رأي الدكتور الاتاسي ، ولكن الجرأة الادبية التي أظهرها المقدم الموصلي ، بحيث نشر مقدمة الدكتور الاتاسي الجريئة أيضا حبا وكرامة ، تفيد أن الموصلي هو واحد من الذين يحترمون آراء الآخرين وأفكارهم ، ويؤمنون بالحوار الديمقراطي والمناقشة الموضوعية والنقد أو التخطئة .

وعلى كل ، فان « الوطن العربي هو (فعلا) الوعاء الكبير الذي ينضج منه الاكراد (كذا) (والصحيح ينضج الاكراد) قوة الدعم المادية والروحية في هذا العالم الموحد المعادي من حولهم ، كما يستمدون منه المساندة والخبرة في مجالات التطوير الاجتماعي والثقافي والاقتصادي والتقني » (ص ٢١٩) وهذا مما لا نجد له مثيلا لا في ايران ولا في تركيا ولا في أي مكان آخر .

ولربما تحقق حلم المقدم الموصلي اذا ما تحققت الوحدة العربية التي ينشدها هو والاتاسي ولو بأسلوين

مختلفين ، وعندئذ يبقى السؤال الكبير : هل الاكراد يرضيهم الطرح العربي والحل العربي؟ أم ان الحكم والحالة هذه سيكون لمصالح الآخرين وسياساتهم التي لن تقرر الا الموقف السلبي المتطرف ؟ اللهم الا اذا استطاع العرب أن يتحدوا •

الاكراد مع الكل وضد الكل • ولكنهم ما كانوا ولا مرة مع أنفسهم •

قد يكون السبب غياب « القيادات الشعبية (الكردية) الواعية » كما يرى المؤلف (ص ٢١٩) ، وانما القضية هي أبعد من ذلك بكثير ، وستبقى كذلك ما بقي المجتمع الكردي « يتميز بنظامه العشائري وروحه القبلية » على قول المستشرق السوفياتي باسيل نيكيتين (١٥) •

ومن أسف أن يكون الاكراد في لبنان مثلما هم في أي مكان آخر ، مأزومين ومضللين •

ففي الصراع الجنبلاطي - الشيعي (أمل) وقف الاكراد الى جانب الفريق الدرزي ، كما ناصبوا الشرعية العداء ، وساهموا في تخريب البلاد وتدميرها • فهل فعلوا

(١٥) من كتاب « الاكراد » (المترجم مجهول) دار الروائع - بيروت ، أنظر « عرب وأكراد » ص ٤٠٧ •

ذلك لانهم يريدون « الجنسية اللبنانية » (١٦) ؟ أم لأن العائلة الجنبلاطية تنحدر من أصل كردي باعتراف المغفور له كمال جنبلاط في « هذه وصيتي » (١٧) ؟ أم لأن الاكراد « يكرهون الشيعة والمسيحيين » أم لهذه الاسباب جميعها؟

ويجيبك المقدم الموصلي وهو يبحث في « الوضع القبلي العشائري وأهم وأبرز القبائل في كردستان » (من ص ٤٢٩ الى ص ٤٣١) بحيث يبدو تارة مع الحاجة الكردية الى الحياة القبلية والعشائرية ، وتارة أخرى مع زوالها والقضاء عليها • ويجيبك أيضا وأيضا وهو يستعرض الوضع القبلي الكردي ، في كل من العراق وايران والاتحاد السوفياتي وتركيا وسوريا ، بطريقة زئبقية رجراجة ، فيجعلك تحتفظ بسؤالك : هل هو مع الحياة القبلية أم ضدها ؟ حتى آخر الكتاب ، على أنك غير واجد الجواب الكافي والصريح !

(١٦) يقول المحامي فؤاد شبقلو : « ان اعطاء الجنسية اللبنانية للاكراد يجب أن يتمحور حول : الفاء النظام الطائفي وتعديل بعض النصوص والعمل على انشاء اتحادات نقابية للعمال والطلاب الاكراد لتعزيز الروابط القومية والخروج من سياسة الانفراد وايجاد تحالفات مع الاتحادات النقابية اللبنانية » (أنظر « عرب وأكراد » ص ٤٨٢) •
(١٧) انظر الباب الثامن : الاكراد والتجمعات الكردية في المهاجر ، الفصل الثالث : التجمعات الكردية في لبنان من ص ٤٧٥ الى ص ٤٨٥ •

ومهما كثرت الملاحظات والانتقادات ، فلن تصرفنا
عن مدح وتعظيم المقدم منذر الموصلي للجهد الكبير
الذي بذله باخلاص فائق على طريق العرب والاكراذ
فحسب • ولعل كتابه النفيس هذا هو أجود وأفضل ما
كتب في الاكراذ حتى الآن •

١٩٨٦/٢/٨

الباب الثالث المحور الإسلامي

- ١ - ● لماذا قتل عثمان بن عفان ؟
- ٢ - ● الاسلام وحقوق الانسان
- ٣ - ● مفاهيم قرآنية
- ٤ - ● أخبار عمر وعبدالله بن عمر
- ٥ - ● نظريات التعلم بين الثقافة الغربية والثقافة
الاسلامية
- ٦ - ● هل تصالح الشيعة ابن تيمية ؟
- ٧ - ● الامامة بين الطوسي والحلي والقوشجي
- ٨ - ● بين التحرر والتقليد : الشيخ خالد محمد خالد

(١)
لماذا قُتِلَ عثمان بن عفان؟

لا شك ان مقتل عثمان بن عفان عام ٣٥ للهجرة هو
« اول حدث يواجهه المسلمون بعد وفاة الرسول ويفتح
باب الشر بينهم ويدفع جماعتهم الى التفرق والانقسام »^(١)
ويستدعي ، على رغم مرور الزمن ، الدرس والتحقيق
حتى اتخاذ الموقف وتحديده ، أيا كان هذا الموقف ، بشرط
ان تكون المعرفة والجرأة والموضوعية هي الادوات التي
ينبغي لنا استعمالها ، اذ يكفيننا اننا افيننا الف سنة ونيفا ،
في صراع مقيت رخيص ، بضاعته العواطف الملونة والميول
الرئبوية والروايات المتضاربة والآراء المتحجرة ، وما رافقها
من أحقاد وضغائن وكوارث ونكبات ، تعدت الشكل الى

(١) د. محمد ضيف الله البطاينة : قتلة عثمان بن عفان بين
علي بن ابي طالب ومعارضيه ، «المجلة العربية للعلوم الانسانية»
المذكورة سابقا ، انظر الفصل السابع من الباب الثاني .

الجوهر ، والواقع الى الحلم ، والمؤقت الى الثابت ، واليوم الى الغد .

لكي نعرف من قتل عثمان لا بد أن نعرف لماذا قتل عثمان . فمن أدرك السبب أدرك الهدف ، وكما الماء لا يتوصّل الى البحر إلا بجبل أو واسطة ، كذلك الأحداث والفن والحروب ، فإن الكتابة ، عنها أو فيها ، تحتاج الى الاحاطة بظروفها وأبعادها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، وبمناصرها المادية والبشرية ، مما يفترض الركض ولو على الاشواك أو بين الالغام ، وراء شخصياتها المستفيدة منها والمتضررة ، ذلك لأن مجد الباحث أو الكاتب أو المؤرخ يؤخذ ولا يعطى ، ودائما يكون مقرونا بالجهاد الحسن ، أي جهاد العقل ، الذي لا يقدر عليه الا المنتخبون من الدارسين .

ولكي نعرف لماذا قتل « ذو النورين » (عثمان) ، يجب أن نبيّن من هم اصدقاؤه وحلفاؤه ومجازبوه ، وعندئذ يتم الكشف عن اعدائه وخصومه ومعارضيه ، فالحاكم ، أي حاكم ، يُعرف لا من منهجه فقط ، بل من مسالك الذين رفعوه على صاحبه في الحكم أو المجلس ، والذين يستعملهم على البلاد والعباد ، واما الرافضون ، والكارهون فأمرهم من نوع آخر ، وقد تتغير الأزمان

والاحوال ، فيصبح الذي حجب ، ذات يوم الثقة وكره الولاء له ، ناصرا ومعينا ، والذي حارب ، بالامس واستمات من أجله ، حاسدا وربما قاتلا ايضا . معنى القول ان ليس هنالك ثوابت ، خارج المصلحة ، ولا سيما على صعيد العلاقات السياسية والاقتصادية ، فلا عداوة دائمة ولا صداقة دائمة ، بل مصلحة ، ومصلحة فقط ، وهذه يجب أن تظل في منأى عن الاخطار والاشرار ، على ان الذين يحفظون مصالحهم ويحمون عروشهم وامتيازاتهم وأملاكهم ، لهم حق وعليهم واجبات ، فاذا هم أمروا يجب أن يطاعوا ، واذا سئلوا فمن الضروري أن يسمعوا ويستجيبوا ، وكل حاكم يتهاون بحقه ، أو بحق الناس ، أو بالاثنين معا ، حصده بالريح ، ولو هو لفق قصره بألف حزام أممي ، وحرسته الجيوش المسلحة الكثيفة .

قلنا في الفصل السابع من الباب الثاني :

« الذين كرهوا عثماناً هم قتلته ، بشكل أو آخر ، وعثمان ، نفسه ، ساهم في قتل عثمان » (٢) .

(٢) المصدر نفسه .

ويذكر المسعودي عن المنقوي أنه قال : سئل بعض شيوخ بني أمية ومخلصيها عقيب زوال الملك عنهم الى بني العباس : ما كان سبب زوال ملككم ؟ قال : « ... ووثقنا بوزرائنا ، فأثروا مرافقهم على منافعنا ، وامضوا امورا دوننا أخفوا علمنا عنها » مروج الذهب : ج ٣ ص ٢٤ ، تطور نظام ملكية الاراضي في الاسلام ، محمد علي نصرالله ، حاشية (٦٦) ص ١٩٣

وقلنا :

« ليس صحيحا أن محمد ، بن أبي بكر ، بريء ،
كما يدعي البعض ، ولا هو وحده القاتل . »

« من علي بن أبي طالب الى عائشة الى معاوية الى
طلحة الى الزبير الى محمد بن أبي بكر (حليف علي) ،
والكل مسؤول عن دم هذا الخليفة الثري ، الذي كانت
مواقفه ، في معظمها ، متطرفة وعنيدة وانفعالية » (٣) .

ولكنما الخليفة الثري « ذو الثورين » قُتِل ،
والخليفة « الفاروق » قُتِل ، والخليفة ، الامام علي ، قُتِل ،
وليس القاتل واحدا ، ولئن الغاية هي واحدة .

وبما أن « القضية أبعد من مقتل عثمان .. وأبعد من
مقتل علي » (٤) ، فهي أبعد من مقتل ذي الدِّرَّة واللسان
الجراح ، عمر بن الخطاب .

لماذا قُتِل هؤلاء الخلفاء ؟

سؤال آخر يراودنا ، في هذه المناسبة ، فأرجو من
« المحمديين » أن يوسعوا صدورهم ويصبروا ويتأملوا :
هل مات محمد (النبي) غير شهيد أم ان « تديبرا ما »
قد نُقِذ فيه ، و « نجح » المخططون حيث « أقنعوا »
الذين أخذتهم الدهشة عندما سمعوا بالنبا العظيم ، بأنه
« قضاء وقدر » ؟

(٣) (٤) الفصل السابع من الباب الثاني .

جاء في السيرة النبوية لابن هشام :

« فلما اطمأن رسول الله (ص) (أي بعد فتح خيبر)
أهدت له زينب بنت الحارث ، امرأة سلام بن مشكم ،
شاة مصليَّة (٥) ، وقد سألت أي عضوٍ من الشاة أحب
الى رسول الله (ص) ؟ ف قيل لها : الذراع ، فأكثرت فيها
من السم ، ثم سمّت سائر الشاة ، ثم جاءت بها ، فلما
وضعتها بين يدي رسول الله (ص) ، تناول الذراع ، فلاك
منها مضغة ، فلم يسغها ، ومعه بشر بن البراء بن معرور ،
قد أخذ منها كما أخذ رسول الله (ص) ، فأما بشر فأسأغها ،
وأما رسول الله (ص) فلفظها ، ثم قال : ان هذا العظم
يخبرني أنه مسموم ، ثم دعا بها فاعترفت فقال : ما حملك
على ذلك ؟ قالت : بلغت من قومي ما لم يخف عليك ، فقلت :
ان كان ملكا استرحت منه ، وان كان نبيا فسيُخْبَر .
فتجاوز عنها رسول الله (ص) ومات بشر من أكلته التي
أكل » (٦) .

وتابع ابن هشام قائلا :

« قال ابن اسحاق : وحدثني مروان بن عثمان بن
أبي سعيد بن المعلّى ، قال : كان رسول الله (ص) وقد

(٥) مصلية : مسمومة .

(٦) السيرة النبوية ، لابن هشام ، قدم لها وعلق وضبطها
طه عبد الرؤوف سعد ، مطبعة دار الجيل ، بيروت ١٩٧٥
الجزء الثالث ص ٢١٨ .

قال في مرضه الذي مات فيه : ودخلت أم بشر بنت البراء بن معرور : يا أم بشر ، إن هذا الاوان وجدت فيه انقطاع أبهري (٧) من الاكلة التي أكلت مع أخيك بخير . قال : فان كان المسلمون ليرون أن رسول الله (ص) مات شهيدا مع ما أكرمه الله به من النبوة « (٨) » .

من الواضح ، إذا صحت الرواية ، أن الحارثية المصممة على قتل النبي قد أحسنت التخلص ، إذ قالت : « إذا كان ملكا استرحت منه ، وإن كان نبيا سيخبر » ولكن المسألة أهم بكثير من أن تعرف هذه المرأة ما إذا كان محمد نبيا أو ملكا . وإي شيء يهمها ، وهي التي في نفسها حقد على محمد وحزن على قومها الذين بددوهم واستولوا على ممتلكاتهم ، سوى أن تقتله لتستقم منه ؟

حادثة أخرى تذكرها السيرة النبوية ، وهي أيضا تطرح سؤالا حول وفاة النبي :

« قال ابن اسحاق : ولما أعرس رسول الله (ص) بصفية بخير أو ببعض الطريق ، وكانت التي جملتها لرسول الله (ص) ومشطتها وأصلحت من أمرها أم سليم بنت ملحان ، أم أنس بن مالك . فبات بها رسول الله (ص) في قبة له ، وبات أبو أيوب خالد بن زيد ، أخو بني النجار متوشحا

(٧) الابهري : عرق من عرقين يخرجان من القلب ومنهما تشعب الشرايين كلها .
(٨) السيرة النبوية نفسها .

سيفه ، يحرس رسول الله (ص) ، ويطيف بالقبسة ، حتى أصبح رسول الله (ص) ، فلما رأى مكانه ، قال : ما لك يا أبا أيوب ؟ قال : يا رسول الله ، خفت عليك من هذه المرأة ، وكانت امرأة قد قتلت أباهما وزوجها وقومها ، وكانت حديثة عهد بكفر ، فخفتها عليك . فزعموا أن رسول الله (ص) قال : اللهم احفظ أبا أيوب كما بات يحفظني « (٩) » .

إذن ، القتل أو الاغتيال كان يهدد الاسلام وكبار المسلمين ، منذ النبي ، ولا غرابة أن يكون موت النبي قد نمت انتقاما لهذا القوم أو ذاك ، أو حقدا من هذه المرأة أو تلك ، أو بتوجيهه إما من زعيم خائف على زعامته وإما من طامع في الملك .

عندما توفي النبي قام عمر بن الخطاب ، فقال :

« إن رجلا من المنافقين يزعمون أن رسول الله (ص) قد توفي ، وإن رسول الله (ص) ما مات ، ولكنه ذهب إلى ربه كما ذهب موسى بن عمران ، فقد غاب عن قومه أربعين ليلة ، ثم رجع إليهم بعد أن قيل قد مات ، ووالله ليرجع رسول الله (ص) كما رجع موسى ، فليقطعن أيدي رجال وأرجلهم زعموا أن رسول الله (ص) مات « (١٠) » .

(٩) المصدر نفسه . وللإطلاع على سياسة (الرسول) تجاه الأراضي المفتوحة يراجع كتاب « تطور نظام ملكية الأراضي في الاسلام » (من ص ٥٠ إلى ص ٥٨) .
(١٠) السيرة النبوية الجزء الرابع ص ٢٢٤

وفيما عمر يكلم الناس ، أقبل أبو بكر ، فدخل على الرسول في بيت عائشة ، فوجده مسجى في ناحية ، فكشف عن وجهه وقبله ، ثم قال : يا بني انت وامي ، أما الموتة التي كتب الله عليك فقد ذقتها ، ثم لن تصيبك بعدها موتة أبدا « (١١) » .

وخرج أبو بكر بينما عمر يكلم الناس ، فقال له : على رسلك يا عمر ، انصت ° ، فأبى إلا أن يتكلم ، فلما رآه لا ينصت أقبل على الناس ، فلما سمعوه أقبلوا عليه تاركين عمر ° وقال أبو بكر :

« أيها الناس ، انه من كان يعبد محمدا فان محمدا قد مات ، ومن كان يعبد الله فان الله حي لا يموت » . وتلا (أبو بكر) هذه الآية : « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ، أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم، ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا، وسيجزي الله الشاكرين » .

قال ابن اسحاق : « فوالله لكأن الناس لم يعلموا أن هذه الآية نزلت حتى تلاها أبو بكر يومئذ ° وأخذها الناس عن أبي بكر فانما هي في أفواههم » . وقال أبو هريرة : « قال عمر : والله ما هو إلا أن سمعت أبا بكر تلاها فعمرت (دهشت) حتى وقعت الى

(١١) المصدر نفسه .

الارض ما تحملني رجلاي ، وعرفت أن رسول الله (ص) قد مات « (١٢) » .

فلو نحن طالعنا هذا الشريط المتحرك ، وقبله قصة الشاة المصلية ، وتصريح أبي أيوب خالد بن زيد ، الذي حرس النبي في ليلة عرسه بصفية ، ثم تقدمنا نحو عمر ثم نحو علي ، نقرأ مصرعيهما ، فان جديدا لن يطرأ على نظرنا الى محنة عثمان ، وان تشابكت عوامل هذا الانقلاب الذي نقل الملك من بني هاشم الى بني أمية ، وكما يقول شيخ علماء الاسكندرية ، المغفور له ، الاستاذ محمد الصادق عرجون : « تنوعت عوامل هذا الانقلاب العاصف بحسب زمنها وطبيعتها فكان منها القديم الذي يصعد الى جاهلية الآباء والاجداد ، ومنها الحديث الذي هيأته الدوافع القائمة بين الاقران والانداد ، ومنها ما كان في طبيعته منتزعا من حوافز البيئة ، ومسوقا بسوط العصبية الموروثة ، ومنها ما كان مصبوغا بصبغة الدين والحمية له والغيرة عليه » (١٣) . من قتل عثمان ؟ سؤال قد لا ينفع مثلما : لماذا قتل عثمان ؟

وعلى كل ، « ولد عثمان بن عفان بمكة في السنة السادسة من عام الفيل ، في أسرة كانت أقوى أسر قريش

(١٢) المصدر السابق .

(١٣) محمد صادق عرجون : الخليفة المفترى عليه عثمان بن عفان ، الدار القومية للطباعة والنشر ، بدون تاريخ ص ١٤-١٥

عصبية وجاها وثروة وعددا ومكانة . وأبوه عفان هو ابن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي ، وقصي باني مكة من حول الكعبة وحرماها ، ومؤسس مجد قريش الذي قال فيه شاعرهم :

أبوكم قصي كان يدعى مجعاً
به جمّع الله القبائل من فهر ^(١٤)

و « كان عثمان - كسائر شباب أسرته - مشتغلاً بالتجارة » ^(١٥) ، وله صلات مع أبي بكر ، أحد « أعيان تجار مكة » ^(١٦) الامر الذي جعل محمدا وأبا بكر يفكران في ادخاله في الاسلام ، أو كما يحدثنا عثمان نفسه فيقول :

« كان لي مجلس من ابي بكر ، فأتيته فأصبت فيه في مجلسه ، ولا أحد عنده فرآني متفكراً ، فسألني عن أمري - وكان رجلاً رقيقاً - فأخبرته بما سمعته من خالتي ، فقال لي : ويحك يا عثمان ، والله انك لرجل حازم ، ما يخفى عليك الحق من الباطل . هذه الاوثان التي يعبدونها قومك أليست حجارة صماء لا تسمع ولا تبصر ، ولا تضر ولا تنفع ؟ فقلت : نعم . فوالله ما كان أسرع من أن مرّ

(١٤) محب الدين الخطيب : ذو النورين عثمان بن عفان ، المطبعة السلفية - بمصر ، الطبعة الاولى ، ١٣٩٤ هـ ص ٥ .
(١٥) (١٦) المصدر نفسه ص ٧

رسول الله (ص) ومعه علي بن أبي طالب ، يحمل ثوباً لرسول الله (ص) ، فقعده ، ثم أقبل عليّ فقال : يا عثمان ، أجب الى الله جنّته ، فاني رسول الله اليك والى جميع خلقه . قال عثمان : فوالله ما تماكنت حين سمعت قوله أن أسلمت ، وشهدت أن لا اله الا الله ، وان محمدا عبده ورسوله . ثم ما لبث أن تزوجت رقية ^(١٧) (بنت خديجة الاولى - زوجة محمد الاولى) .

لقد أسلم عثمان . فتفاعل مع الاسلام كما فعل فيه ، وزادت ثروته ، فاشترى من يهودي بئراً « كان يحتاج المسلمون الى تناول الماء منها ، فلا يكتفون اليهودي من ماء هذه البئر » ^(١٨) ، بعشرين ألف درهم ، وجعلها « مباحة للمسلمين في كل يوم يستقون منها مجاناً وبلا أي حرج » ^(١٩) . واذ « ضاق المسجد النبوي بالمصلين ، قال رسول الله (ص) : من يزيد في مسجدنا ، فاشترى عثمان رضوان الله عليه موضع خمس سوارى من الارض ، فزاد في سعة المسجد ما يوسع على المسلمين » ^(٢٠) .

ولما كانت غزوة تبوك ، أو غزوة العُسرة ، « أنفق عثمان نفقة عظيمة لم ينفق أحد اعظم من نفقته ، فقد بلغ ما جهزه عثمان بنفسه لجيش العسرة تسعمائة وخمسين

(١٧) المصدر نفسه عن « الاصابة » لابن حجر ، عن كتاب « شرف المصطفى » لابن سعد النيسابوري .
(١٨) (١٩) (٢٠) الخطيب : المصدر نفسه ص ١١-١٢-١٣

بعيرا وأتم الالف بخمسين فرسا ، ثم زاد ذلك حتى بلغ
الف بعير وسبعين سيفاً » (٢١) .

وفي صحيح البخاري : « قال النبي (ص) : من يحفر
بئر رومة فله الجنة ، فحفرها عثمان . وقال : من جهّز
العسرة فله الجنة ، فجهّزه عثمان » (٢٢) .

وكان من الطبيعي أن يتكاثر أنصار عثمان ومحبوه
وكذلك حساده والمبغضون له . ثري في الدنيا ومكرّم في
الآخرة . فلا الفقراء يمكنهم النظر اليه ، ولا الاغنياء، مهما
قدّموا وبذلوا ، بمقدورهم أن يباروه ويفاخروه . وأئسى
لمحمد (النبي) أن يفضلّ أحدا على عثمان صاحب الخصال
والمناقب والمكارم ، والزمن هو ضيقّ وعسير ؟

شيوخ مكة ينافس بعضهم بعضا في التقرب من النبي ،
فيما الاخير كالتاجر الناجح يدقق في كل كلمة، يقولها هذا أو
ذاك ، ويختبر النيات ، ويمتحن الاصحاب ويجرّبهم، لكي
يطمئن ، فهو قلق على الرسالة ، وربما على بعض من
الصحابة خصوصا الذين جاؤوا من مكان بعيد ، وقد نبذتهم
قبائلهم ومدنهم ، فباتوا لا قوة لهم الا الايمان المطلق
والمثالي بالوحدة الاسلامية اللاغية للعصبيات القومية
والحزبيات الضيقة والكتل السياسية .

(٢١) المصدر السابق .

(٢٢) صحيح البخاري (Arabic-English) دار العربية
للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، الطبعة الرابعة
١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م ، المجلد الخامس ص ٣١ .

وما أن توفي (النبي) حتى انفجر البركان ، واحترق
الضعفاء أو ماتوا ، وابتدأ الصراع على الملك بين الاقوياء،
فكثرت الدسائس والاعتيالات والمؤامرات ، وسادت
الانقسامات والانشقاقات ، واستمر الوضع هكذا، فبرزت
الشيعة والاحزاب ، وأصبح الاسلام اسلامات ، والمسلمون
طبقات ودرجات ، بعضهم لا يرحم بعضا ، والجميع في
ارتباك شديد واضطراب رهيب .

عن نشوء المذاهب والفرق كتب المرحوم محمد
الصادق عرجون يقول :

« وكانت هذه المرحلة معقّدة ملتوية لانها - وهي لا
تزال تزخر بأعلام الصحابة وتلاميذ النبي (ص) الذين
ربّاهم بأدبه العالي وهذبهم بروحه السامي ، وصقل
نفوسهم بنور الهداية - كانت مباءة لبدء ظهور الفرق
والمذاهب التي مزقت وحدة المسلمين ، وبددت شملهم ،
وجعلت القرآن بينهم عضيّن ، تلجأ اليه كل فرقة وفي يدها
سلاح التأويل ولو أدى الى التحريف ، لتجعل منه سندا
لمذهبها وحجة على منتحلها ولو كان أشبه في سخفه بأساطير
الاولين وأدخل في الوهم الى أعماق الابطال » (٢٣) .

أما المسؤولية الكبرى فهي ، في رأي العرجون، واقعة
على حدثاء العهد بالاسلام ، اذ يقول فيهم :

(٢٣) محمد الصادق عرجون : المصدر نفسه ص ٢٠
(٢٤) المصدر نفسه .

« وقد دخلت الى أرواق الحياة الاسلامية في هذه المرحلة شخصيات لم تستضيء ساحات قلوبها بأنوار النبوة، ولم تستكمل حضانتها الاسلامية في ظل اليقين، وزاحمت بمناكبها أصحاب رسول الله (ص) حتى أقصتهم عن مكانهم، وباعدتهم من أسرهم، وقبضت على كثير من مرافق الحياة في الامة، وقضت في كثير من قضاياها، وتقدمت وتأخر أهل السبق في الاسلام، فكان لهذه الشخصيات الدخيلة أثر عظيم في هذا التحول الذي اتجه اليه التاريخ الاسلامي » (٢٤) .

من هؤلاء، كما يقول العرجون، عبدالله بن سبأ اليهودي المعروف بابن السويداء، الذي « دعا الناس الى التشيع لعلي قائلاً انه وصي رسول الله (ص) وخليفته على أمته من بعده » (٢٥)، والخوارج الذين تمتد جذورهم الى عهد النبي، بل الى ذلك الذي قال لمحمد « لم أرك عَدَلْتُ »، وكان ذلك يوم وصلت الى محمد (النبي) ذهبية — بعثها علي بن أبي طالب من اليمن — في اديم مدبوغ، فقسَّمها بين أربعة نفر: عيينة بن بدر، وأقرع بن حابس، وزيد الخيل، والرابع إما غلقة وإما عامر بن

(٢٥) المصدر السابق .

الطفيل » (٢٦) ومنهم أيضاً أبو ذر الغفاري الذي نادى بما يشبه « الاشتراكية المالية » (٢٧)، « فكان أثفية من الاثافي التي ارتفع عليها رجل الفتنة العثمانية » (٢٨) .

ان مثل هذه الحركات الاسلامية المتمردة ما كان لها أن تنتشر وتصادف القبول والاستحسان، لولا ان المجتمع الاسلامي لم يكن محكوماً بالمنازعات، منها القديمة التي تصعد « الى جاهلية الآباء والاجداد »، والحديثة التي هيأتها « الدوافع القائمة بين الاقران والانداد »، فضلاً عن « حوافز البيئة » العربية وأغلبها موروث . فالذين عارضوا أبا بكر وخالفوا عمر، هم مخطئون بمقدار ما أخطأ كل من أبي بكر وعمر، كذلك ابن سبأ وعلي، وأبو ذر وعثمان، ومعاوية والحسن، ويزيد والحسين، وغيرهم وغيرهم من رجال الفتن والحروب العربية والاسلامية، منذ ذلك العصر والى يومنا هذا .

من قتل من ؟

الكل قتل الكل، في حرب لا نهاية لها، اختلفت على تسميتها المؤرخون والباحثون، بينما اسمها واحد وهدفها

(٢٦) انظر كتابنا « محنة العقل في الاسلام » طبعة ثانية ١٩٨٢، الفصل الثالث (الاسلام ولد ممزقا) ص ٣١، وحاشية (*) عن صحيح الامام البخاري، باب المؤلفات قلوبهم، وعن آخرين .
(٢٧) (٢٨) عرجون : المصدر نفسه .

واحد: انها «الحرب على السلطة» . أبطالها لا تحصيلهم الارقام ولا البيانات ، فمنهم من يطلب السلطة لنفسه ، ومنهم من يطلبها لحليفه ، وآخرون يؤثرون الموت على التنازل عنها أو تسليمها الى غيرهم ، ومثلهم حلفاؤهم وأنصارهم وشركاؤهم في الحكم .

لقد ظل عمر يضرب بالدرة الى أن جاء من طعنه بالخنجر ، فيستمت الدرة من أيها . واستمر علي في تقريع الخصوم والتشوّف من سطح بيت أبي طالب حتى قتله خارجي فقير . وتمسك عثمان بعرش الاسلام وأبى أن يخلع نفسه من الخلافة ، فاقنحهم الخارجون بيته فلم يلب ولم يستسلم ، بل اختار «الشهادة» ، فمات وهو ثابت على رأيه : «ما كنت لاخلع سربالا سربليه الله ، فتكون سنة بعدي ، كلما كره القوم إمامهم خلعوه» .

وتذكر ، هنا ، الحسين بن علي يوم رفض البيعة ليزيد بن معاوية ، كما رفض المصالحة والمهادنة قائلا: «شاء الله أن يراني قتيلا» (؟) ، واستدرج الدولة الاموية الى كربلاء ، ليكتب بدمه عهدا الى الشيعة أن يكونوا كربلايين ، فإما الحكم وإما الفناء !!

وأخذت المعارضة على عثمان أنه حابي أقاربه وولّى رجالات من بني أمية الادارة والقيادة ، فضيّت عليه

وحاصرته حصارا شديدا ، اذ حالت بينه وبين بئر رومة التي اشتراها بماله ، فشرب الماء المالح من بئر في داره ، ومنعته من الصلاة في المسجد الذي زاد فيه ووسّعه ، ولما قُتِل « وراه أهل الحق والخير بالخفاء والستر » (٢٩) ، وهو الذي جهّز جيش العسرة بما لديه من الابل والخيول وأنفق ما شاء له أن ينفق ؟!

قال شيخ الاسلام ابن تيمية في « منهاج السنة » :

« واذا كان عثمان قد ولّى أقاربه لكفاءتهم وتفوقهم ، فإن عليّا ولّى أقاربه من قبل أبيه وأمه كعبد الله بن عباس ، وعبيد الله بن عباس ، وحكم بن عباس ، وثمامة بن عباس ، وولّى على مصر ربيبه محمد بن أبي بكر الذي ربّاه في حجره وتزوَّج أمه بعد وفاة الصديق الاعظم » .

أضاف :

« والذين ينكرون ما ينكرون من ذلك على عثمان في ولاية أقاربه من بني أمية فإن عليّا كان في ذلك ابلغ من عثمان ، واذا دعي لعلي العصمة مما يقطع عنه اللّسنة

(٢٩) عرجون : المصدر نفسه .

الطاعنين ، فإن ما يدعى لعثمان من الاجتهاد والذي يقطع
ألسنة الطاعنين أقرب الى المعقول والمنقول » (٣٠) .

عندما يكون الحاكم مقتولا ، والمعارض مقتولا
أيضا ، فلماذا السؤال : من قتل هذا أو ذاك ؟

الكل قتل الكل . .

وللتاريخ ثلاثة أعين : واحدة للحب ، وأخرى للبغض ،
والثالثة مجردة من كل هوى ، وهذه لا ينظر بها الا
القليلون .

١٩٨٥/٩/٢٧

(٣٠) الخطيب: المصدر نفسه ص ١٣ . ويمكن مراجعة الفصل
الثاني من كتاب « تطور نظام ملكية الاراضي في الاسلام »
المذكور سابقا ، وبخاصة من ص ١٠٣ الى ص ١٢٣ حيث
يتكلم المؤلف محمد علي نصرالله عن الاقطاع زمن الخلفاء
الراشدين .

(٢) الإسلام وحقوق الإنسان

بين « ثوابت الدين » و « المتغيرات الدنيوية »
يسافر بك الدكتور محمد عمارة (١) ، عبر كتاب له جديد
عنوانه « الاسلام وحقوق الانسان » (ضرورات . . . لا
حقوق) (٢) ، ثم يعيدك ، الى مكانك الاول ، تماما مثلما
انطلقت وياها ، كما لو ان « الرحلة » قد أعدت في الليل
وانتهت في الليل ، اذ هو يعتقد انك ممن يقولون معه بأن

(١) د. محمد عمارة : من مواليد مصر في ١٩٣١ ، تخرج في
كلية دار العلوم ، ومنها نال اجازتي الماجستير والدكتوراه
قدم للمكتبة العربية اكثر من ستين كتابا ، بين تأليف ودراسة
وتحقيق منها : « فجر اليقظة العربية » ، « العروبة في العصر
الحديث » ، « الامة العربية وقضية التوحيد » ، « إسرائيل
هل هي سامية ؟ » « الخلافة ، ونشأة الاحزاب الاسلامية »
« العرب والتحدي » ، « دراسة وتحقيق الاعمال الكاملة
للافغاني ومحمد عبده وعلي مبارك والطنطاوي وقاسم امين
والكواكبي » .

(٢) ١٤٢ صفحة من القياس الوسط ، مع وثائق من ص ١٤٥
الى ص ٢١٣ ، الى ثبت للمصادر والمراجع ، منشورات «عالم
المعرفة » - الكويت ، رقم ٨٩ ، شعبان ١٣٤٥ هـ - مايو
(ايار) ١٩٨٥ م .

« طريق الله (في الاسلام) : العقل .. ومناط التكليف فيه : العقل .. والحكم في نصوصه ومأثوراته : العقل .. ووجهه « معجزة — عقلية » (؟) ، لا تدهش العقل ، وانما ترعى وتشجذ وتنمي ما له من قدرات وملكات .. » ، وان الاسلام قد « حدد » في حسم ووضوح ، ان العلم هو سبب الايمان وسبيل التصديق بالدين » (ص ٧٦) .

ليس المهم أن تطول هذه « الرحلة » أو تقصر ، فرفيقك (المؤلف) « مسلم مثالي » همه الوحيد ، بل الاوحد ، الفصل بين « الخطأ في الدين — الخطيئة الدينية » والخطأ السياسي ، فاذا كان الاول « يستوجب إثماً دينياً لمن وقع منه » فان الثاني مجاله « الرأي والسياسة » ، وهو مما تجوز ، بل تجب فيه المعارضة » (ص ١٠٢ / ١٠٣) . فقي « الاسلام وحقوق الانسان » يعين لك الدكتور عمارة ست « ضرورات واجبة » هي : الحرية والشورى والعدل والعلم والاشتغال بالشؤون العامة والمعارضة ، وقبل أن يتركك للوثائق ، التي استعارها من الدستور : (الصحيفة — الكتاب) ، والرسول (في خطبة حجة الوداع) ، وأبي بكر الصديق وعمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب وعمر بن عبد العزيز وزيد بن علي وأبي حمزة الشاري (٣) ،

(٣) ابو حمزة الشاري (المختار بن عوف بن سليمان بن مالك) (ت ١٣٠ هـ - ٧٤٨ م) ولد في البصرة . من ابطال الخوارج وخطبائهم وثوراهم ضد مروان بن محمد (٧٢ - ١٣٢ هـ =

و « وثيقة الحقوق » (٤) و « الامة مصدر السلطان » (٥) ، يطالعك (المؤلف) على « المعارضة المنظمة » و « شبهات علماء السوء » ، وبعد كل ما تقدم يأخذ بك الى الحائط المسدود لتقرأ : « ان ديناً لم يكرم الانسان كما كرمه دين الاسلام » ، و « ان شريعة من الشرائع الدينية أو الوضعية لم ترفع « حقوق » الانسان الى مرتبة (الضرورات الشرعية الواجبة) كما صنعت ذلك شريعة الاسلام » (ص ١٤٣) عند ذلك « الحائط الإلهي » تجد نفسك إما جاهلاً وإما غريباً ، اذ تقرأ — يجب أن تقرأ — « فعلى الذين يعون هذه الحقيقة أن يناضلوا ، بكل السبل والوسائل الاسلامية (؟) ، لرفع عار الاستبداد وقيوده عن « واقع » المسلمين ... ولتنقية « الفكر » الاسلامي من التشوهات التي زرعها فيه نفر من « علماء السوء » وفقهاء السلاطين ، الذين احترفوا التبرير لمظالم المستبدين ، وباعوا آخرتهم الباقية بفتات من دنياهم الفانية عندما دعوا المستضعفين والمظلومين الى الاستكانة — التي سموها : صبرا — على ما تعافه نفوس الاحرار » (ص ١٤٢) .

= ٦٩٢ - ٧٥٠ م) آخر الخلفاء الامويين ، اذ دعا الى مبايعة عبدالله طالب الحق في حضرموت . حارب الدعوة العباسية . قتل بأمر من مروان الثاني .

(٤) « وثيقة الحقوق » و « الامة مصدر السلطان » من الوثائق التي مثلت الفكر الذي دخلت به مصر عصر يقطتها الحديث ، وذلك عام ١٢٢٠ هـ - ١٨٠٥ م .

اني أعترف بأن الدكتور عمارة قد زادني خوفاً وقلقا ،
لا على نفسي فحسب ، بل على كل أولئك الذين لا يرون
رأيه ولا ينظرون بعينه أو بعقله ، ولكنني تقطنت للامر ،
فقلت : هي رحلة مع كتاب ليس فيه جديد ، بل قديم
موروث أو مقتبس ، ولطالما قرأنا مثله ، في الكتب التراثية ،
أو سمعنا من خطباء ملأوا الدنيا بكاء وعويلا كلما وقفوا
ليقرّعوا من غلبوا في الغزو أو الاجتياح أو الانتهاب .

جاهلية ؟

هل صحيح ان العصر السابق على الاسلام هو عصر
« جاهلية » و « بدوة » ؟
مشكلتنا ليست مع الدكتور عمارة دون غيره . مشكلتنا
هي مع الغزالي والحسن البصري والذين من قبلهما ومن
بعدهما . واذ يقول الغزالي (ت ٥٥٥ هـ / ١١١١ م) :
« لقد طلبنا العلم لغير الله ، فأبى الا أن يكون لله » ،
يقول ، أو قال البصري (من ٢١ - ١١٠ هـ / ٦٤٢ - ٧٢٨ م)
من قبله : « لقد طلب أقوام العلم ما أرادوا به الله ولا ما
عنده . . فما زال بهم العلم حتى أرادوا به الله ما عنده »
(خرّجهما عمارة ص ٧٧) .

متى كان العلم لقهر الانسان ؟

كل « الضرورات الواجبة » التي استنبطها الدكتور
عمارة واستخرجها هي من الانسان والى الانسان . . من

العالم العارف الى المحتاج المتلقي . . من المتمكن المرتفع
الى الضعيف المنحط عن درجة الفصيح . . وكل أمة لديها
من يعطي ، ولديها من يشرّع ويفلسف ويهندس ويدبّر
ويخلق ويبتدع ، ما دامت الامة في مسعاها الى التكامل ،
وهذا يجعلنا ننظر الى أعمال الامم والشعوب ، لا من
المنطقة الفوقية ، بل من الواقع ، مهما يكن هذا الواقع ،
باعتبار ان العدم لا يأخذ ولا يعطي ، وان الارتقاء بالافكار
والنظريات والشرائع والدساتير والاحكام حركة انسانية
لا تتوقف ، ولها أسس تمتد بعيدا في الازمنة ، كما تتفاوت
في الفضل بسبب التباين الذي بين عصر وآخر .

واذ يحاول الدكتور عمارة القبض على « مثاليته »
الاسلامية ، فانما يفعل ذلك ليرى « العقيدة » (الاسلام)
ويخطئ المعتقدين - المسلمين ، وهذا ما نلاحظه منذ أول
الكتاب والى آخره .

يقول الدكتور عمارة :

« واضح لمن يستقرئ تاريخنا ان المسلمين لم يختلفوا
في « الدين » ، ولم تنشأ فرقة من الفرق الاسلامية
الرئيسية بسبب خلاف حول عقيدة من عقائد الدين ولا
أصل من أصوله وانما كانت السياسة وفلسفة نظام الحكم ،
ومنصب الخلافة ، واختلاف المناهج في سياسة الامة هي
أسباب الخلاف ، الذي أقام الفرق ، وأنشأ الاحزاب ،

وأشعل الحروب والصراعات على امتداد التاريخ الاسلامي
واختلاف أقاليم المسلمين » (ص ٨٨) •

أتراه نسي ان « اختلاف المناهج » هو بعض من
اختلاف الاهداف ؟

عندما لا تتفق السبل كيف ستفك الغاية وتتحقق ؟

ان أكثر ما يثير الاستغراب أن يقول المؤلف « ففي
الدين : عصمة ، ووحى ، ويقين ، ووضع إلهي ، لا مجال
معه للشورى أو الرأي أو المعارضة والاعتراض •• أما في
الدنيا والسياسة وعمران المجتمع ونظامه ، فإن الحاكم ،
بالغاً ما بلغ ، لا عصمة له » (ص ١٠٥) بيد ان العصمة
تحدّ من طموحات الشعوب ، و « الوحي » يعطّل الطاقة
على الخلق ، واليقين يشل الفكر ، والوضع الإلهي يقهر
الوضع الانساني •

وهكذا ، يحمل الدكتور عمارة على « أمراء »
الجماعات الاسلامية الجديدة ، ممن يرددون ويذيعون
« المأثورات النبوية الشريفة » التي « تحكم بالجاهلية على
من فارق الجماعة ، وعلى من مات وليس في عنقه بيعة
للإمام » (ص ٩١) فيأخذ (المؤلف) « حديثاً » نبويا رواه
عبد الله بن عمر فيجتهد في تفسيره لكي يخلص « الحديث »
ويجرّم « الامراء » ؟!

يقول الدكتور عمارة :

« ••• انه صحيح ، وحق ، وصدق ان رسول الله ،
صلّى الله عليه وسلّم ، قد قال - فيما رواه عبد الله بن
عمر رضي الله عنهما : « من خلع يداً من طاعة ، لقي الله
يوم القيامة لا حجة له • ومن مات وليس في عنقه بيعة ،
مات ميتة الجاهلية » (رواه مسلم) •

أضاف عمارة :

« لكن الامر الذي يغفله - أو يتغافل عنه - هؤلاء
« الامراء » ان هذه « البيعة » ، التي يتحدث عنها الحديث
النبوي الشريف كانت بيعة الذين آمنوا للرسول صلى الله
عليه وسلم ، الذي دعاهم الى الايمان ••• فهي البيعة له
بالنبوة ، وموضوعها : التوحيد والاسلام •• انها البيعة
التي خرجوا بها من الجاهلية الى الاسلام •• ومن ثم فان
خلعها والخروج من طاعتها ، هي - بالقطع - عودة الى
الجاهلية مرة أخرى •• فهي لم تكن بيعة من « الرعية
السياسية » لمحمد برئاسة الدولة لان هذه الرئاسة قد
جاءت تبعاً •• » •

وقال أيضا :

« فبيعة الرسول هذه وحدها ، دون أية بيعة أخرى
لأي خليفة أو حاكم أو أمير ، هي التي توصف بأنها هي
« الاسلام » ، وهي التديشن بالدين الاسلامي •• انها في
الحقيقة : بيعة الله سبحانه وتعالى ، التي قال عنها لبيته :

(ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله) كما قال أيضا :
 (من يطع الرسول فقد أطاع الله ومن تولّى فما أرسلناك
 عليهم حفیظاً) .. وليست كذلك بيعة أمراء السياسة
 والولاء والرؤساء في دولة الاسلام » (ص ٩١/٩٢) *
 ماذا ندعو هذا التفسير ؟

انه لا شك « حسن تخلص » .. ولكن ممن ؟
 الذين خلفوا النبي أحبوه وأحبهم ، على ما يقول
 المؤرخون والدكتور عمارة ، و« النبي أحب الله ، والله أحبّه » ،
 فلماذا لا تكون « البيعة » للامام .. مثل « البيعة » للنبي ؟

هيهات !

ينقل المؤلف وقائع لقاء سريع بين الخليفة عمر بن
 الخطاب وسعد بن عباد (١٤ هـ / ٦٣٥ م) « زعيم
 الخزرج ، والمتحدث باسم الانصار ، وأحد النقباء الاثني
 عشر الذين بايعوا الرسول على تأسيس الدولة العربية
 الاسلامية الاولى » (ص ٨٨) ولم يبايع (سعد) لا أبا
 بكر ولا عمر ، و « لقد حدث والتقيا في المدينة ، وكان
 سعد راكباً فرساً ، وعمر يركب بعيراً ، فدار بينهما حوار
 عنيف بدأه عمر :

— هيهات يا سعد !

— هيهات يا عمر ! .. والله ما جاورني أحد هو أبغض
 اليّ من جوارك !

— ان من كره جوار رجل انتقل عنه ! ..
 — اني لأرجو أن أخليها لك الى جوار من هو أحبّ
 إليّ جواراً منك ومن أصحابك ! » (ص ٩٠) *
 ويعلق عمارة فيقول :

« فلم يغضب منه الخليفة عمر بن الخطاب ، ولم
 يشكره على البيعة له .. وتركه ورأيه حتى انتقل الى جوار
 ربه ! » *

وقال أيضا :

« هنا .. نحن أمام صحابي جليل ، عاش دون أن
 يبايع الصديق بالخلافة .. ومات وليس في عنقه بيعة
 للخليفة الفاروق » (ص ٩٠) *
 ماذا كان ينتظر المؤلف من عمر ؟
 ألم يكفّر ابن الخطاب انه حال بين سعد وبين
 الخلافة ؟

« ولقد مالت الأوس — من الانصار — الى رأي
 المهاجرين الاولين ، وتبعت عمر بن الخطاب في البيعة لأبي
 بكر الصديق خليفة على المسلمين ... وجرف التيار
 الخزرج ، فبايعوا ، إلا سعد بن عباد » (ص ٨٩) *

لو ان « الفاروق » ضرب عنق هذا الزعيم الخزرجي لكان
 قتله مرة واحدة ، وانما عزله وأبقاه حيّاً ليقتله كل يوم .
 « اني لأرجو أن أخليها لك عاجلاً » قالها سعد ...

اذ كان يدرك أي كارثة قد سببها له عمر وأبو بكر وسائر
« المهاجرين الأولين » .

« وفي السقيفة »^(٦) ، واجه أبو بكر الانصار ، وعرض
الرأي القائل : ان « المهاجرين الاولين » هم الأحقّ والأجدر
بمنصب الخلافة ، فهم أسبق الى الاسلام ، وأقرب الى
نبيّه ، وهم قرشيون ، وأقدر لمكان قريش - ومكاتها
في العرب - أن تجتمع عليهم وترضى برئاستهم قبائل
العرب ، فتستمر وحدة العرب في دولة الاسلام » (ص
٨٩) .

أليس هذا ، بالنسبة الى ابن عبادة ، أقوى من
السيف ؟؟

في عهد (النبي) كان الباب على العقيدة والسياسة
واحداً . فلما جاءت البيعة صار أبوابا ونوافذ وثقوبا . .
ولكن أحدا لم يدخل من الباب الواسع .
على الارض عقيدة أم سياسة ؟

يقول الدكتور عمارة :

وهكذا ثبت ، مرة أخرى ، ان الخلاف في الرأي ،

(٦) السقيفة : كل بناء سقفت به صفة او شبهها من يكون
بارزا ، الزم هذا الاسم لثفرقة ما بين الاشياء . والسقف :
السماء .

والسقيفة : الصفة ، ومنها سقيفة بني ساعدة . وفي
حديث اجتماع المهاجرين والانصار في سقيفة بني ساعدة .
(لسان العرب م ٩ حتى ١٥٥) .

والمعارضة في السياسة ، ورفض البيعة للخليفة والامتناع
عن انتخاب الامير واختياره ، لا تقدح في العقيدة الدينية ،
ولا تقلل من ولاء الفرقاء - المختلفين للوطن الجامع
لهم جميعا ! . . وكان ذلك شاهدا على مشروعية المعارضة
السياسية في النهج السياسي للاسلام والمسلمين » (ص
٩٤) .

نجاهل العقيدة ولا نجاهل الرأي ؟!
لقد غيَّب الدكتور عمارة الاقتصاد فباتت العقيدة
خجولا ، والسياسة باهتة .

قريش هي « العمود الفقاري » للأمة ، قال الاقتصاد
. . وقالت السياسة الاقتصادية .

هل استطاعت « العقيدة » أن تعارض أو ترفض ؟
أتى للعقيدة أن تقول « لا » للمهاجرين الاولين
- الضيوف - « وقد قال أبو بكر الصديق : » ان العرب
لا تدين الا لهذا الحي من قريش « أي الحي الذي تكوّن
في المدينة من مهاجرة قريش » (ص ١٠٨ / ١٠٩) .
« حيّ الضيوف » سيطر على « المدينة » . . فسيطرت
السياسة على العقيدة ، والتجارة على الاخلاق .

لقد رفع الدكتور عمارة العصمة عن « السياسة » ،
وتجاهل الاقتصاد والانفعال النفسي العنيف ، فيما بقيت
العقيدة كأنها الضبابة التي غشيتنا وما تمالكنا أن تنافسنا
في القبض عليها ولكن عبثا !
١٩٨٥/٦/٢١

الى الاجتماع •

« وكان الدافع لهذا الاختيار اني رأيت بعض الناس يعمدون الى القرآن الكريم ليتخذوا من آياته السند لهم فيما يعملون في ميدان السياسة أو ميدان الاجتماع •

« وكنت أرى أنهم لا يتقنون الله فيما يفعلون ، فلم يكن الهدف من عملهم هو ممارسة الحياة على أساس من القرآن ، بقدر ما كان التماس السند فيما يرغبون فيه من عمل ، من القرآن الكريم ، ظنا منهم أن هذا الصنيع يكسب عملهم القوة التي ينفذ بها الى قلوب الناس » •
أضاف :

« وكان هذا هو الدافع لي الى الاختيار ، فاخترت بعض المفاهيم التي قد تبيّن لهؤلاء الناس مدى بُعدهم عن الحقيقة القرآنية •

« انه من هنا جاء اختياري للمفاهيم القرآنية التي أرد بها على السياسيين الدينيين ، والتي أوضح بها المفاهيم اللازمة لممارسة الحياة في المجتمع » (ص ٨/٧) •

معنى هذا أن الدكتور خلف الله هو مع القرآن ضد نفسه وعقله أولا ، وضد كل من ليس « قرآنيا » ثانيا •
فما أضعفه ، اذن ، وقد تنازل عن « عقله » و « انسانيته » ،

(٣) مفاهيم قرآنية

يقول الدكتور محمد أحمد خلف الله (١) في مقدمة كتابه « مفاهيم قرآنية » (٢) :

«... والمنهج الذي سرت عليه اني قمت أولا باختيار نوعين من المفاهيم : نوع يميل الى السياسة ، ونوع يميل

(١) من مواليد مصر . تخرج في كلية الاداب-جامعة القاهرة وحصل على درجتي الماجستير والدكتوراه ، شغل وظائف التدريس في كلية الاداب ، ومعهد الدراسات العربية التابع لجامعة الدول العربية . عمل وكيلا لوزارة الثقافة المصرية ، ثم أحيل على التقاعد . تخصص في الدراسات القرآنية وله مؤلفات عديدة منها : ١ - الفن القصصي في القرآن الكريم ، ٢ - القرآن ومشكلات حياتنا المعاصرة ، ٣ - القرآن والدولة ٤ - القرآن والثورة الثقافية ، ٥ - هكذا بينى الاسلام ، ٦ - محمد والقوى المضادة ، ٧ - الاسس القرآنية للتقدم . (٢) ٢١٦ صفحة من القياس الوسط مع خاتمة ، عالم المعرفة الكويت (٧٩) شوال ١٤٠٤ هـ (يوليو) (تموز) ١٩٨٤ .

وخرج على « الدارسين الذين (يزجون) بالقرآن الكريم في ميدان الاهواء والرغبات الشخصية » (ص ٩) بسيف لا يليق بـ « المحارب الكبير » ولا يتفق مع « المناسبة » !

قد يبادر القارئ أو المؤلف ، وربما الاثنان معا ، الى القول : ولكن المعركة يشارك فيها مئات من « الدكاترة » ، من العرب والمسلمين ، والجميع « قرآنيون » ، لا ييغون « غير دين الله » ، وهم يؤمنون بأن « الحلال ما أحلّه الله » و « الحرام ما حرّمه الله » و « ما سكت عنه فهو عفو » وغفران •

أجل !

ولكن المعارك لا تقرر النصر فيها « العددية » فحسب • ماذا في شرقنا السعيد ؟ هل الله في خطر ؟ أم الانسان أوشك أن يموت ؟

لعل هذا السؤال أزعج الدكتور خلف الله ، فيما نحن لا نرمي الى ذلك ، بل شئنا أن نبدأ معه من هنا، وهو القائل :

« والجدل والحوار انما يتوجهان في الحقيقة الى العقل البشري ، الامر الذي ندرك معه الى أي حد كان القرآن الكريم يعتمد على العقل في تكوين الايمان • ومن

هنا جعل القرآن الكريم الكفر آفة عقلية • والكفرة كالأنعام أو أضل • إنهم شر الدواب » (ص ١٥٦) • لماذا ؟!

لأنهم لم « يؤمنوا » ؟

نحن نعرف أن القرآن يقول : « ومثل الذين كفروا كمثل الذي ينعق بما لا يسمع الا دعاء ونداء صمّ بكم عثمّي فهم لا يعقلون » (٣) ولكن أليس هذا القول سياسيا فحسب ، باعتبار السياسة هي القضايا الكبرى للمجتمع المكّي - المدني ، التجاري - الزراعي ، في ذلك الحين ••؟!

انه حدث ولا شك ، فلنتأمله صابرين !

قبل نحو أربعة عشر قرنا سمعت مكة التجارية محمدا (النبي) يرتل :

« ولو اننا نزلنا اليهم الملائكة وكلّمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلا ما كانوا ليؤمنوا الا أن يشاء الله ولكن أكثرهم يجهلون » (٤) •

وسمعت المدينة الزراعية أيضا « ضيفها » يردد :

(٣) البقرة (مدنية) ١٧١ •

(٤) الانعام (مكية) ١١١ •

« ألم تعلم ان الله له ملك السماوات والارض يعذب من يشاء ويغفر لمن يشاء والله على كل شيء قدير » (٥) .

ماذا قالت مكة ؟

ماذا قالت المدينة ؟

السيف هو الذي قال « الكلمة الاخيرة » .

هل الدكتور خلف الله مع مكة أم مع المدينة ؟

ألا يرى معي الى حق الانسان ، كل انسان ، في معالجة المذاهب والعقائد والنظريات والمفاهيم بدون خوف من ملك أو نبي أو زعيم أو حاكم أو جلاد ؟

اني أخشى أن يكون « السيف » هو العنصر المقرر الوحيد الأوحده .

وعلى كل ، فان السياسة هي التي فرضت هذه العداوة الحادة الدائمة بين النبي والكفرة ، وهي التي ما زالت تؤكد على ان الكفرة هم « شر الدواب » (؟) غير أن هؤلاء هم أصحاب عقل لا يدالس ولا يساوم ولا يسهل انقياده ولا يخون .

اذا كنا نريد تفسيراً بنّاءً مفيداً ، فلا بد ان نضع كل نص (آية) في اطاره التاريخي ، والا فلا حوار ولا من يحاور .

(٥) المائدة (مدنية) ٤٠ .

وأما أن يقول صاحب « تفسير المنار » (٦) عند تفسيره للآية (٧١) من سورة (البقرة) المذكورة أعلاه : « وصفهم في تقليدهم لآبائهم ورؤسائهم ، كصفة الراعي للبهائم السائحة ، ينق ويصيح بها في سوقها الى المرعى ، ودعوتها الى الماء ، وزجرها عن الحمى ، فتجيب دعوته وتنزجر بزجره بما ألفت من نعاقه بالتكرار . شبه حالهم بحال الغنم مع الراعي ، يدعوها فتقبل ، ويذجرها فتتنزجر ، وهي لا تعقل مما يقول شيئاً ، ولا تفهم له معنى . وانما تسمع أصواتا تقبل لبعضها وتدبر للآخر بالتعويد ولا تعقل سببا للاقبال ولا للدبار . الكافر كالحيوان ، يرضى بالألّا يكون له فهم ولا علم ، بل يقوده غيره ويصرفه كيف يشاء » (٧) ، فكتابة غير ابداعية ولا ذات جمال ، بل مجترّة أو مركّبة ، كونها خالية من الافكار والتطلعات الجديدة المعاصرة ، التي نحتاج اليها جميعا !!

لنبقَ مع « تفسير المنار » ولا بأس ، اذ هو يقول أيضا :

« الآية صريحة في أن التقليد بلا عقل ولا هداية ، هو شأن الكافرين . وليس القصد من الايمان أن يذلل

(٦) هو الشيخ محمد رشيد رضا (١٨٦٥ - ١٩٣٥) : ولد في القلمون (لبنان) . من علماء الدين الاسلامي ، مؤسس مجلة « المنار » في القاهرة وتلميذ الشيخ محمد عبده .
(٧) خرجه الدكتور خلف الله ص ١٥٧ .

الانسان للخير كما يذل الحيوان ، بل القصد منه أن يرتقي عليه ، وتتركى نفسه ، بالعلم بالله والعرفان في دينه . فيعمل الخير لانه يفقه الخير النافع المرضي لله . ويترك الشر لانه يفهم سوء عاقبته ، ودرجة مضرته ، في دينه ودنياه . ولذا وصف الله الكافرين بعد تقرير المثل ، بأنهم صم بكم عمي فهم لا يعقلون « (٨) » .

اليـد اليسرى ؟

الواضح أن الشيخ محمد رشيد رضا يحسب الكافر « عدوًّا للخير » و « عدوًّا للعلم » !! وكما الشيخ كذلك الدكتور خلف الله وكثيرون سواه .

ولكن الكافر، أصلاً، لا يقلد أحداً، ولا هو يفوض من أمره إلا إلى العلم والقانون والحاكم العادل . والكافر يفكر ويبحث ويحقق ويحلل ، أو كما يقول أحد فلاسفة التنوير ج . ليسنغ (٩) :

« لو أن الله أمسك بالحقيقة كلها في يده اليمنى ، والبحث الدائب عن الحقيقة في اليد اليسرى كي أقع دائماً في الاخطاء وقال لي : أيهما تختار ؟ فاني بكل تواضع

(٨) المصدر السابق .

(٩) Lessing, Gothold Ephraim (1729 - 1781) Critic & dram.

اختار اليد اليسرى قائلاً : أبي ، هب لي هذا ، فالحقيقة المطلقة لك وحدك » (١٠) .

والواضح كذلك أن رضا وخلف الله وسائر « القرآنين » ، الأقدمين والمحدثين ، قد اختاروا « الحقيقة كلها » ، فاستقرّوا « آمنين مطمئنين » ، ولو سألناهم: أي حقيقة هذه ؟ لردّوا بصوت واحد :

« ان في خلق السماوات والارض ، واختلاف الليل والنهار ، والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس ، وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الارض بعد موتها وبث فيها من كل دابة ، وتصريف الرياح والسحب المسخر بين السماء والارض ، آيات لقوم يعقلون » (١١) .

ويذهب « القرآنيون » في تفسير هذه الآية فيقولون وبصوت واحد أيضاً :

« ان أهل النار — بنص كتاب الله — هم الاغنياء

(١٠) G. Lessing : Lessing Theological Writings , P. 41 , Stanfer University Press California 1967 .

خرجه الدكتور حسن حنفي ، في دراسة له عنوانها : متى تموت الفلسفة ومتى تحيا ؟ مجلة « عالم الفكر » — الكويت ، المجلد الخامس عشر، العدد الثالث — ١٩٨٤ ص ٢١٥ (١١) البقرة ١٦٤ .

الجاهلون الغافلون - الذين لا يستعملون عقولهم في فقه حقائق الامور ، ولا يستعملون أسماعهم وأبصارهم في استنباط المعارف واستفادة العلوم ، ومعرفة آيات الله الكونية والتنزيلية وهما سبب كمال الايمان ، والباعث النفسي على كمال الاسلام ... ان القرآن يحتم على المسلمين أن يكونوا أعلم من الكافرين وأفقه بكل علم وفن يتعلق بحياة البشر وارتقاء الامم » (١٢) .

فكل من ليس مسلما فهو « جاهل » و « غافل » مهما يكن « غنيا » ! وكل من ليس « قرآنيا » فهو لا يعلم ولا يفقه ، ولو أحاط بثقافات العالم ، من أصلها الاول والى اليوم ؟!

لله كتابان (?)

ويقول الشيخ رشيد رضا أيضا :

« العلوم الطبيعية هي الكاشفة عن أسرار الكون ، وعن سنن الله في خلقه ، وهي بهذا تعتبر مكملة للقرآن الكريم من حيث العقيدة الدينية » (١٣) .

أضاف :

« ان لله كتابين : كتابا مخلوقا وهو الكون ، وكتابا منزلا وهو القرآن - ولا يغني أحدهما عن الآخر . ان

(١٢) تفسير « المنار » ، خرجه خلف الله ص ١٤٦-١٤٧ .
(١٣) ص ١٤٧ .

القرآن يحثنا على النظر في الكون لنصل الى الوقوف على الحقائق العلمية والسنن الكونية . وان النظر في الكون ينتهي بنا الى الحقائق العلمية التي تشرى فهمنا للآيات القرآنية . ان ما وصلنا اليه اليوم من حقائق علمية في الميادين المختلفة للحياة ، قد زاد من وعينا بقدرة الله وعلمه وحكمته وبديع نظامه ، واتقانه لكل شيء خلقه . وانه من هنا تكون العلوم الطبيعية والمعارف البشرية ، داخلة في دراسة مفاهيم القرآن » (١٤) .

اذا كان الامر كذلك ، فماذا نقول في العلوم السابقة على القرآن ؟ وماذا نقول في العلوم التي جاءتنا من علماء لم يطلعوا على القرآن ، وبخاصة الكفرة منهم ؟

أرجو من الدكتور خلف الله أن يتذكر كم هو قديم الصراع بين المثالية والواقعية ، واذ ذاك سيدرك بنفسه ان « في تراثنا القديم كان يمكن للفلسفة أن تزدهر في تاريخ الفِرَق دون تكفير بعضها للبعض ، وتكفير الفرقة الناجية، فرقة أهل السنة والحديث كل الفِرَق الاخرى ، فتاريخ الامة هو تاريخ فكرها دون ادانة وحكم بالمروق » (١٥) .

على ان الاسلام والقرآن هما من هذا التاريخ، المنحوت

(١٤) المصدر السابق .
(١٥) د. حسن حنفي : المصدر نفسه ص ٢٤٧ .

أو المصنوع لا من «الوضع الإلهي» حسبما يعتقد خلف
الله وزملاؤه .

مما لا شك فيه ان المؤلف يسعى الى تأمين سعادة
الانسان ، عبر الدين (الاسلام) ، لايمانه بأن « الدين
الصحيح هو من عند الله ، ليس غير » (ص ١٧٨) . ولكن القول
بأن الدين من عند الله انما هو تسليم بموت الانسان
والفلسفة ؟!

ماذا يبقى من الاسلام والقرآن بل من التاريخ لو
يموت الانسان ؟

يدعو الدكتور خلف الله كذلك الى الاعتراف بأن
« الحقيقة العلمية » انما هي « الحقيقة الدينية التي أساسها
الوحي » (ص ١٤٥) و « لا يستنبطها أولو الامر بعقولهم
البشرية » (ص ١٠٩) ، اذ ان « العقل البشري عاجز تماما عن أن
يكون له أي عمل في ميدان العقيدة (الحقيقة الإلهية)
من حيث ان هذا الميدان من الغيب الذي لا يعلمه الا
الله » (ص ١٠٩) ؟!

فالناس من هذه « الحقيقة » فريقان : « فريق هو
الذي اهتدى بالرسول » و « فريق ظل كما كان ، وهو
الذي حقت عليه الضلالة » (ص ٩٠) ؟!

حقيقة مجردة

ان الواقع ، الذي لا يسر الدكتور خلف الله ، ربما ،
هو أن لا وجود لحقيقة مجردة ، بل « توجد حاجات
ومطالب وأهداف وبواث وأوضاع اجتماعية محددة في
عصور وأمكنة معينة » (١٦) والاسلام ، كما غيره من
الاديان والمذاهب والمعتقدات ، هو إما حاجة وإما مطلب
أو هدف أو باعث . بينما الانسان هو الذي يحتاج ويطلب
ويهدف ويعمل ويبحث ، وينفعل ويتفاعل ، فيفرح أو يحزن ،
ويسعد أو يشقى ، وهو يتجاوز هذه الحاجة أو تلك وهذا
المطلب أو ذاك ، كما يفيد أهدافه وأدواته ، لانه شمولي
« لا تحدده الفردية ولا الاجتماعية ولا التاريخية » (١٧) .

وعلى الرغم من هذا وذاك ، يصنّف الدكتور خلف الله ، حسب
المنهج القرآني ، التبعية الى أربع ، وهي : ١ - تبعية الانسان
لأخيه الانسان • ٢ - تبعية الانسان للشيطان • ٣ - تبعية
الانسان للهوى الشخصي أو المنفعة الذاتية أو الهوى
الديني • ٤ - التبعية لله • ويرفض خلف الله ما
يرفضه القرآن ، ويؤيد ما يؤيده القرآن ، اذ يطلق ثلاث لاءات
ونعماً واحدة : لا للانسان يعبد انسانا ، ولا للشيطان

١٠ د. حسن حنفي عالم الفكر ص ٢١٤ .
(١٧) المصدر نفسه .

يغوي الانسان ليوقعه في المهالك ، ولا لممارسة الحياة على أساس من الهوى • بل نعم للتبعية لله « التي يقرها القرآن الكريم ، من حيث انها التي ترتفع بمستوى الانسان في الانسان (؟) وتجعله غير مسؤول عن تبعة أعماله الا أمام الله ، أو أمام شريعة الله الثابتة » و « ليس في هذه التبعية إلا سيد واحد هو الله سبحانه وتعالى ، وما عداه فهم العبيد الذين يتساوون في العبودية عنده ، من حيث انه الذي خلقهم وانه الذي ملكهم بمقتضى هذا الخلق لهم » (ص ١٢٩) •

كيف تكون التبعية لله بدون التبعية لوكلائه ومثليه؟

أليس لله « خلفاء » و « سفراء » و « مبعوثون » و « حافظون » و « جنود » و « محاربون » ؟

« قل : هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني ، وسبحان الله ، وما أنا من المشركين » (١٨) •
ان هذا يفترض الوساطة • بل التبعية بالوساطة • فالذين اتبعوا (النبي) هم مرغون على اتباع الله، وبالعكس، ومن عصى أو أنكر فهو من « شر الدواب » !

(١٨) يوسف ١٠٨ •

لنعلم ان الانسانية تأبى العبودية ، بكل أنواعها ، وترفض التبعية لأي كان (•••) ، ومن يرغب أو يحرص على التنازل عن هذه السيادة الطبيعية الكاملة المتكاملة ، يضر بانسانيته ، كما يضر بانسانية غيره •

لنناقش الدكتور خلف الله كل ما جاء في « مفاهيم قرآنية » ، واذا نحن نكتفي بهذا الحد ، فلأن الكتاب تتحكم فيه المسلمات والثوابت ، من الغلاف الى الغلاف ، وهي واحدة على كل ، ولئن تعددت الموضوعات وتوسّع المؤلف في التعليل والتفسير والتحليل • وان أفضل ما في هذا الكتاب « المفاهيم اللغوية » ، فاليها وفق الدكتور خلف الله أيما توفيق •

يبقى علينا أن نذكر بأن « مفاهيم قرآنية » يتألف من قسمين يضم الاول : النبوة والملك (من ص ١٣ الى ص ٢٨) الشريعة والحكم (من ص ٢٩ الى ص ٤٤) البيعة والخلافة (من ص ٤٥ الى ص ٦٩) الامة والقوم (من ص ٧٠ الى ص ٩٣) الشورى وولاية الأمر (من ص ٩٤ الى ص ١٢٠) السيادة والتبعية (من ص ١٢١ الى ص ١٣٦) • ويضم الثاني : العلم والمعرفة (من ص ١٣٩ الى ص ١٥٤) الجدل والحوار (من ص ١٥٥ الى ص ١٦٧) الحق والباطل (من ص ١٦٨ الى ص ١٧٧) الحلال والحرام (من ص

١٧٨ الى ص ١٩٠) المسؤولية والجزاء (من ص ١٩١ الى ص ١٩٧) العدل والظلم (من ص ١٩٨ الى ص ٢٠٨) الامانة والخيانة (من ص ٢٠٩ الى ص ٢١٦) .

ولا يسعنا الا أن نلفت الى قرب الشبه بين «قرآنية» الدكتور محمد أحمد خلف الله «قرآنية» كل من الدكاترة والاساتذة : محمد عمارة ^(١٩) وأحمد كمال أبو المجد ^(٢٠) وفهمي هويدي ^(٢١) . وهؤلاء كما كثيرون غيرهم من الخائفين على « سفينة الاسلام من الغرق » ^(٢٢) ؟!

١٩٨٥/٧/٢٧

-
- (١٩) انظر الفصل السابق ، الاسلام وحقوق الانسان .
(٢٠) في كتابه : « حوار لا مواجهة » ، كتاب العربي الكويت العدد السابع ١٥ نيسان ١٩٨٥ .
(١١) في كتابه « القرآن والسلطان » ، دار الشروق طبعة اولى ١٩٨١ ، انظر تعليقنا عليه في كتابنا « محنة العقل في الاسلام » الطبعة الثانية ١٩٨٣ ص ٧٢ - ٧٤ .
(٢٢) كتابنا « محنة العقل في الاسلام » نفسه ص ٧٢ .

(٤)

أخبار عمر وعبد الله بن عمر

كتاب « أخبار عمر وأخبار عبد الله بن عمر » ^(١) للاستاذين علي وناجي الطنطاوي ، هو ، فعلا ، لأخبار عمر (بن الخطاب) في ثلاثين سنة من عمره ، او قل النصف الثاني من حياته ، على مدى اربعماية وعشرين صفحة . من الاستاذ علي ، تلاها فصل (من ص ٤٢١ الى صفحة ٤٦٤) عن عبد الله بن عمر ، كتبه شقيق علي ، الاستاذ ناجي . ولا تحسبن انك واجد فيه دراسة او بحثا او تحليلا . فللمؤلف (علي) كتاب « عمر بن الخطاب » (جزءان) - لم اطلع عليه بعد - يفترض ان يكون كما وعد في مقدمة « أخبار عمر وأخبار عبد الله بن عمر » حيث يقول :

(١) ٤٦٤ صفحة من القياس الكبير ، مجلد ، مع ثبت للاعلام والقبائل والاماكن والمصادر ، المكتب الاسلامي - الطبعة الثانية ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ - بيروت .

« ... وسأتبعه ان شاء الله بكتاب آخر ، فيه دراسة لنواحي عظمة عمر ، وبحث في كل واحدة منها ، فيكمل كل من الكتابين الآخر ، ويجمعان القديم والحديث (يقصد الكتاب الذي في صدد قراءته .. وهو اصلا كتاب كبير في سيرة عمر ، ألفه الشقيقان قبل نصف قرن .. رجعا اليه بالتعديل والتصحيح) ، فمن شاء الخبر وجد الخبر ، ومن اراد البحث والتعليق وجد ما اراد » (ص ٦) .

فاذا صح الافتراض .. يكون كتابا « اخبار عمر بن الخطاب واخبار عبد الله بن عمر » و « عمر بن الخطاب » (جزءان) بمثابة « الموسوعة العمرية » .. وهذا ما ارجوه لهما ، كما اني لا أظن الا خيرا ونجاحا . فالمؤلف : لا شك وسيع الاطلاع ، ولا سيما على التاريخ الاسلامي ، عارف بلغته ، ومتمكن ، فضلا عن اخلاصه لعقيدته .. ورجالها .. ولغة .. وآدابها .. ولامته (الاسلامية) وقضاياها .. وهمومها .. وله في التأليف مجد وذخر باقيان ما بقي التأليف والبحث والنقد والدرس والتحليل (٢) .

حدثني الشيخ شفيق يموت (رئيس اتحاد الجمعيات

(٢) له اربعة وعشرون مؤلفا ، منها : « بشار بن برد » و « من التاريخ الاسلامي » و « أبو بكر الصديق » و « صور وخواطر » و « دمشق » و « في سبيل الإصلاح » و « هتاف المجد » ، و « صور من الشرق » .

الخيرية الاسلامية) قال : « في الثلاثينات كنا : في مدرسة الشريعة .. هنا بيروت ، فجاءنا الاستاذ علي الطنطاوي محاضرا . كان الموضوع « بشار بن برد » ، وشاءت المصادفة ان يأتي ليستمع للطنطاوي .. الوزير المصري (محمد العشماوي) - وزير المعارف آنذاك - حيث كان في زيارة للبنان - فأعجب الوزير بما سمع .. اذ بقي واقفا ، متكئا على عصاه ، لساعتين ونصف الساعة ، يصغي للمحاضر وهو يرتجل سيرة بشار بن برد ، وكثيرا من شعره .. فيحلل .. ويفسر .. ويعلق .. ويعارض .. ويوازن .. هكذا ارتجالا من دون ارتجاج ولا تأتأة .. ما حمل الوزير العشماوي ، يومذاك ، على القول : لا أعرف من العرب محاضرا له ذاكرة مثل ذاكرة الاستاذ الطنطاوي .. أو طلاقة لسان مع الفصاحة والمنطق العذب ، كما عند المحاضر الجليل ، فهو ، كما يبدو عالم بالتاريخ الاسلامي والادب العربي ، ولغوي وناقد ، ومحلل ومحقق » .

الى أن يتسنى لي الحصول على الكتاب الثاني « عمر بن الخطاب » سوف لن أعالج « أخبار عمر وأخبار عبد الله بن عمر » .. اذ لا مجال في نظري ، للمناقشة والمعالجة ، ما دام المؤلف (المؤلفان) لم يتعد مهمة التوثيق .. الى مهمة الناقد والدارس . وماذا اناقشه (اناقشهما) وهو لم يأتنا ، ولا في صفحة واحدة من كتابه (كتابهما) ، بنص من عنده

(عندهما) ، أو رأي ، فكأنما الخبر ، عندما ثبتت له
(لهما) صحته، وأكثر الاخبار صحيحة كما ظهر ، «مُتَزَل»،
لا يحتمل سوى التصديق أو القبول والتسليم ؟!

ان الاستاذ الطنطاوي هو من أكبر سلفي عصرنا. ولذلك يرى
كما يرى ابن حزم (علي بن أحمد) (٩٩٤ - ١٠٦٣) « ان
تقدم بعض الصحابة على بعض في الفضل انما هو لقربهم من
رسول الله في تولي الخلافة : ان ابا بكر افضل من عمر ،
وعمر افضل من عثمان »^(٣) ويقول بما يقوله ابن حزم: يفضل
عثمان على علي. . . اذ كان عثمان أقرأ (أكثر قراءة للقرآن) ؟
(اشارة الاستفهام من د. عمر فروخ) ، وكان علي
أكثر فتيا (في الاحكام) و (أكثر) رواية (للحديث)
ولعلي ايضا خط قوي في القراءة ، ولعثمان ايضا خط قوي
في الفتيا والرواية . ولعلي مقامات عظيمة في الجهاد بنفسه،
ولعثمان مثل ذلك بحاله . . . ثم كانت لعثمان فتوحات في
الاسلام عظيمة لم تكن لعلي . . . والذي صح من فضائل
علي فهو قول النبي (ص) : « أنت مني بمنزلة هارون من
موسى ، الا انه لا نبي بعدي »^(٤) .

ولربما ذهب الاستاذ الطنطاوي باكباره عمر بن الخطاب

(٣) انظر « ابن حزم الكبير » تأليف د. عمر فروخ - دار لبنان
للطباعة والنشر ، طبعة اولى ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ ص ١٠٩ .
(٤) المصدر السابق .

واعجابه به الى ما هو أبعد من المفاضلة بين خليفة وخليفة . .
وبين عظيم وآخر . فلست أدري ماذا هو قائل في أبي بكر
الصديق، الذي هو «أفضل من عمر» حسبما يرى الظاهريون
ولا سيما زعيمهم وشيخهم ابن حزم نفسه ، بعد ما قاله في
عمر !

يقول الاستاذ الطنطاوي :

« أنا كلما ازددت اطلاعا على أخبار عمر ، زاد اكباري
إياه واعجابي به، ولقد قرأت سير آلاف العظماء من المسلمين
وغير المسلمين ، فوجدت فيهم من هو عظيم بفكره ، ومن
هو عظيم ببيانه ، ومن هو عظيم بخلقه ، ومن هو عظيم
بآثاره » (ص ٥) .

ويقول :

« ووجدت عمر قد جمع العظمة من أطرافها ، فكان :
عظيم الفكر ، والاثار ، والخلق والبيان » (ص ٥) .
الى ان يقول :

« فإذا أحصيت عظماء الفقهاء والعلماء ، الفيت عمر في
الطليعة ، فلو لم يكن له الا فقهه لكان به عظيما .

وان عددت الخطباء والبلغاء ، فكان اسم عمر من اوائل
الاسماء .

وان ذكرت عباقرة المشرعين ، أو نوابغ القواد
العسكريين ، أو كبار الاداريين الناجحين ، وجدت عمر
اماما في كل جماعة ، وعظيما في كل طائفة •

وان استقرت العظماء الذين بنوا دولاً ، وتركوا في
الارض اثرا ، لم تكذب تجد فيهم أجل من عمر •

وهو فوق ذلك عظيم في أخلاقه ، عظيم في نفسه»
(ص ٥) •

الاستاذ الطنطاوي ، كما لغيره ، الحق في أن يقول بما
يشاء ويرغب ، وان لا يقول بما لا يشاء ولا يرغب • انما
الحكم ، هكذا ، على الاطلاق ، لا يجوز الاخذ به • • الا
بمعقولة ، ما دامت الدنيا تجل وتنجب • فالعظمة ، التي
لا يمكن حصرها في زمان او مكان ، كيف نحصرها في
شخص دون سواه ، أيا يكن هذا الشخص (العبقري) ،
والدنيا مثلما قلنا ما زالت في خير وعافية وفي صحة تامة ،
ولديها المقدرة على الاستمرار في الاخذ والعطاء !

ليست العظمة ثوبا نفصله ، على القياس : نلبسه
ونفصله ، ثم نلبسه ونفصله ، حتى يرث ويهترى • وانما
العظمة امتداد للعظمة ذاتها • فاذا كان عمر ، أو سواه
أعظم ممن قبله ، بشكل أو آخر ، فهذا لا يعني بالضرورة

أنه أعظم ممن بعده • فهناك امتداد في الزمن والناس • •
قائم على الامل والرجاء والارادة • • كما هو قائم على
الضرورة ايضا • وان عمر ، نفسه ، ليعتد على اليقين بأن
كل عصر يجب أن يأتي بعمر ، وكل أمة من الامم ، شرقية
كانت أم غربية ، لها مثل عمر ، على أن يكون هذا «العمر»
تعبيرا عن حاجات امته وضرورتها • • ومتطلبات عصره ،
لا عن حاجات غيرها من الامم ، وعن حاضره ، وما يحمل من
اثقال ومتاعب وموجبات ، لا عن ماض طوي ، فما بقي منه
سوى معازم واجبة المراجعة او حقوق مستعظمة •

نستلهم عمر بن الخطاب الرشاد والحكمة والعدل
والشجاعة • • لا من أجل عمر ، بل من أجلنا نحن وحسب •
يقول عمر :

لا يهلك الناس عن نفسك ، فان الامر يصير اليك دونهم
ولا تقطع النهار فانه محفوظ عليك ما عملت ، واذا اسأت
فاحسن ، فاني لم ار شيئا اشد طلبا ولا اسرع دركا من
حسنة حديثة لذنوب قديم » (ص ٢٧٣) •

أجل !

انه لمن الروائع حقا • • هذا القول •

ولكن عمرا ، الذي يحذر من التلهي بالناس ، كيف نجعله محل
الناس جميعا ؟

أمر عمر يصير الى عمر * وأمر ك انت يصير اليك دون
عمر أو غيره *

هو قالها * وكأني به يحث على الجهاد والسعي في
سبيل تكوين الشخصية الفذة المدركة العظيمة *
وكون عمر لم يقل بتذويب الفرد ومحو شخصيته
ومعالمه ، فلنسأل ، اذن : ماذا عن النصف الاول من عمره ،
الذي قضاه في الجاهلية ، وكيف تتجاوزته ؟
لا !

نحن نرى ان عمر في الجاهلية ، وان لم يكن مثل عمر
في الاسلام هو أساس لعمر كله * فالثاني من الاول ، والاول من
مكة وشبه الجزيرة العربية * صحيح ان الثاني بدأ حياته
مذ قال « أشهد أن لا اله الا الله ، وأشهد أن محمدا رسول
الله » (ص ٩) * ولكن الصحيح أيضا ان الاول كان « موكلًا
بالسفارة لقريش ، فكانوا اذا وقعت حرب بينهم وبين غيرهم
بعثوه سفيرا ، للمفاوضة عنهم ، وان نافرهم منافر ، او
فاخرهم مفاخر ، رضوا به منافرا ومفاخرا » (ص ٩) *

فلو لم يكن عمر في الجاهلية على هذا المستوى لما كان
عمر الذي تفاعل بالاسلام وفعل فيه ، سواء كانت حروب
قريش كثيرة أم نادرة *

لا اوافق الاستاذ الطنطاوي في وصفه عمر (الاول) بأنه
« كان رجلا عاديا كملايين الناس الذين يعيشون ويموتون

فلا يحس احد بحياتهم ، ولا يأسى لموتهم ، فصار عمر بن
الخطاب العبقري الذي اتعب سرد مناقبه ومزاياه المؤرخين »
(ص ١١) وهناك من يقول ان النبي قال : « اللهم أعز
الاسلام بأحب هذين الرجلين اليك : بأبي جهل بن هشام ،
أو بعمر بن الخطاب » (ص ١٧) * فحيث صمد أبو جهل
وأبو لهب تراجع عمر لينضم الى الحزب الجديد *

مثله مثل ملايين الناس !

أين منه الملايين ؟

عمر ، في جاهليته ، اذن ، هو عمر الذي كان يتناهى النبي
ويستميله اليه ، بل يخاف من بأسه وبطشه *

عمر ، هذا ، معدن أصيل ، ورجل غير عادي ، من اول
حياته الى آخرها * صقله الاسلام فأضفى عليه ما أضفى *

« من أظهر للناس خشوعا فوق ما في قلبه فانما أظهر
تفاقا على تفاق » (ص ٢٧١) و « ليس الرجل بمأمون على نفسه
إن أجعته أو أخفته أو حبسته أن يقر على نفسه » (ص ١٨٥)
و « أيها الناس ! اتقوا الله في انفسكم وفيما غاب عن الناس
من أمركم فقد ابتليت بكم وابتليت بي ، فما أدري السخطة
علي دونكم أو عليكم دوني ، أو قد عنتني وعنتكم فهللوا
فلندع الله يصلح قلوبنا وان يرحمنا وان يرفع عنا المحل »
(ص ١١٦) *

كلمات من عمر • من عمر الاول وعمر الثاني • جذور عميقة
تمتد الى بعيد بعيد • • وانسان عمر يمتد الى بعيد بعيد •

قلت : لن اناقش الاستاذ الطنطاوي في كتابه « اخبار
عمر واخبار عبدالله بن عمر » ما دمت في انتظار الكتاب
الثاني « عمر بن الخطاب » •

الكتاب الاول عرفناه غنيا بأخباره ، موفقا بتبويبه
وتقسيمه ، ناجحا في توثيقه وتحريه عن المستند الصحيح
والمرجع الثقة ، وبارزا ، من حيث الامانة ، في ثبت
المصادر والمراجع ، التي جال عليها الاستاذ الجليل ، حتى
استخرج من بطونها كنوزا ستبقى شاهدا على ان عمر كان ،
في الجاهلية ، مشروعا لعبقري ، وفي الاسلام مشروعا لدولة
عظيمة ، ومشروعا لحاكم متميز ، ومشروعا لمملكة الحق ،
في مجتمع متعدد الطواغيت والقبائل •

والحقيقة هي أن اسلام عمر قد رجّح كفة محمد
(النبي) ، فلولاه لهلك محمد والاسلام وأبو بكر وسائر
الشركاء المؤسسين ، كما سيؤكد ذلك الكتاب الثاني ، اذا
ما أبصر النور ، وكان المؤلف في وضع صحي ممتاز •

١٩٨٣/١١/١٩

(٥) نظريات التعلم بين الثقافة الغربية والثقافة الإسلامية

اذا كان الغرب، منذ بداية القرن الحالي ، يملك «تصورا
متكاملا لنظريات التعلم الرئيسية» (١) ، فإن العرب امتلكوا
مثل هذا التصور قبل أكثر من ثمانية قرون ، وقد لمعوا
في هذا المجال ، وحققوا نجاحا كبيرا ، بل هم تفوقوا آنذاك
على غيرهم من الامم والشعوب ، باعتراف كل مؤرخ
موضوعي وعالم مخلص وباحث أمين •

من المؤكد ان هناك اختلافا كبيرا بين المناهج الغربية ،
التعليمية والتشقيفية ، والمناهج الغربية ، ما دام التعلم ، اذا

(١) د. علي حسن حجاج ، من مقدمته لكتاب « نظريات
التعلم - دراسة مقارنة » تحرير : جورج . ام غازدا وريمون
جي كورسيني ومشاركة مجموعة من الكتاب الآخرين ، عربه
الدكتور حجاج نفسه ، مراجعة : د. عطية محمود هنا ،
منشورات « عالم المعرفة » الكويت رقم (٧٠) ص ٥ .

بينما اقتصرَت الترجمة العربية (نظريات التعلم دراسة مقارنة)^(٣) « بناء على مشورة الاستاذ الدكتور فؤاد زكريا - مستشار السلسلة (عالم المعرفة) ، على خمس نظريات (منها) ، تمثل أهم نظريات التعلم التي كان لها النصيب الاوفر من التأثير على ميدان سيكولوجية التعلم »^(٤) وهي : الارتباط والاشراط والاجرائية والجشطلتية والبنائية .

لست ادري ماذا ستقول ، غدا ، الاجيال الغربية الاتية عندما تطالع أعمال هؤلاء الاساتذة العابرة ، الذين شغلهم هذان السؤالان : « كيف تتعلم ؟ » و « لماذا تتعلم ؟ » .
ولكن الواجب والعلم يفرضان على المشتغلين في العلوم والفنون والاداب ، الغربية وغيرها ، ان يبدوا وفاء لهذه الانجازات الحضارية واهتماما بها ، ايا كان المستقبل ، وان لم يفعلوا ذلك ، فانما خطأ يقتربون ، وهذا ما لا تنساه على كل حال .

يقول عالم النفس الاميركي جون واطسون (J. Watson) (١٨٧٨-١٩٥٨) : « لو وضع تحت تصرفي اثنا عشر طفلا رضيعا يتمتعون بصحة جيدة وبنية سليمة وطلب مني ان اعلمهم بالطريقة التي اعتقد انها المثلى للتعلم فاني قادر على تعليم أي من هؤلاء الاطفال بطريقتي هذه بحيث يصبح

(٣) انظر حاشية (١) اعلاه .

(٤) د. حجاج ، المصدر نفسه .

اردنا ان نعرفه تعريفا بسيطا ، هو « تعديل للسلوك من خلال الخبرة »^(٢) ، التي هي العلم بحقيقة الامور وكنهها ، وليست قضايا العالم واموره مثل بعضها البعض ، ولئن تم التوصل الى قواسم مشتركة وسمات متماثلة ، انسانية ومادية تجاوزت بعض الحدود والعقبات ، التي كرسها الحروب والمذاهب والفوارق الطبقية والسياسات الهادفة الى الاحتلال والتسلط والاحتكار .

والاختلاف ايضا قائم بين علماء الغرب انفسهم ، ولعله اشد واعنف من ذلك الذي بين العلماء العرب ، المتقدمين والمحدثين . فلو استعرضنا أهم النظريات التي ظهرت ، في اوروبا واميركا ، حتى الان ، فهناك : الارتباط لثورندايك والاشراط الكلاسيكي لبافلوف ، والاقتران لجاثري ، والدافع لهيل ، والاجراء لسكنر ، والطبيعة التطورية الاساسية (الغريزية والتطورية) التي قال أسسها داروين ، وفيشر ، وويتمان وكريج ، ولويد مورجان ، وآخرون ، والجشطلتية والبنائية (التطورية) لبياجيه ، والرياضة لاستس ، والذاكرة ومعالجة المعلومات لدوندرز واينجهاموس ، كرائدين لها ، والتعلم بالملاحظة لباندورا ، والتعلم الاجتماعي لرونز .

جميع هذه النظريات يتناولها ج. غازدا (G. Gazda)
ور. كورسيني (R. Corsini) في كتابهما (Theories of

(٢) نظريات التعلم ، المصدر نفسه ص ١٥ .

مختصا في المجال الذي اختاره له كأن يكون طبيا او محاميا
أو فنانا أو رجل أعمال بغض النظر عن مواهبه او اهتماماته
أو ميوله أو قدرته أو مهنة أبائه واجداده والجنس الذي
ينتمي اليه « (٥) » .

هذه الكلمة هل ستبقى مثل حلم او افتراض لا يتحقق؟
الذين خالفوا واطسون كثيرون .. وربما اكثر من الذين
يرون رأيه .

المهم ان واطسون مخلص لعمله، كما هو مخلص للانسان
والانسانية فهو يريد للناس، جميع الناس، أن يتعلموا ،
ولكنه لا يطيق ان يفرض ، على الطالب ، التخصص ، في
هذه المادة ، او تلك ، من دون توجيه مسبق وتهيئة وتحضير
العالم يركض .. ويركض .. ولا احد يعرف الى أين !
مد بزغ القرن الحالي ، وهو يحمل بذور مشكلة كبرى
ومعقدة ، ويوما فيوما تقترب الانسانية من الخطر ، والتعلم
يزداد غموضا . فالعلم صار علوما .. والعلوم انبثقت منها
علوم أخرى . ولربما قتل هذا التكاثر الرغبة في التعلم .

في كل يوم مفاجأة او صدمة ، او حدث كبير، تستهدف
حسن السلوك (Good behaviour) واداب المعاشرة

(٥) نظريات التعلم ، نفسه ص ٢٦ .

(Etiquette) والعالم منها فريقان : واحد خائف وقلق ،
والآخر مريض بحب التفوق ، وكل منهما يجهل صاحبه ،
ويحقد عليه ، ويحسده ، ويريفه ، ويختله ، ويحاربه .

الخائف يهرب الى التراث . والمريض بالتفوق يعشق
البعيد ... البعيد .

لن ندعي وجود فريق ثالث . فالانتماء (Membership)
او الانتماء (Affiliation) الفنى ، منذ امد بعيد ،
الفراغ .. والاستقلالية ، وقضى على الحياء . أين الحياء؟
أين هم الحياديون ؟ انت اما ان تكون تراثيا .. واما فوقيا
جذورك لا هي في الارض ولا في السماء . هذا الكلام دعا
اليه كتاب « تعليم المتعلم طريق التعلم » (٦) تأليف برهان
الاسلام الزرنوجي ، الذي مضى على وفاته ما يزيد عن سبعة
قرون ، حققه الدكتور مروان قباني (٧) وعلق عليه وعرف
بالمؤلف والكتاب ، فكان دقيقا في عمله ، امينا على المصادر
والمراجع التي اعتمدها ، غير مفرط في القول ، واحسن ما

(٦) ١٤٠ صفحة من القياس الكبير ، الى فهرس الاحاديث
وفهرس الاعلام وفهرس الاماكن وفهرس الكتب وفهرس مراجع
الدراسة ، والتحقيق ، منشورات المكتب الاسلامي ، لصاحبه
الشيخ زهير الشاويش ، الذي قدم المخطوطات وراجع
التحقيق ، الطبعة الاولى ١٩٨١ .

(٧) دكتوراه في الفلسفة الاسلامية - المانيا الغربية ، اجازة
في الشريعة الاسلامية - جامعة الازهر ، استاذ الاسلاميات
في معهد الدراسات الاسلامية المسيحية ، الجامعة اليسوعية .

فيه انه لم يحمل الزرنوجي ما لا يطيق ، كما لم يتعسف الامر ، بل اظهر كل تدبر وروية .

لماذا الرجوع الى الزرنوجي ؟

عن هذا السؤال يجيب الدكتور مروان قباني فيقول:

« اما قضية العودة الى الاصول والتمسك بمناهجه (يقصد مناهج القديم) فهو أمر شديد الحساسية ويتطلب دقة في السلوك الفكري ، فما حدث سابقا في تلك الفترة (التي عاش فيها الزرنوجي) (نبه ذكره حوالي عام ٦٢٠ هـ ١٢١٣ م) وان يكن معبرا عن ايجابية في ضرورة الاعتماد على الجذور الحضارية الاصلية ، الا انها كانت في ذات الوقت اثرا لردة فعل . وبرأينا ان ردة الفعل قلما تنتهج الطريق السوي الموصل للهدف . ولهذا فان العودة الى الاصول ادت ببعض المسلمين وقتها الى التوقع الفكري وبالذات الى التوقع التعليمي ، وذلك بحصر التربية والتعليم في ثوابت ثقافية لم تستطع الخروج منها طيلة قرون » (ص ٢٩) .

على ان الزرنوجي « ابن عصره وبيئته بافكاره وعلومه ومعتقداته ، وهو ايضا ككل مثقف وكاتب او مشارك في ثقافة عصره يتأثر بواقع بيئته السياسي والاجتماعي والعلمي والحضاري ليقدم بعد ذلك نتاجا يؤثر في واقعه ، على اختلاف في درجة التأثير والتغير » (ص ٢٥) .

يظهر ان الدكتور قباني تراثي مستنير وواقعي وفهيم . علاقته مع التراث جديرة بالدرس والتحليل . يستدعي القديم ليأخذ منه كل شيء « حي » ، ويكره أن يذهب الى التاريخ وهو منهزم أو مقهور . واذا يرى الى ما كتبه التربويون المسلمون وهم كثيرون فيقول: « انما هو تعبير خاص لنظرية الاسلام التربوية الاساسية ، تلاقوا في عمومياتها وتباينت أفكارهم في تفصيلاتها ، وهذا الامر طبيعي جدا فان الزمن يطوى ويقرأ على المجتمعات تطور وتغير فتختلف بالتالي في دقائق مناهج حياتها » (ص ١٥) ويقرر ان « أية دراسة لما كتبه العلماء المسلمون في التربية والتعليم يجب أن تراعي ، في النظر الى مؤلفاتهم ، ما ورد بها من أصول تلتزم بفكر الاسلام التربوي ولا ترتبط أحيانا مع فروع تعليمية تخضع لمفهوم العصر المتغير . وبذلك يقترب البحث الى درجة الدقة العلمية المطلوبة في معالجة كل قضية » (ص ١٥) .

بهذه الطريقة قرأ الدكتور قباني كتاب الزرنوجي - التركستاني الاصل ، والاسلامي ثقافة ودينا - وحقّقه ودرسه ، وكان موفقا أيما توفيق ، حسبما قدّمنا سابقا .

ماذا عند الزرنوجي ؟

من المستحسن أن نعرض أولاً ، ولو بشكل مقتضب ،
لفصول الكتاب ، وهي ثلاثة عشر ، يكثر فيها التجميع ويقل
التأليف ، وتبحث في ماهية العلم ، والفقه ، وفضله ،
وفي النية - في حال التعلم - واختيار العلم والاستاذ
والشريك والثبات . وفي تعظيم العلم وأهله ، والجهد ،
والمواظبة ، والهمة ، وبداية السبب وقدره وترتيبه ،
والتوكل . وتبحث في وقت التحصيل ، والشفقة والنصيحة ،
والاستفادة واقتباس الأدب ، كما في الورع - في حالة
التعلم - وفي ما يورث الحفظ ، وما يورث النسيان ، إلى
الفصل الأخير الذي ينبّه إلى ما يجلب الرزق ، وما يمنع ،
وما يزيد في العمر ، وما ينقص .

يستند الزرنوجي إلى بعض الآيات القرآنية و«الحديث
الشريف» والأمثال ... وإلى أخبار الفقهاء والمحدثين
- ولا سيما الأحناف منهم - وهو على مذهب الإمام أبي
حنيفة ، ويستعير من الشعراء ما يوافقه ويخدم رأيه
وفكرته .

يعتقد الزرنوجي أن «أفضل العلم هو علم الحال»
(ص ٥٩) ومن حصّله وعمل به حفظ حاله «من الضياع
والفساد» .

على أن علم الحال هو «علم أصول الدين وعلم

الفقه» و «المراد من الحال ههنا : الأمر العارض للإنسان
من الكفر والإيمان والصلاة والزكاة والصوم وغيرها من
الأحوال ، لا الحال المقابل للمستقبل من الصحة والمرض
والسفر والحضر» (ص ٥٩ أنظر حاشية ٢ و ٣) .

ويقدم الزرنوجي برهاناً على قوله ... فينقل عن
محمد بن الحسن (الشيبياني) (٨) ، رحمة الله عليه ، أنه
سئل : لما (كذا) لا تصنّف كتاباً في الزهد ؟ فقال : «قد
صنّفت كتاباً في البيوع ، يعني : الزاهد من يخترز عن
الشبهات والمكروهات في التجارات» ويكمل الزرنوجي
فيقول : «وكذلك في سائر المعاملات والحِرَف ، وكل
من اشتغل في شيء منها يُفترض عليه علم التحرز عن
الحرام فيه» .

(٨) هو محمد بن الحسن بن فرقد ، أبو عبد الله (١٣١ -
١٨٩ هـ ٧٤٨ - ٨٠٤ م) : إمام بالفقه والأصول ، وهو الذي
نشر علم أبي حنيفة . أصله من قرية حرسنة ، في غوطة دمشق
وولد بواسط . ونشأ بالكوفة ، فسمع من أبي حنيفة وغلب
عليه مذهبه وعرف به وانتقل إلى بغداد ، فولاه الرشيد
القضاء بالرقّة ثم عزله ، ولما خرج الرشيد إلى خراسان صاحبه
فمات في الري ، قال الشافعي (الإمام) : «لو شاء أن أقول
نزل القرآن بلغة محمد بن الحسن ، لقلت ، لفصاحته» ونعته
الخطيب البغدادي بإمام أهل الرأي ، له كتب كثيرة في الفقه
والأصول ، وأشهرها «الجامع الكبير» و «الجامع الصغير»
(انظر «الإعلام» - الزركلي ج ٦ ص ٨٠) .

وانظر أيضاً «التشريع الاقتصادي الإسلامي ودور الإمام
محمد بن الحسن الشيبياني في إرساء دعائمه» بقلم ذ. سهيل
زكار ، مجلة دراسات عربية - العدد الثاني رمضان ١٤٠٠ هـ /
حزيران ١٩٨٠ م . من ص ١٠٣ إلى ص ١١٦

كذلك يفترض عليه علم أحوال القلب من التوكل
والانابة والخشية والرضى ، فانه واقع في جميع الاحوال» .

أضاف :

« وشرف العلم لا يخفى على أحد اذ هو المختص
بالانسانية لان جميع الخصال سوى العلم ، يشترك فيها
الانسان وسائر الحيوانات : كالشجاعة والجرأة والقوة
والجودة والشفقة وغيرها سوى العلم » (ص ٦٠ / ٦١) .

ويعتبر الزرنوجي علم النجوم (بمعنى التنجيم
والسحر والشعوذة) « بمنزلة المرض » (ص ٦٣) « فتعلّمه
حرام ، لانه يضر ولا ينفع » ، و « الهرب عن (كذا) قضاء
الله تعالى وقدره غير ممكن » (ص ٦٣) .

غير انه يسمح للمسلم بأن يتعلم من النجوم (ما
سمي علم الفلك) « قدر ما يعرف به القبلة ، وأوقات
الصلاة فيجوز ذلك وأما تعلّم علم الطب فيجوز ، لانه سبب
من الاسباب فيجوز تعلّمه كسائر الاسباب » (ص ٦٤) .

لم ينسَ الزرنوجي الامام الشافعي - صاحب المذهب
المشهور - وقد ذكره في غير مكان ، وهو القائل :

« العلم علمان : علم الفقه للاديان ، وعلم الطب للابدان ،
وما وراء ذلك بَلْغَةٌ مجلس » أي ما يتبلغ به من

العيش ، ولا فضل فيه ، كما زاد الازهري ، وليس « الشيء
الذي لا قيمة له » حسبما جاء في شرح الدكتور قباني .

والى جانب الآيات والاحاديث وأخبار الفقهاء
والائمة ، هنالك طَرَفٌ ، كل واحدة منها بمناسبة للمة
المناسبة في الوقت المناسب ، تضي على الكتاب رونقا
وجمالا ، وترغّب في قراءته ، مثل « وحكي ان الخليفة
هارون الرشيد بعث ابنه الى الاصمعي ^(٩) ليعلّمه العلم
والادب فرآه يوما يتوضأ ويفسل رجله ، وابن الخليفة
يصب الماء على رجله ، فعاتب (الاصمعي في ذلك) بقوله:
انما بعثته اليك لتعلّمه وتؤدبه فلماذا لم تأمره بأن يصب
الماء باحدى يديه ، ويفسل بالأخرى رجلك ؟ » (ص ٨٢)
و « رأى أبو حنيفة رحمه الله تعالى كاتباً يقرمط في الكتابة
فقال : (لا تقرمط خطك ، إن عشتَ تندم وإن مِتَّ
تُثْتَم) يعني اذا شِخْتَ وضعفَ بصرُك ندمت على ذلك »
(ص ٨٤) .

(٩) هو أبو سعيد عبد الملك (ابن قريب) (٧٤٠ ؟ ٨٢٨ ؟)
وبعضهم يقول (توفي عام ٢١٦ هـ - ٨٣١ م) : من مشاهير
لقوي العرب ، تعلم في البصرة على الخليل وابي عمرو بن
العلاء وأخذ عن خلف الأحمر . عليه تعلم أبو الفضل الرياسي
وأبو عبيد السجستاني . حفظ لغة البدو . عهد اليه هارون
الرشيد بتعليم الامين . له : « كتاب خلق الانسان » و « كتاب
الخيال » و « كتاب الابل » و « كتاب الاضداد » والمجموعة
الشعرية « الاصمعيات » (انظر اعلام المورّد ص ٥٠) .

من الواضح ان الزرنوجي بالغ في بعض التوصيات والامام ، ولكن احترامه الفائق للتعلّم والعلماء وحبّه لطلاب علمه يغفران له مثل هذه الهفوة ...

وعلى هذا لا بد لطالب العلم « من المذاكرة، والمناظرة، والمطارحة ، فينبغي أن يكون كل منها بالانصاف والتأني والتأمل ، ويتحرز عن الشغب (والغضب) ، فان المناظرة والمذاكرة مشاورة ، والمشاورة انما تكون لاستخراج الصواب وذلك انما يحصل بالتأمل والتأني والانصاف ولا يحصل بالغضب والشغب » (ص ١٠٣) .

وطالب العلم ... هو طالب أعلى المراتب ... بل طالب الشرف الكبير .. والرزق .. والنعمة .. والسعادة، فلا غنى له عن « التوكل في طلب العلم ولا يهتم لامر الرزق ولا يشغل قلبه بذلك » (ص ١١٣) .

هنا أيضا ، يستعين الزرنوجي بمثله الاعلى الاستاذ الامام أبي حنيفة ، « الذي روى عن عبدالله بن الحارث الزبيدي ^(١٠) صاحب الرسول (ص) : (من تفقّه في دين الله كفى همّه الله تعالى ورزقه من حيث لا يحتسب) (وله قول آخر : (الفقه معرفة النفس ما لها وما عليها) » (انظر

(١٠) هو عبدالله بن الحارث بن جزء الزبيدي .

ص ٦٥) ويقول أيضا « فان من اشتغل قلبه بأمر الرزق من القوت والكسوة قلّ ما يتفرغ لتحقيق مكارم الاخلاق ومعالي الامور » (ص ١١٣) .

غفوك أبا حنيفة !

ايها الاستاذ المثالي والامام الحجة

يا من كنت لتلامذتك الاب والمعلم والصدّيق والمنفق، ان الشروط قاسية .. والامتحان صعب .. وما أبعد يومنا عن أمسنا !

وقال الزرنوجي :

« ولا بد لطالب العلم من تقليل العلائق الدنيوية بقدر الوسع فلهذا اختاروا الغربية » (ص ١١٤) .

الغربة ليست الاغتراب . كانوا يأتون الى بغداد أو البصرة أو الكوفة أو الشام أو القاهرة ، ليتعلّموا اللغة العربية .. وليسمعوا الاحاديث والاخبار والتفسير .. والفقه والشريعة . كانوا يشدّون الاحزمة .. ويمارسون القهر على أنفسهم .. ويقنعون بالقليل القليل .. لاجل العلم والمعرفة . أعطوا بسخاء . تركوا كل شيء ومضوا بصست . لم يندموا . لم يطلقوا النار على معارضيهم . لم يكرهوا أحدا . لم يكذبوا . آمنوا بالحوار .. وردّوا على كل مسألة من دون أن يجازفوا في الكلام أو الرأي . ثاروا على

الظالمين من الخلفاء والولاة والامراء ، فمنهم أيضا من هجر وأبعد عن أرضه وبيته وأهله ، لأن العقيدة ، عندهم ، أغلى من الروح ، والتعلم رسالة .

« قيل : عليك أن تشتغل بمصالح نفسك لا بقهر عدوك ، فإذا أقمت مصالح نفسك تضمن ذلك قهر عدوك . اياك والمعاداة فانها تفضحك وتضيع أوقاتك ، وعليك بالتحمل (ولا) سيما من السفهاء » (ص ١٢٠) .

هكذا كانوا ينظرون الى أنفسهم . فلا غرمهم المال . . ولا خدعتهم الشهرة . . ولا زاحموا غيرهم في النفوذ والرزق . . ولا تملقوا السلطان .

وكانوا يعرفون ماذا يجب أن يأكلوا ويشربوا ، وعلى قول الزرنوجي : « والسواك وشرب العسل وأكل الكندر (اللبان) مع السكر وأكل احدى وعشرين زبينة حمراء كل يوم على الريق يورث الحفظ ويشفي من كثير من الامراض والاسقام ، وكل ما يقلل البلغم والرطوبات يزيد في الحفظ ، وكل ما يزيد في البلغم يورث النسيان » (ص ١٣٢) .

كانت مهمتهم أن يحفظوا الكلام الطيب والمأثور . . ويتعدوا عن كل ما يورث النسيان ، أي عن « المعاصي وكثرة الذنوب والهموم والاحزان في أمور الدنيا ، وكثرة الاشتغال والعلائق » (ص ١٣٢) و « هموم الدنيا

لا تخلو عن الظلمة في القلب ، وهموم الآخرة لا تخلو عن النور في القلب ، ويظهر اثره في الصلاة ، فهم الدنيا يسئله من الخيرات ، وهم الآخرة يحمله عليه ، والاشتغال بالصلاة على الخشوع وتحصيل العلم ينفي الهم والحزن » (ص ١٣٢ / ١٣٣) .

بعد هذا العرض السريع لكتاب الزرنوجي - لم يُعرف انه ألّف غيره ^(١١) - نستطيع القول بأن مؤلفه أعطانا « تصوّره لطريق التعلم » (ص ٣١ - المقدمة) فبعضه طوته الايام . . وبعضه الآخر ، ومعه بعض أعمال

(١١) يقول الدكتور مروان قباني « . . . ان هذا الكتاب (تعليم المتعلم هو طريق التعلم) هو المصنف الوحيد الذي كتبه الزرنوجي ولم يكن له نتاج علمي آخر » (ص ٢٣ المقدمة) . اما عن نسبه فيقول الدكتور قباني نفسه : « لقد اغفلت كتب التاريخ والطبقات والتراجم ذكر هذا الرجل الذي اعطى نتاجا من أهم واوضح واوجز ما كتب في الفكر التربوي والتعليمي الاسلامي في عصره ، حتى اسمه لم نملك ان نتعرف اليه فقد اشتهر بلقبه وهو : برهان الاسلام او برهان الدين ، على اختلاف في المراجع ، وذلك على عادة العلماء والمشاهير في تلك العصور التلقب بهذه الالقاب الدينية التي يرجى منها اظهار صاحبها بمظهر المتدين والمؤثر بالدين » (ص ١١٨ المقدمة) اُضاف : « الزرنوجي نسبته الى بلده « زرنوج » وهي ، كما يقول القرشي صاحب « الجواهر المضية » ، من بلاد الترك . اما ياقوت الحموي فقال عنها في مجمعه : (بلد مشهور بما وراء النهر بعد خوجند من أعمال تركستان) وهو « حنفي متعصب لمذهبه » (ص ١٩ - المقدمة) .

التربويين الاسلاميين الذين منهم الغزالي والخطيب البغدادي وابن عبد البر القرطبي والماوردي وابن تيمية ، لا يزال مستمرا .. وربما بقي ما بقي التعلم .

ومهما قيل في نظريات التعالم الحديثة ، ولا سيما الغربية منها ، فإن في بعض القديم ما هو أساس لكل جديد . والخطأ ، كل الخطأ ، الاعتقاد بأن الافكار تولد عبثا ، أو هي تأتي بدون سبب وليس لها غاية . وكما في الشرق كذلك في الغرب .

١٩٨٤/١١/١٢

(٦) هل تصالح الشيعة ابن تيمية؟

إذا كان « الرد الوافر » (على من زعم : بأن من سمي ابن تيمية « شيخ الاسلام » كافر) ^(١) للحافظ محمد بن العلاء البخاري ^(٢) ، انتصارا على أبي بكر بن ناصر الدين الدمشقي الشافعي ^(٣) ، ودحضا لـ « افتراءاته » و « أضاليله » ،

(١) ٢٨٧ صفحة من القياس الوسط ، « المكتب الاسلامي » طبعة اولى ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م حققه صاحب المكتب الاسلامي للنشر الشيخ زهير الشاويش .

(٢) ولد في دمشق في اوائل المحرم عام (٧٧٧ هـ) ونشأ بها وتفقه ، واتقن العلوم ، واغترف من المعارف فنبه ذكره ، وعلا شأنه . وكان اماما علامة ، ومؤرخا ثقة ، حافظا ، بل حافظ دمشق ومحدثها ، اشاد بذكره وعلمه فحول علماء عصره ، ومن تبعهم . ولي مشيخة دار الحديث « الاشرفية » عام (٨٣٧ هـ) وارتحل الى بعلبك ، وحلب ، والمدينة المنورة ، (انظر ترجمته في « الرد الوافر » ص ١٩ - ٢٠ .

(٣) هو محمد بن محمد العجمي ، ولد بایران عام ٧٧٠ هـ ونشأ في بخارى ، ورحل الى الهند ، ثم مكة المكرمة ومصر حيث استوطنها سنة ٨٣٢ هـ ، واتصل بحكامها ، وكان شديد =

فإن « منطق ابن تيمية ومنهجه الفكري » ^(٤) للدكتور محمد حسني الزين الشيعي - البعلبكي ^(٥) ، هو أوسع الابواب التي فتحت - حتى الآن - على الشيخ ابن تيمية ، ناصر السنة ، وحامي الكتاب ، ورافض المنطق اليوناني بجملته •

قرأت « منطق ابن تيمية » - أول مرة - في صيف ١٩٨٣ ، فبدا لي مؤلفه - آنذاك - كأنه « مريد » « مسحور » بشيخه ، أو كأنه أحدث انقلابا بذاته على

= الالتصاق بهم، ثم انتقل الى دمشق، فأقام فيها الى أن مات عام ٨٤١ هـ ودفن في المزة .

تشدد في طعنه بالامامين الجليلين محيي الدين النووي ، وتقي الدين بن تيمية ، ومما قاله عن الامام النووي : لا يجوز النظر في كتبه ! وانه رجل ظاهري ! واما كلامه بابن تيمية - موضوع « الرد الوافر » - فهو : من زعم ان ابن تيمية شيخ الاسلام فهو كافر . (الرد الوافر ٢١-٢٣) .

(٤) ٣٧٠ صفحة من القياس الوسط ، « المكتب الاسلامي » طبعة اولى ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م بيروت .

(٥) ولد في بعلبك ١٩٣٩، حصل على شهادة الاجازة « ليسانس » عام ١٩٦٩ في جامعة بيروت العربية، ثم على شهادة « الماجستير » عام ١٩٧١ في الجامعة اللبنانية - كلية الاداب ، ونال شهادة « الدكتوراه » (فئة اولى) (دكتوراه دولة) عام ١٩٧٨ في جامعة القديس يوسف - كلية الاداب بتقدير « شرف اول » وذلك عن أطروحة « منطق ابن تيمية ومنهجه الفكري »، توفي في النصف الاول من ايار ١٩٨٠ ، اثر مرض مباغت ، رثاه الشيخ زهير الشاويش في كلمة رقيقة مؤثرة نشرت في أكثر من مجلة وجريدة لبنانية وسعودية .

ذاته ، بحيث تنازل ، عما ورثه عن الآباء والاجداد ، للريح ، دونما خوف أو جزع ، ليسلّم ب « التيمية » قاهرة « الإمامية » و « القدرية » وسائر الفرق والبِدَع الاسلامية والفلسفات . وراودتني رغبة في مراجعته والتعليق عليه ، الا ان ظروفًا عامة وخاصة حالت دون ذلك ، فتأجل الكلام الى موعد آخر ، وما كنت أظنه سيستد الى يومنا هذا ، وكما يقول المثل : ليس المتعلق كالمُتَأَلِّق ، أي ان الذي يكتفي بالقليل من الشيء هو غير الذي يتخيّر ما يعجبه ، أراني أعود اليه ، بل الى ابن تيمية وتلميذه الهارب من « الصف الآخر » ، وعلى وجهه بسمة الموت تنازع الكدّر من العيش •

والحقيقة هي ان كتاب « ابن تيمية وجهوده في التفسير » ^(٦) - الصادر حديثا - لمؤلفه الاستاذ ابراهيم خليل بركة ، هو الذي ذكرني ب « منطق ابن تيمية ومنهجه الفكري » ، وان لم أكن قد نسيتُه اذ « الجديد » كالغدير و « القديم » كالبحر ، ولا بد لمن يريد السفر في عالم ابن تيمية من أن يركب الموج المتلاطم وليس الغدير الساكن مهما يكن مأؤه كثيرا •

(٦) ١٨٦ صفحة من القياس الوسط : « المكتب الاسلامي » طبعة اولى ١٤٠٥ هـ ١٩٨٤ م رسالة « ماجستير » الى جامعة الأزهر .

على أن نظرة سريعة الى « الرد الوافر » ، الذي جمع فيه مؤلفه أسماء عدد كبير ممن لقب ابن تيمية « شيخ الاسلام » من الذين عاصروا الشيخ أو جاؤوا بعده، وترجم لكل واحد منهم ترجمة شملت فضائله ومؤلفاته ، وشيئا من سيرته ، وقد بلغ عددهم سبعة وثمانين شيخا ، فضلا عن ذكر من اخوانهم ، وشيوخهم ، وآبائهم ، ومن تلقوا عنهم ، قد تحررنا متعة القناعة بما كتب وسيكتب في شيخ الاسلام ابن تيمية ، الا اذا كان الباحث أو الدارس مساويا للمرحوم الدكتور محمد حسني الزين . ولربما تطورت ، غدا ، مطالينا ، فيصبح « منطق ابن تيمية ومنهجه الفكري » دونها ، اذا ما سُمح بقراءة « منهاج السنة » (في نقض كلام الشيعة والقدرية) (٧) و « الرد على المنطقيين » (٨) و « صريح المعقول لصحيح المنقول » (٩) ، و « منطق ابن

(٧) (٨) (٩) جميعها تأليف ابن تيمية . مع الاشارة الى ان « صريح المعقول لصحيح المنقول » (هامش « منهاج السنة ») قد طبع باسم « درء تعارف العقل والنقل » باحد عشر مجلدا ، بتحقيق الدكتور رشاد رفيق سالم : في مصر حيث تولت نشره دار الكتب - الهيئة العامة المصرية للكتاب - دار الكنوز الادبية ١٩٨٤ هـ ، أي بعد وفاة الدكتور الزين ، ولكن الزين اطلع على الجزء الاول منه فقط ، الذي كان قد صدر عام ١٣٩١ هـ - ١٩٨١ م . وسبب البعد بين الجزء الاول وبقية اجزاء الكتاب هو ان المحقق (الدكتور رشاد سالم) قد سجن في عهد عبد الناصر ، مما جعل متابعة التحقيق والنشر امرا عسيرا ، ولما افرج عنه عاد الى مهمته حتى تمكن من القيام بها على اتم وجه ممكن .

تيمية « نفسه ، في مناخ غير ذي سوء .

ويختتم المرحوم الدكتور الزين رسالته قائلا : « وفي النهاية نذكر ان ابن تيمية لم يكن الرجل الذي يتبع غيره دون دراية وهدى ، وبغير بيّنة أو دليل ولو كان من يتبعه على مذهبه .

« ولم يكن متعصبا لرأي يجرد عليه لانه يوافق مذهبه ، فله آراء واجتهادات في مسائل (٥٥٥) قد توافق مختلف المذاهب ، الا مذهبه الحنبلي ، ومع هذا قال فيها وأبدى رأيه ووافق عليها ، بعد أن رأى انها أصلح في أمور العامة من الناس وأيسر في معاملتهم » و « انصافا للرجل ، نقول انه كان حرا في تفكيره ، جريئا في دعوته للحق ، ولا يهسه الا الحق ، وعلى هذا أجمع مؤرخوه ، وبذلك تنطق رسائله وكتبه وفتاويه ، كما تنطق به حياته ، وما لقي من سجن وبلاء بسبب هذه الجرأة . اذ انتقل الى جوار ربه وهو سجين بقلعة دمشق عام ٧٢٨ هـ » (ص ٣٧٠) .

فباسم هذه الحرية نطالب باخلاء سبيل الكتّاب « السجناء » ومناقشتهم والرد عليهم ، ومعالجة آرائهم وأفكارهم ، لئلا تبقى صراعاتنا ذبحا وتقتيلا وقمعا وارهابا وتدميرا . فنحن ، ومنذ أمد بعيد ، بحاجة الى « تعرية » أدبية ، و « تعرية » فكرية ، و « تعرية » ثقافية ،

و « تعرية » علمية ، و « تعرية » دينية ، و « تعرية » فلسفية ،
واذا لم نبادر ، سريعا ، الى هذه « التعريات » فان بعضنا
سيبيد بعضا ، وحينئذ لن تنفع لا الشرائع ولا القوانين ،
ولن ينقذنا لا الايمان ولا الالحاد ، فالكل الى الجحيم
الموعد ، والى الهزيمة المنتظرة .

ابن تيمية سجن مرات ومات في سجنه ، ثم كرّس
« شيخا للاسلام » ؟!

ما أكثر الذين قُتِلوا أو اضطهدوا أو قُتِلوا لاجل
أفكار بثوها في الناس !

حِجَاب الموت وحده الذي يغطي « العورات »
ويستر « العيوب » ؟

ماذا وراء الموت ؟

الذي كان « كافرا » صار « شيخا » والذي كان
« تقيا » « صوفيا » أصبح « ملحدا » ، فيما الموت واحد
مهما تعدّد وكلاؤه واختلقت أدواته .

التكفير ردا على سؤال

في « منهاج السنة » — الذي تجنب الدكتور الزين ،
على ما يبدو ، البحث في موضوعاته — يقول ابن تيمية :

« ... ثم قالوا والامام لطف لأن الناس اذا كان
لهم إمامهم يأمرهم بالواجب وينهاهم عن الخيث كانوا أقرب
الى فعل المأمور وترك المحذور فيجب أن يكون لهم إمام
ولا بد أن يكون معصوما لانه اذا لم يكن معصوما لم
يحصل به المقصود ولم تدفع العصمة لاحد بعد النبي
(ص) الا لعلني (ابن أبي طالب) فتعيّن أن يكون هو إياه
للاجماع على انتفاء ما سواه » .

أضاف :

« وبسطت له العبارة في هذه المعاني ثم قالوا وعليّ
نصّ على الحسن والحسن على الحسين الى أن انتهت النوبة
الى المنتظر محمد بن الحسن صاحب السرداب الغائب
فاعترف ان هذا تقرير مذهبهم على غاية الكمال . قلت له :
فأنا وأنت طالبان للعلم والحق والهدى وهم يقولون : من
لم يؤمن بالمنتظر فهو كافر فهذا المنتظر هل رأيته أو رأيت
من رآه أو سمعت بخبره أو تعرف شيئا من كلامه الذي
قاله هو أو ما أمر به أو ما نهى عنه مأخوذا عنه كما يؤخذ
من الائمة ؟ قال : لا . قلت : فأني فائدة في ايماننا هذا وأي
لطف يحصل لنا بهذا ؟ ثم كيف يجوز أن يكلفنا الله
تعالى طاعة شخص ونحن لا نعلم ما يأمرنا به ولا ينهانا عنه

ولا طريق لنا الى معرفة ذلك بوجه من الوجوه » (١٠) .

شيخ الاسلام يردّ على « الإماميين » بالسؤال ...
و « الاماميون » يردون عليه بالتكفير؟! حتى انهم منعوا
كتبه كافة من الدخول الى مناطق نفوذهم ، واذا ما عثر
أحدهم على أي منها أحرقه ودعا على الشيخ وسبّه كما
يسب الكافرين والشياطين . وفي « المقلب الآخر » قلّما
تجد أثرا للشيعة والقدرين والمنطقيين ، عملا بأحكام ملوك
ورؤساء وأمراء وقضاة حكّام ، يعتقدون ان هذه الاجراءات
والتدابير انما يفعلونها ارضاءً لابن تيمية وتنفيذا لتعاليمه
وأوامره وفتاويه .

الى هنا ، يقضي القول أن نقف مع ابن تيمية ،
أما وإن طالت الرحلة معه ، فإن نزاعا حاداً سيقع بيننا
وبين الشيخ لا محالة ، وربما أدى الى « خصومة » أبدية
أبى (الشيخ) الا أن يفرضها علينا كما على سوانا ممن
يُغلَّبون العقل المطلق على العقل المعتقل .

(١٠) ابن تيمية : منهاج السنة (في نقض كلام الشيعة والقدرية)
(وبهامشه الكتاب المسمى بيان موافقة صريح العقول لصحيح
المنقول - الذي تبين انه لا يتجاوز ثلث الكتاب المحقق من
الدكتور رشاد سالم) - المطبعة الكبرى الاميرية - في بولاق
مصر المحمية سنة ١٣٢١ هـ (بالقسم الادبي) ج ١ ص ٢٤

مات نوح وتحطمت سفينته

يقول الدكتور محمد حسني الزين :

« وفي رأي ابن تيمية : ان الادلة العقلية التي
يعارضون بها الكتاب والسنة مبنية على أقوال مشبهة
مجملة ، وتحتمل معاني متعددة ، كما تحتمل في طياتها من
الاشتباه لفظا ومعنى ، ما يترك للبعض تناولها لحق وباطل ،
« فما فيها من الحق يقبل ما فيها من الباطل ، وذلك لاجل
الاشتباه لفظا ومعنى ما يترك للبعض تناولها لحق وباطل ،
الانبياء ، وهكذا ضلّت الامم السابقة ، ونشأت البدع » .

وتابع يقول :

« واذا نوجز موقف الشيخ من العقل والشرع نقول :
انه أمر الناس بالاعتصام بجعل الشرع : الكتاب والسنة
النبوية الشريفة . وهذا واجب مطلق . وكل من دعا الى
شيء من الدين بلا أصل من كتاب الله وسنة رسوله ، فقد
دعا الى بدعة وضلالة . ويشبّه الشريعة بسفينة نوح فمن
قصّر عنها فاتته فرص النجاة ، ويقول : (الشريعة مثل سفينة
نوح عليه السلام ، من ركبها نجا ، ومن تخلف عنها غرق) »
(ص ٢١٥) .

ولكن الذين ركبوا « سفينة نوح » ألقوا أسلحتهم

ولم يأتهم الجواب عنها ، فظلَّ الحيوان حيوانا ، وظلَّت المرأة امرأة ، والرجل رجلا ، والطيْر طيرا • السفينة أخترت الموت (غرقا) ، لبعض الوقت ، ولكنها لم تمنع عنهم الموت أبدا • وكما السفينة وسيلة كذلك الشريعة وسيلة مثلها • كلاهما لأجل الانسان • ويستطيع الذي من أجله السفينة والشريعة أن يغيّر أيّا منهما ، كأن يحوّلها أو يبدّل بها غيرها ، وليس شرطا أن يكون هذا التغيير أو التحويل الى الاحسن ، وان كانت الغاية هي الوصول الى الارتقاء والكمال •

ماذا نفعل بالشرية ؟

ماذا نفعل بسفينة نوح ؟

لقد مات نوح وتحطمت سفينته •

في ذاكرتنا نبي وسفينة ، ونبي وشرية • الذاكرة أوسع ، والحاضر الى الأمام • الاسطورة رمز ليس الا • والنبي أيضا رمز ليس الا • فلماذا نحاصر انسانيتنا وعقلنا بقيود لا ندرك شكلها ولا لونها ؟

لما سئل الامام مالك (٩٣ - ١٧٩ هـ ٧١٢ - ٧٩٥ م) عن الآية القرآنية القائلة : « الرحمن على العرش استوى » كيف استوى ؟ قال : « ان الاستواء معلوم • والكيف

مجهول • والايمان به واجب • والسؤال عنه بدعة» (١١) • وكذلك قال ربيعة شيخ مالك قبله : « على الرسول البلاغ وعلينا الايمان » (١٢) •

لماذا السؤال بدعة ؟ بل لماذا السؤال ممنوع ؟

ان العقل ، الذي لا يسأل ولا يتساءل ، حدوده معروفة ، ومساحته ، مهما اتسعت ، تطوّقها خطوط حمر ومناطق محرّمة • ولكي نعرف « المذنبين » من « السعداء » يلزمنا فقط الوقوف عند هذه الخطوط وبازاء هذه المناطق • بيد ان الخوف من السؤال قد أنشأ دوائر وكيانات ومحطات غير متوقّعة ، فتكاثرت الخطوط الحمر ، وازداد عدد المناطق المحرّمة ، حتى ان شيخ الاسلام نفسه وُضع في دائرة ضيّقة بعيدة عن كيانه ، لاجل تحجيمه والقضاء على اجتهاداته وطموحاته ، ولا عجب اذا ما اتّهم بالكفر والجحود •

حارب ابن تيمية المتكلمين بسلاح الامام احمد بن حنبل القائل : « انهم (المتكلمون) أهل بدع ، وهم مختلفون

(١١) انظر « منطق ابن تيمية » ص ٢٢٤ ، عن ابن تيمية : الموافقة ج ١ - ص ١٦٨ •
(١٢) المصدر نفسه ص ٢٢٦ ، عن ابن تيمية : مجموعة الرسائل ، ج ١ ، ص ١٩٦ •

في الكتاب ، مخالفون للكتاب ، متفقون على مفارقة الكتاب ، يتكلمون بالمتشابه من الكلام ، ويخدعون جهل الناس بما يلبسون عليهم » (١٣) .

ان الكتاب (القرآن) ، اذن ، هو الخط الاحمر الوحيد ، والسنة النبوية هي المنطقة المحرمة الوحيدة . فلا حاجة الى التأويل ولا الى السؤال . الكتاب كما هو . والسنة كما هي . على ان التأويل عند ابن تيمية هو نوعان « أحدهما مرفوض لانه يحيد عن جادة العقيدة ، ويوصل بصاحبه الى الالحاد والكفر . والثاني مقبول وهو ما من شأن العقيدة وتوضيح المعاني السامية للآيات المشتبهة » (ص ٢٨٥ / ٢٨٦) .

صراع مع الشيعة

وحارب الشيخ الشيعة أيضا ، فحاربه الشيعة ببعض من سلاحه ، فلم يغب أحدهما الآخر . ومما يدعو الى

(١٣) المصدر نفسه ص ٢٧٨-٢٧٩ ، عن ابن تيمية : الموافقة ج ١ ، ص ٢٣ .

ويدعونا الواجب العلمي هنا الى التأكيد على ضرورة مطالعة كتاب « الاتجاه العقلي في التفسير » (دراسة في قضايا المجاز في القرآن عند المعتزلة) للدكتور نصر حامد أبو زيد ، الصادر عن دار التنوير - بيروت طبعة ١٩٨٢ ، كونه (الكتاب) يدرس العلاقة بين الخطاب الالهي (؟) والخطاب الانساني في اطار الفكر الاسلامي ، ولا سيما الفكر الاعتزالي ، من خلال مفاهيم لغوية - فكرية ، للتمثيل والتشبيه والمجاز والتأويل .

القلق استمرار الحرب بين الشيعة و « التيمية » ، وكما هو واضح فان هذين الفريقين لن يتصالحا ما دامت الحدود « مختركة » وما بقي الخط الاحمر الذي بينهما قائما شديدا حمرة .

يقول ابن تيمية في منهاجه :

« ومنهم (يقصد أصحاب البدع في الاسلام) صنف يزعمون ان الله وكل الامور وفوضها الى محمد (ص) وأنه أقدره على خلق الدنيا فخلقها ودبرها ، وانه لم يخلق من ذلك شيئا ويقول ذلك كثير منهم في علي ويزعمون الأئمة ينسخون الشرائع وتهبط عليهم الملائكة وتظهر عليهم أعلام المعجزات ويوحى اليهم ومنهم من يسلم على السحاب ويقول اذا مرت سحابة ان عليا فيها » (١٤) .

ويقول أيضا :

« فان أهل العلم متفقون على ان (. . .) المقالات الغالية في وصف الرب بالعيوب والنقائص المتضمنة تشبيه الخالق بال مخلوق في صفات النقص وتشبيه المخلوق بالخالق في خصائص الإلهية هي أكثر ما يكون في الشيعة باتفاق الناس فلا يوجد في طوائف الامة (الاسلامية) أشنع في الحلول والتمثيل والتعطيل مما يوجد فيهم » (١٥) .

(١٤) ابن تيمية : منهاج السنة ج ١ ، ص ٢٤٠ .
(١٥) المصدر نفسه .

من الثابت ان ابن تيمية يجاهد في سبيل محمد (النبي) وإله محمد . بينما « الإماميون » يجاهدون في سبيل الأئمة ومحمد ، وهذا ما جعلهم (الإماميين) أحزابا وفِرَقاً مثلما هم أئمتهم الذين شغلتهم السياسة والحروب من أجل « الحكم الإلهي » الذي ادّعاه كل لنفسه . ان هذا قد أدركه المرحوم الدكتور محمد حسني الزين بالعقل الاسلامي المؤمن بخط أحمر واحد ومنطقة محرّمة واحدة، فمال الى « شيخ الاسلام » وعكف على دراسته ، فلما فهمه وعرف منهجه وغايته بادر الى وضع كتابه النفيس هذا : « منطق ابن تيمية ومنهجه الفكري » جاعلا له أربعة أبواب تطل على حياة الشيخ ومؤلفاته وعصره، وعلى نقده الحدد والقضايا والقياس ، ثم على قياس التمثيل والشمول واكتساب المعرفة بالحس ، وأيضا على العقل عند الشيخ كما على منهجه في الاستدلال والعلوم الدينية ولا سيما منها الفقه والتفسير . وكأني بالدكتور محمد حسني الزين قد خرج من « الصف الإمامي » الى « الصف التيمي » السلفي ، ليعود على الشيعة برسالة لا اعتقد ان أحدا سبقه الى مثلها ، وعسى أن يقرأ الشيعة « منطق ابن تيمية ومنهجه الفكري » ، الذي سيظل محتفظا بالشكر العميق والامتنان لكل من الدكتور الأب فريد جبر ، المشرف على الاطروحة ، « منذ كانت فكرة هائمة الى أن انتهت عملا واقعا متناسقا » ، والشيخ زهير الشاويش

— صاحب « المكتب الاسلامي للنشر » — الذي (أمدّه) « بعدد وفير من كتب ابن تيمية المطبوعة في مكتبه وغير مكتبه ، و (أطلعه) على المخطوطات المعدة للطبع عن شيخ الاسلام ، ووضع (بتصرفه) مكتبته النفيسة و (أفاده) بتوجيهاته العلمية القيّمة » (ص ٤) ، فان في هذا الكتاب ما يدعو الى مصالحة اسلامية تستطيع ، اذا تحققت ، الغاء « الحواجز الداخلية » و « المحطات » و « الكيانات » الصغيرة المفككة التي أقامتها السياسة والفلسفة والجدلية والحتمية والاقتصادية المادية ، ضمن دائرة الشرع والنصوص .

فهل تصالح الشيعة ابن تيمية ؟

١٩٨٥/١١/٢٤

(٧)
الإمامة بين الطوسي والحلي والقوشجي

يقول الاسماعيلي الدكتور مصطفى غالب :

« الإسماعيلية قصيدة فلسفية تتطور مع الزمن ،
وتتكيف معه • أو بلغة أصح ، هي انطلاق الفكر الوثائق
في هذا العالم اللامتناهي ، أو وثوب الروح نحو مثلها
الاعلى • فهي والحالة هذه بحر من العلوم ، وقبس مضيء
من النور ، وشعاع مشع ينير ظلام عالم الكون والفساد » (١) •

(١) مصطفى غالب : تاريخ الدعوة الاسماعيلية منذ اقدم
العصور حتى عصرنا الحاضر . دمشق ١٩٥٣ ، مع الرسالة
التي بعث بها الامام آغا خان الثالث الى المؤلف بتاريخ ٣ /
٥ / ١٩٥٣ . وهذا النص ذكره الدكتور عادل العوا في « معنى
التاريخ في الفكر الاسماعيلي » ، دراسة نشرت في كتاب
« المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام » المذكور سابقا ص ١٨٣ /
١٨٤

يذكر ان الدكتور غالب توفي عام ١٩٨٠ ، وهو باحث
ومحقق له : « الفارابي » ، « ابن سينا » ، « اخوان الصفاء » ، =

ويقول الشيعي الاثنا عشري الدكتور علي محمود
مقلّد ، في أطروحته « النبوة والإمامة عند نصير الدين
الطوسي » (٢) ، نقلا عن الدكتور علي سامي النشار (٣) :
« ... والإسماعيلية فارسية المنشأ والرعاية •
فمؤسسها ميمون القداح كان فارسيا ويدعي الانتماء
لسلمان الفارسي • ويلاحظ ان الاسماعيلية في فارس لم
تجس كحركة عسكرية ، وانما سادت كنوع من الفلسفة
في أوساط المسلمين ولكنها لم تؤثر في مجموعة البلاد التي
بقيت سنّية في غالبيتها حتى انتصر فيها المذهب الاثنا عشري
وما يزال » •

وتابع قائلا :

« والقرس آمنوا بالحق الإلهي المقدس للملوك ولذا
فهم على استعداد للايمان بالحاكم الملهم ، وها هو محمد
ابن اسماعيل بن جعفر الصادق ولي الاولياء من فاطمة
بنت الرسول قد أتى لتفسير القرآن وتأويله ولازاله ظواهر

= « الحركات الباطنية في الاسلام » و « الإمامة وقائم القيامة » ،
الخ . والكتاب الاخير تعرضنا له في كتابنا « محنة العقل في
الاسلام » ، الفصل الخامس : « الإمامة والقيامة والسياسة »
من ص ٣٧٣ الى ص ٤٠٦ .

(٢) مخطوط / ٤٧٩ ص . من القياس الكبير ، مع خلاصة أو
ثبت للمصادر والمراجع والآيات والاعلام . اشراف : الاب
الدكتور فريد جبر .

(٣) له : « نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام » ، جزآن ،
المعارف بمصر ١٩٧٧ .

إذا كنا سنبحث في العلاقة بين هذين القولين ، فلا بد من الاعتراف ، أولا وأخيرا ، بأن هذه « القصيدة » الفارسية المنشأ قد تطورت على يد خراساني هو الخواجة نصير الدين بن محمد الطوسي (١٢٠٠ - ١٢٧٣ م) ، وتكيفت مع النجفيين ، حتى صارت ركنا كبيرا أساسيا في الفكر الاعتقادي الشيعي الاثني عشري ، الذي هو ، عند الدكتور مقلد ، « اسلامي صافٍ غير دخيل » (٥) ؟!

(٤) مقلد : النبوة والامامة عند نصير الدين الطوسي (طروحة دكتوراه « فئة أولى » في الفلسفة ١٩٨٥ ، ص ٤٨٦ .
(٥) مقلد : ص ٤٩٠ حيث يقول : « ان الفلسفة النبوية التي نادى بها الطوسي هي نمط من الفلسفة تفذي ديننا ذا جوهر نبوي هو الاسلام . يقوم على رسالة ربانية متسامية منزلة على الناس بواسطة أصفياء ومختارين . ان التأمل الفلسفي الديني الذي أرسى قواعده نصير الدين الطوسي هو تأمل اسلامي صافٍ وغير دخيل » .

والواقع هو « ان العقائد الدينية الاسماعيلية لا يمكن بأية حال من الاحوال ان تدرس على انها عقائد ثابتة لفرقة موحدة ، بل هي عقائد تطورت حسب البيئات والازمان ، لكل بيئة عقائدها ، وتطورت العقائد في كل بيئة بمرور الزمن ، فاختلقت العقائد الاسماعيلية باختلاف البيئات وتشعبت آراء الاسماعيلية بحيث أصبح من الصعب العسير أن نلم بأطراف العقائد الاسماعيلية طوال تاريخها » . انظر « سيرة الاستاذ جوذر » ، وبه توقيعات الائمة الفاطميين تصنيف أبي علي منصور العزيز الجوذري ، تقديم وتحقيق الدكتورين : محمد كامل حسين ومحمد عبد الهادي شعيرة ، منشورات دار الفكر العربي بمصر طبعة ١٣٧٤ هـ ١٩٥٤ م .

وفي الحقيقة ان الدكتور مقلد ، العارف ان الفرس قالوا بـ « الحق الإلهي المقدس للملوك » قبل الاسلام بزمان بعيد ، هو مخطيء منذ الانطلاقة الاولى . كما غاب عنه سلمان الفارسي (ت ٣٥ هـ / ٦٥٥ م) ، الذي القى في أرض العرب هذه البذرة « الملك الإلهي » أو « الملك المقدس » ، وقد نبئت فخرجت هجينة ، مع أن الزارع - الأب هو غير عربي (٦) ، تدعو الى « الإمام المعصوم » باعتبار ان « الإمامة لطّف كالنبوة ونصب الامام واجب على الله لظفا منه ، ووجود الامام في كل زمان لطّف من الله بعبده لانه تعالى يفعل بعباده ما هو الاصلح لهم » (٧) ؟!

إنّ الذي يبعث على الشعور بالخيبة هو أن الدكتور مقلد قد آثر البقاء في الزاوية المغلقة المعتمدة مع الطوسي والحسن الحلي (العلامة) (٨) وسائر علماء الشيعة، ممن لا عمل لهم سوى أن يرددوا ما نسب الى محمد (النبي)

(٦) الهجينة : التي ابوها عربي وامها أمة غير محصنة .
(٧) مقلد : ص ٤١٩ .

(٨) هو الحسن بن يوسف المطهر (٦٤٧ - ٧٢٦ هـ / ١٢٥٠ - ١٣٢٥ م) ، فقيه الشيعة في عصره ويعرف بالعلامة وبابن المطهر . ولد في الحلة (العراق) ودفن في النجف . أول من أخذ بأقسام الحديث المعروفة من صحيح وحسن وموثق وضعيف ومرسل . مؤلف مكثر في الفقه والاصول والكلام والمناظرة والتفسير والفلسفة والحديث والنحو . جرت بينه وبين ابن تيمية مناقضات وردود .

قوله في مكان اسمه غدير خم ، وهو راجع من حجة الوداع : « معاشر المسلمين أَلَسْتُ أُولَى بِكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ ؟ قَالُوا بَلَى . قَالَ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مِنَ الْوَالِهِ وَعَادِ مِنْ عَادَاهُ وَانصِرْ مِنْ نَصْرِهِ وَاخْذَلْ مَنْ خَذَلَهُ » (٩) ؟! وَمِنْ هُنَاكُ جَمَعَ (مَقْلَد) بَعْضُ أَعْمَالِ الطُّوسِيِّ فِي رِسَالَةٍ إِلَى جَامِعَةِ الْقَدِيسِ يَوْسُفَ كَلِيَّةِ الْأَدَابِ وَالْعُلُومِ الْإِنْسَانِيَّةِ ، فَنَالَ دَكْتُورَاهُ « فِتْنَةُ أُولَى » فِي الْفَلَسَفَةِ ؟!

من المؤكّد أن إقصاء علي وأبنائه عن الخلافة لهو من وراء هذه « الفلسفة الدينية » التي جاء بها الطوسي ، ومن وراء معظم الفرق الإسلامية التي تكلمت وتنطقت ، وبعضها ذهب بعيدا عما كان منتظرا منها ، ويا ليت علياً قبّل الخلافة عندما عرضها عليه ابن عباس وأبو سفيان وآخرون ، أو ليت الأجواء التي كانت سائدة ، آنذاك ، قدّمت علياً وأخّرت أبا بكر ، فلو حصل ذلك ، وسارت الأمور طبيعية مثلاً يتصورون ، لاسترخت الإمامة واستغنت عن هذه الفلسفة الانقاذية التي يغذيها ذلك

(٩) أنظر أطروحة مقلد ص ٣٩١ . وهذا الحديث هو المذكور في عدة كتب . واتفق الإماميون على أن النبي لما عاد من حجة الوداع نزل بمكان اسمه غدير خم . . وكان سبب نزوله في هذا المكان ونزول القرآن عليه بنصبه علياً خليفة له . . . فأراد أن يذيع النص قبل تفرق الناس والآية هي : « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك » (المائدة : ٦٧) .

الجرح » الذي استنزف قوة الاسلام الدينيّة » (١٠) ، ويحسبه الاماميون « ينزف في الجسم الحي . . ويستنفر قوى الجسد الكامنة » (١١) ، اذ يجعل « المشكلة العلوية دليل حياة الاسلام عبر العصور » (١٢) !!

إنّ الإمامة - السياسة هي التي اختلقت الجرح ، وهي أيضا التي ابتكرت من يعمّقه ويصبّ عليه السّم ، فتعطّلت حيوية الخلافة وتوقّفت تماما الا عن معالجة الفتن والانقسامات ، والرد ، على « الثائرين » و « المتمردين » من الائمة ومحازبيهم ، بالحديد والنار !

لقد أُعجب الدكتور مقلّد بالشيخ الطوسي وشارحه الحليّ (العلامة) ، فبنى لهما « قصرا » سماويا يحاكي قصور الائمة الطالبين ، بينما قسا على متقدمهما السنّي الشيخ القوشجي (١٣) ، حتى انه أبى أن يقرأه بعقلانية ، وأبى أن يراه في مكان عزيز محترم !

قال في الاول (الطوسي) :

« تدور فلسفة الحكم ، عند نصير الدين الطوسي ،

(١٠) (١١) (١٢) مقلد : ص ٧١

(١٣) هو علي بن محمد بن علاء الدين (ت ١١٧٤ م) : رياضي . قصد كرمان ودرس على علمائها . عاد الى سمرقند وعمل في خدمة الغ بك ثم انتقل الى خدمة السلطان محمد الثاني في الأستانة فعيّنه مدرّسا في آجيا صوفيا . وبقي هناك حتى وفاته . ألّف للسلطان « كتاب الحمديّة » في الرياضيات ، و « الفتحية » في الفلك .

حول موضوع الانسان الكامل الفاضل الملهم رئيس المدينة الفاضلة ، وقد اتخذ هذا الحاكم في فلسفة الطوسي الاسلامية (٩) اسم النبي والامام . واستند الطوسي في فلسفته هذه على تأويل آيات من القرآن ذات دلالة، أخذت بها الاسماعيلية والاثنا عشرية ، كما استند على أحاديث مروية عن النبي بإسناد متصل الى الائمة الاثني عشر وخاصة الإمام علي والامام السادس جعفر الصادق . والنبوة والامامة بالمفهوم الفلسفي عند الطوسي هما مؤسستان مختلفتان عن مؤسسة الخلافة القائمة على فهم دينوي خالص لاسلوب الحكم . ان فهم فلسفة الحكم عند الطوسي يتطلب وعياً تأويلياً للقرآن (٩) ، وتتبعاً للسنة النبوية لا يقدر عليهما الا الخاصة من أهل العلم « (١٤) ؟

وقال في الثاني (العلامة) :

« قام العلامة ، بالنسبة الى كتاب « التجريد » للطوسي بعمل عظيم حتى ليحار الباحث في الجزم ايهما أهم ، في خدمة نظرية النبوة والامامة ، « التجريد » للطوسي أم شرح التجريد (١٥) على يد العلامة . بل ان هناك من

(١٤) مقلد : ص ٣٥ .

(١٥) سمى العلامة شرحه « كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد » ، طبعة الأعلمي ، بيروت ١٣٩٩ / ١٩٧٩

يقول « ان القسم من كتاب التجريد المتعلق بالخلفاء الثلاثة الراشدين ، قبل علي هو من اضافات « العلامة » . والموضوع خطير يستحق كل تدبر . ونحن نقول عن قناعة (٩) ان ذلك لم يحصل ، لان « العلامة » أجل من أن يرتكب في حق الامانة العلمية جريمة تقويل الآخرين ، وخاصة معلمه الطوسي ، ما لم يقولوه » .

أضاف :

« والعلامة حين شرح كتاب التجريد أدلى بكل الافكار التي تدور في المعتقد الاثني عشري حول الامامة » فأصبح معروفاً « بين الاصحاب بـ « العلامة » عند الاطلاق ، على قول الميرزا عبد الله أفندي (١٦) ، وله حقوق عظيمة على الطائفة الاثني عشرية لساناً وبياناً وتديراً وتأليفاً . وكان حكيماً متكلماً فقيهاً محدثاً ، أصولياً أدبياً شاعراً » (١٧) .

هكذا أهل الزاوية الواحدة المغلقة المعتمنة يمجّد بعضهم بعضاً . وليس عجباً أن يعتبر الدكتور مقلد نفسه من تلك « النخبة » التي استطاعت « فكفكة » فلسفة

(١٦) في كتاب له عنوانه « رياض العلماء » .

(١٧) مقلد : ص ٣٥٧ / ٣٥٨ ، نقلاً عن ابراهيم الموسوي الزنجاني ، في تقديمه لـ « كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد » ، طبعة الأعلمي المذكورة أعلاه .

الطوسي وتبسيطها واستيعابها كما لو ان الامامي لا يفهمه
الا إمامي مثله فحسب *

وقال (مقلّد) في الثالث (القوشجي) مستتجا
ومقيّمًا :

« يمكن أن نستنتج من شرح القوشجي أنه يمثل
الموقف السنّي قبل عصر الطوسي وبعده من موضوع
النبوة والامامة * وهذا الموقف يمكن أن يتلخص بمعارضة
الفكر الاثني عشري معارضة تامة في النظرة الى النبوة
والبعثة وما يتفرع عنهما ، وكذلك في النظر الى الامامة من
حيث انها تكملة للرسالة » *

أضاف :

« ان الفكر السنّي تسليمي ، عملي واقعي أرضي
ودنيوي برغماتي * وإنه لو خلا الدين الاسلامي من
المعتقدات الإمامية وبخاصة من مقولات الاثني عشرين في
النبوة والامامة لبدا الدين الاسلامي حدثا تاريخيا
ماضيا (؟) ولولا المعتقدات الاثني (كذا) (والصحيح
الاثنا) عشرية حول مفهوم النبوة والامامة لسقط الاسلام
في ما سقطت فيه الاديان الشرقية غير التوحيدية في سكينه
وجمود » *

وقال أيضا :

« فالفكر السنّي من خلال القوشجي لا يصوص في
التأويل أي لا يرجع الى زمن الميثاق يوم خاطب الله
الملائكة (؟) بقوله : (إني جاعل على الارض خليفة قالوا
أتجعل فيها من يفسد ويسفك الدماء ونحن نسبح
بحمدك ونقدس لك * قال اني أعلم ما لا تعلمون) (البقرة:
٣٠) » (١٨) *

هذه الحرب المذهبية على الفكر السنّي ماذا عساها
تفيد محمدا (النبي) وعليا وباقي « المعصومين » ؟ بل
ماذا تفيدنا نحن وقد احترقنا بنار النبوة والخلافة
والامامة ؟

اذا كان الفكر السنّي واقعيًا وأرضيًا ، فعلا ، فلماذا
نبدّل الواقع خيالا ، والارضي سماويا ؟ ولماذا تنذابح
مثلا الاعداء لحساب من قتلهم حب السيطرة والنفوذ ؟

الذين تلقفوا الخلافة ماتوا * والذين طلبوها ولم
تعط لهم ماتوا أيضا * الكل ، خلفاء وأئمة ، صاروا في
التاريخ : صاروا حدثا * لا أعتقد أن قراءته ، اليوم وغدا ،
تبرر هذه الحرب المستمرة ، والقبوع في الزوايا المغلقة
المعتمة *

وبما ان الدكتور مقلّد قد تحيّر وانحصر في دائرة

الطوسي والحليّ دون غيرهما ، وهو يوشك أن يختنق أو يتلاشى ، نرى واجبا علينا اقتحام هذا المختنق - المضيق لتخليص ابن عصرنا وجيلنا قبل أن يحدث ما سيحدث . ولذلك قررنا معالجة نص واحد فقط من الطوسي ، بعد العرض ، طبعا ، من خلال الشرحين: الشيعي والسنيّ ، أي الحليّ والقوشجي ، على أمل أن يصحو مُعاصرنا الدكتور مقلّد ويعود الى الارض ويستأنف العيش بعقلانية ووضوح وانسجام . وكان بودنا لو نعالج أكثر من نص طوسي غير أن « المدينة الفاضلة » - « تعقلت » في الغرب حتى صارت علمانية ديموقراطية أو اشتراكية - أو « الحكومة السماوية » - ما زالت جامدة « متجمّدة » - انما مثلها مثل اثناء من زجاج اذا رُشق بحجر تهشم واستحال اصلاحه وتجييره .

ان النصّ الطوسي الذي اخترناه هو من القسم الثاني من الفصل الاول في الباب الثالث : النبوة والامامة عند الطوسي من خلال شارحيه (١٩) ، وفيه :

(١٩) تتألف أطروحة مقلد من مقدمة وثلاثة أبواب : (الاولى) : اهم المكونات الفلسفية لفكر الطوسي السياسي في موضوع النبوة . (الثاني) : النبوة والامامة عند الطوسي من خلال كتبه الفلسفية اليونانية والاسماعيلية والاثني عشرية . (الثالث) : النبوة والامامة عند الطوسي من خلال شارحيه .

قال الطوسي : « الإمام لطّف يجب نصبه على الله تعالى تحصيلًا للغرض » .

ويقول العلامة : « اختلف الناس هنا فذهب الأصم من المعتزلة وجماعة من الخوارج الى نقي وجوب نصب الامام . وذهب الباكون الى الوجوب ، لكن اختلفوا . فالحجّبيّان (٢٠) وأصحاب الحديث والاشعرية قالوا انه واجب سمعاً أي من القرآن والحديث ، لا عقلاً . وقال أبو الحسين البصري (٢١) والبغداديون والامامية انه واجب عقلاً . ثم اختلفوا فقالت الامامية ان نصبه واجب على الله تعالى وقال ابو الحسين والبغداديون انه واجب على العقلاء

(٢٠) هما : (١) أبو علي - محمد بن عبد الوهاب (توفي ٣٠٣ هـ / ٩١٥ م) (والبعض يقول ٩١٦ م) : من أئمة المعتزلة ورئيس علماء الكلام في عصره . ولد في جبّا (خوزستان) واشتهر في البصرة ، وتوفي فيها . استاذ الاشعري . (٢) : أبو هاشم - عبد السلام بن محمد (السابق) (٣٢١ هـ / ٩٣٣ م) من كبار المعتزلة . تنسب اليه الطائفة الهاشمية . تعلّم على أبيه . توفي في بغداد . له مصنفات في الاعتزال . (٢١) الحسن البصري (أبو سعيد) (ويقال له أبو حسين) (٢١ - ١١٠ هـ / ٦٤٢ - ٧٢٨ م) تابعي من مشاهير الثقات ولد في المدينة وأقام في البصرة وفيها توفي ، لقي عثمان بن عفان وعبد الله بن عباس . كان فريدا في معرفة الاحكام الشرعية والتدريس والوعظ والحديث . أثر تأثيرا عظيما في جيله من المسلمين ، وعنه اعتزل واصل بن عطاء الذي غدا رأس المعتزلة . له مكانة عظيمة في التصوف .

واستدل المصنف (الطوسي) على وجوب نصب الامام على الله تعالى بأن الامام لطّف والمطف واجب » .

أضاف العلامة :

« أما الصغرى (٢٢) فمعلومة للعقلاء : اذ العلم الضروري حاصل بأن العقلاء متى كان لهم رئيس يمنعهم عن التغالب والتهاوش ويصدّهم عن المعاصي ويعيدهم ويحثهم على فعل الطاعات ويبعثهم على التناصف والتعادل كانوا الى الصلاح أقرب ومن الفساد أبعد ، وهذا أمر ضروري لا يشك فيه العاقل . وأما الكبرى « اللطف » فواجب على الله . لانه خلق في الانسان القوى الشهوانية ولم يعصمه من الزلل ولذا وجب عليه تعالى أن ينصّب إماما يقرب المكلف من الطاعات ويصدّه عن المنهيات ، وفي كل وقت وفي كل مكان » (٢٣) .

كان هذا شرح وتعليق « العلامة » الحليّ . أما القوشجي الذي يرى الامامة « رياسة عامة في أمور الدين والدنيا ، خلافة عن النبي » (٢٤) ، فيقول شارحا ومعلّقا :

(٢٢) المقدمة الصغرى في القياس كما لو قلنا العالم متغير (مقدمة صغرى) وكل متغير حادث (مقدمة كبرى) فالعالم حادث (نتيجة) .

(٢٣) مقلد : ص ٣٨٣/٣٨٤

(٢٤) مقلد : ص ٥٦

« اختلف الفقهاء والباحثون من كل الفرق حول نصب الامام بعد انقراض زمن النبوة هل يجب أم لا؟ وعلى تقدير وجوبه على من يجب ؟ على الله أم علينا ؟ عقلا أم سمعا ؟ . فذهب أهل السنة الى أنه واجب علينا سمعا . وقالت المعتزلة والزيدية بل عقلا . وذهبت الامامية الى أنه واجب على الله عقلا ما اختاره المصنف (الطوسي) . وذهبت الخوارج الى أنه غير واجب مطلقا وذهب أبو بكر الأصم ، من المعتزلة ، الى انه لا يجب مع الامن [مع وجود الامن والطمأنينة] ، لعدم الحاجة اليه . وانما يجب عند الخوف ، وظهور الفتن لان الظلمة ربما لم يطيعوه [أي الحاكم] وصار [غياب الامام] سببا لزيادة الفتن . وتمسك أهل السنة بوجوه » .

ولقد بيّن القوشجي هذه الوجوه كما يلي :

« الاول (الوجه) ، هو العمدة ، اجماع الصحابة حتى جعلوا ذلك أهم الواجبات واشتغلوا (انشغلوا) به عن دفن الرسول . وكذا عقيب موت كل امام .

« روي أنه لما توفي النبي خطب أبو بكر : « يا أيها الناس من كان يعبد محمدا فان محمدا قد مات ومن كان يعبد رب محمدا فانه حي لا يموت » . لا بد لهذا (الامر) ممن يقوم به فانظروا وهاتوا آراءكم رحمكم الله » .

فبادروا من كل جانب وقالوا صدقت لكننا ننظر في هذا الامر ، ولم يقل أحد أن لا حاجة الى الامام .

« الثاني (الوجه) ، ان الشارع أمر باقامة الحدود وسد الثغور وتجهيز الجيوش للجهاد وكثير من الامور المتعلقة لحفظ النظام وحماية بيضة الاسلام مما لا يتم الا بالإمام . وما لا يتم الواجب المعلق الا به ، كان مقدورا (لازما) ، فهو واجب على ما مر .

« الثالث (الوجه) ، في نصب الامام استجلاب منافع لا تحصى واستدفاع مضار لا تخفى . وكل ما هو كذلك فهو واجب » .

ويستطرد القوشجي فيقول :

« أما الصغرى فتكاد أن تكون من الضروريات بل من المشاهدات وتعد من العيان الذي لا يحتاج الى البيان ولهذا اشتهر ان ما يزع (يردع) السلطان أكثر مما يزع القرآن وما يلتزم بالسنان لا ينتظم بالبرهان . وذلك لان الاجتماع المؤدي الى صلاح المعاش والمعاد لا يتم بدون سلطان قاهر يدرأ المفسد ويحفظ المصالح ويسنع ما تتسارع اليه الطباع وتتنازع عليه الاطماع كهالك شاهد (كذا ، والصحيح : شاهد) ما يشاهد من استيلاء الفتن والابتلاء بالمحن بمجرد هلاك من

يقوم بحماية الحوزة ورعاية البيضة (٢٥) وان لم يكن (الخليفة) على ما ينبغي من الصلاح والسداد ولم يخل عن شائبة شر وفساد ، ولهذا لا ينتظم أمر أدنى اجتماع ، كرفقة طريق ، بدون رئيس لا يصدرون [الا] عن رأيه ومقتضى أمره ونهيه » .

وقال أيضا :

« بل ربما يجري مثل هذا فيما بين الحيوانات العجم كالنحل لها عظيم يقوم مقام الرئيس ينتظم به أمرها ما دام فيها فاذا هلك انتشرت الافراد انتشار الجراد وشاع فيما بينهم (بينها) الهلاك والفساد فغاية الامر أن لا بد في كل اجتماع من رئيس مطاع منوط به النظام والانتظام . لكن من أين يأتي وجوب عموم رياسته لجميع الناس وشمولها أمر الدين والدنيا على ما هو المعتبر في الامام من العمل على انتظام أمور عموم الناس على وجه يؤدي الى اصلاح الدين والدنيا اللذين يتقتر الى رياسة عامة فيهما؟ اذ لو تعدد الرؤساء في الاصقاع والبقاع لأدعى ذلك الى منازعات ومخاصمات موجبة لاختلال أمر النظام ولو اقتضت رياسته على أمر الدنيا لقات انتظام أمر الدين ، الذي هو المقصود الأهم والعمدة العظمى » (٢٦) .

(٢٥) الحوزة : ساحة ، البيضة : جوهر الدين . والمقصود هنا : ساحة الدين وجوهرته .
(٢٦) مقلد : ص ٤٥٦ / ٤٥٨

أين هو خطأ القوشجي ؟ بل أين هو صواب الطوسي والحلي ؟

ان الفرق بين هذا الفريق وذاك يجب ألا يؤدي الى هذا التنافر والتباعد ، بل الى اتفاق وتعاون . ومن الواضح ان السياسة ، هي التي قرّرت ما هو قائم بينهما ، أي بين الفكر السنّي والفكر الشيعي . فكلنا يريد الامن والسلامة والاستقرار ، ولكن حب السيادة ، والطمع في الحكم ، هو ما يجعلنا نقبله من هذا ونرفضه من ذاك ، وهو أيضا ما يرغمنا على المفاضلة بين واحد وآخر ، من دون أن نكون عادلين دائما .

ان العاطفة هي وحدها التي سادت الجماهير الاسلامية الى اتخاذ المواقف المضطربة والمتناقضة ، فتكاثرت الاحزاب والهيئات والجمعيات والمنظمات ، وكل يحسب نفسه « عمود البيت » و « بيضة الاسلام » من دون أن يسأل عن حقيقة الإمامة وحقيقة الخلافة الا بما توافق عليه الظروف العليا والمصالح المواجهة التابعة للإمامة أو الخلافة . ولعل السبب الرئيسي هو أن أحدا من أنصار الإمامة أو الخلافة لم يسأل عن حقيقة النبوة بل سلّم بها وقبّلها مثلما هي : وحي وتنزيل من الرحمن الرحيم (!؟)

فمن أين اللطف اذا ؟ وما نوعه وحجمه ؟ وهل تستحق الانسانية أن تقع في هذا الوهم ؟

الواقع هو ان اعتراض القوشجي على القائلين بأن « الامام لطف » لا يدعو الى التحامل عليه ، مثلما فعل الدكتور مقلّد ، ولا هو عقلاني تماما ، ولكنه أفضل ، لا شك ، مما زعمه الطوسي والحلي وبالتالي مقلّد .

يقول القوشجي :

« وأعرض بأن نصب الامام انما يكون لطفاً اذا خلا عن المفاسد كلها وهو من المحال . فان اداء الواجب وترك الحرام ، مع عدم الامام أكثر ثوابا لكونهما أقرب الى الاخلاص ، ولا تنفاه احتمال كونهما من خوف الامام . ولو سلم (سلّمنا) بأن نصب الامام (لطف) ، فانما يجب نصبه لو لم يقيم لطف آخر مقامه كالعصمة (؟) . مثلاً لم لا يجوز أن يكون زمان يكون الناس فيه معصومين ومستغنيين عن الامام . وأيضا انما يكون لطفاً اذا كان الامام ظاهراً قاهراً زاجراً عن القبائح ، قادراً على تنفيذ الاحكام واعلاء لواء الاسلام . وهذا ليس بلازم عندكم (٢٧) . فالامام الذي دعيتم (ادّعيتم) وجوبه ليس بلطف . والذي هو لطف ليس بواجب » (٢٨) .

(٢٧) القوشجي ، هنا ، يخاطب الامامية القائلة بأن اختفاء الامام ناتج عن عدم استعداد الناس .
(٢٨) مقلّد : ص ٥٨

وردّ^{٢٩} على القول بأن الإمام لطف سواء تصرف أو لم يتصرف^(٢٩) ، يقول القوشجي :

« لا نسلم بأن وجوده بدون التصرف لطف • فان قيل لأن المكلف اذا اعتقد وجوده كان دائما يخاف ظهوره وتصرفه فيمتنع من القبائح قلنا : مجرد الحكم بخلقته وإيجاده في وقت ما كاف في هذا المعنى • فان ساكن القرية اذا انزجر عن القبيح خوفا من حاكم من قبل السلطان مختلف في القرية بحيث لا أثر له ، كذلك فانه ينزجر خوفا من حاكم علم أن السلطان يرسله إليها متى شاء • وليس هذا خوفا من المعلوم بل من وجود مترقب • كما ان خوف الاول أي المكلف انما هو خوف من ظهور مترقب »^(٣٠) •

كان هذا هو رأي القوشجي في الإمام ، ورأيه صحيح على كل حال ، فلماذا الاعتقاد بأن القوشجي وغيره من العلماء (السنة) قد اضطروا « بحكم الحاجة المعيشية ،

(٢٩) يستند الاماميون الى ما نقل عن علي انه قال : « لا تخلو الأرض عن قائم لله بحجة ، إما ظاهرا مشهورا أو خائفا مضمورا (مغمورا) لئلا تبطل حجج الله • وقد فسّر الاماميون هذا القول بأن تصرف الامام الظاهر لطف آخر وانما عدم تصرفه من جهة العباد وسوء اختيارهم حيث أخافوه وتركوا نصرته ، ففوتوا اللطف على أنفسهم » (مقلد ص ٤٥٨) •
(٣٠) مقلد : ص ٤٥٨/٤٥٩

أو بحكم طغيان التيار الشعبي السائد الى المسيرة والى التغاضي عن الحقيقة في مدوّناتهم »^(٣١) (٩) مع التأكيد على أن « الحاجة المعيشية » انما هي عند العموم ، اماميين وغير اماميين ، من الضروريات التي تبرر السعي الى قضائها ، واذا لم تسدّد أو تتأمن تصبح الثورات هي الحاجة الماسة التي لا يمكن التخلي عنها •

صحيح أن القوشجي عالج شرح آراء الطوسي في النبوة والامامة من منطلق ان الخلافة هي الامامة - بمعنى أن الخلفاء الراشدين « هم أئمة بقدر ما هم خلفاء »^(٣٢) ، ولكن الصحيح أيضا هو أن القوشجي انطلق من فهم للانسان واقعي وعلمي مفاده انه (الانسان) « مدني بالطبع يحتاج الى التعاون ، ولا بد من شرح يفرضه شارع يكون مطاعا »^(٣٣) •

بينما انطلاقة العلامة (الحلي) هي من فوق ، ولكونه يقصد « العلو » السماء ، ضاعت نظريته في الفضاء الواسع واللامحدود : « إن الإمام عنده (أي العلامة) شخص تجعله العصمة مؤهلا لا لوضع شريعة جديدة بل لحفظ شريعة محمد • والإمام هو إمام في الماضي والحاضر والمستقبل

(٣١) المصدر نفسه ص ٤٧٩

(٣٢) المصدر نفسه ص ٤٢٨

(٣٣) المصدر نفسه ص ٤٣٢

سواء وُلِّي الخلافة أم لا • وإمامته ليست من الناس بل من الله » (٣٤) (١٩)

واذ يفتح الدكتور علي مقلّد عينيه باتجاه السماء، فلا يجد سوى ظلام شديد رهيب، وتحت وطأة الخوف مما حوله وفوقه، سمعناه يقول: « ان الفكر الفلسفي الاثني عشري لا يأبه كثيراً لسعادة الفرد في الدنيا، لان الدنيا دار ممر الى الآخرة، وأمورها لا تصلح بالترقيع بل بالتترك » (٣٥)!

لنا من هذه الحرب بين الفكر الامامي والفكر السنّي موقف، نريد من أربابها وسماستها أن يلتفتوا اليه ويأخذوا به، فهو دعوة الى السلام والتعاون والوئام، ومتى تم ذلك تحققت السعادة المنشودة، وليست الدنيا ممرّاً ولا دار فناء، بل هي الحياة والبقاء، لمن يعرف الى الخلود سبيلاً •

على أن العقل هو المنقذ من الضلال، لانه يحترم الدنيا ويقدّس الحياة •

١٩٨٦/٢/٢٣

(٣٤) (٣٥) المصدر السابق • وللقارئ أيضاً أن يطلع على كتاب « تاريخ الإمامية وأسلانهم من الشيعة » للدكتور عبد الله فياض، قدم له (المفطور له) سماحة الحجة السيد محمد باقر الصدر، منشورات الاعلمي - بيروت ١٩٧٥، وهو تاريخ طائفة من الشيعة كانوا الرواد الاول للتبعية وواضعي بذرته في عهد محمد (النبي)، كما كانوا أشهر بناة الفكر الشيعي •

(٨) الشيخ خالد محمد خالد بين التحرر والتقليد

صباح الجمعة، اليوم الرابع من السنة الجديدة (١٩٨٥)، كان المفكر المصري، خالد محمد خالد، في جامعة الروح القدس • اللبنانية •

القاعة وسبعة، والحاضرون لم يتجاوز عددهم العشرة • « عرس الدكتوراه »، هذه المرة، جرت مراسيمه بهدوء تام وصمت مثير •

خالد محمد خالد غاب بجسده • • • وحضر بعقله • السيدة سميرة عواد (ماضي) هي كانت الشيخ بكل ما كتب ونشر • في يمينها: « من هنا نبدأ » و « مواطنون لا رعيا » و « الديمقراطية أبداً » و « هذا أو الطوفان » و « لكي لا تحرثوا في البحر » و « الدين للشعب » و « لله والحرية » و « معا على الطريق محمد والمسيح » و « في

البدء كان الكلمة » و « الوصايا العشر » و « مع الضمير الانساني في مسيره ومصيره » و « انه الانسان » و « أفكار في القمة » و « نحن البشر » و « أزمة الحرية في عالمنا »^(١) . وفي يسارها : « كما تحدث القرآن » و « كما تحدث الرسول » و « عشرة أيام في حياة الرسول » و « انسانيات محمد » و « أبناء الرسول في كربلاء » و « الموعد لله » و « رجال حول الرسول » و « في رحاب علي » و « بين يدي عمر » و « جاء أبو بكر » و « وداعا يا عثمان » و « معجزة الاسلام : عمر بن عبد العزيز » و « الدولة في الاسلام »^(٢) .

مع السيدة سميرة أيضا مقالة لصاحبنا الشيخ عنوانها : « اسجدوا لآدم »^(٣) وحديث صحافي قال فيه : « نعم الاسلام دين ودولة »^(٤) .

السيدة سميرة عواد ماضي ، حاملة الشيخ خالد محمد خالد ، فرشت رسالتها : « من الحركات التحررية في الفكر

- (١) هذه الكتب هي للشيخ خالد محمد خالد ، ألفها ونشرها بين ١٩٥٠ و ١٩٦٩ م .
- (٢) هذه الكتب هي أيضا للشيخ خالد محمد خالد ، ألفها ونشرها بين ١٩٦١ و ١٩٨٠ .
- (٣) نشرت في مجلة « الدوحة » القطرية ، السنة السابعة العدد ٧٣ يناير (كانون الثاني) ١٩٨٢ ، ص ١٥/١٢ .
- (٤) حديث أجراه جابر رزق مع الشيخ خالد محمد خالد في مجلة « الدعوة » العدد ٢٢ السنة ٢٧ .

العربي المعاصر : الشيخ خالد محمد خالد » أو « بين التحرر والتقليد : الشيخ خالد محمد خالد »^(٥) (هي تؤثر الثاني على الاول . غير ان الطلب الذي قدمته الى الجامعة يذكر الاول فقط) أمام الدكاترة : أليير نصري نادر (المشرف) وغسان خالد وأدونيس عكرة والاب توما مهنا ، للمناقشة ، طالبة « دكتوراه في الفلسفة » (منحت اياها بدرجة جيد !) اذ أحبت عملها فاعتزّت به وتشرّفت .

ان الاسباب والدوافع التي حدثني الى الحضور هي كثيرة ، منها ان السيدة سميرة ، هي ابنة الصديق ، القاضي السابق ، الشاعر والفنان سعد عواد ، شقيق الفنانين العواديين : نايف والياس وجوزف ، وجميعهم ممن أقدر وأحب . ومنها أيضا معرفتي بالدكاترة أعضاء اللجنة الحاكمة ، ولا سيما الأب توما مهنا والدكتورين خالد^(٦) ونادر . الى جانب هذا وذاك أهمية الموضوع (الرسالة) ،

- (٥) ٢٢ صفحة فولسكوب ، مع ثبت للمصادر والمراجع ، أعدتها سميرة عواد ماضي ، بإشراف الدكتور البير نصري نادر ، نالت درجة « جيد » .
- (٦) أ - كان الاب توما مهنا ، عميد كلية الفلسفة واللاهوت في جامعة الروح القدس . . أحد الذين ناقشوا كتابي « لبنان في ظلال البعث » الصادر في مطلع ١٩٧٩ . وقد تمت المناقشة مساء ٨ آذار ١٩٧٩ ، في قاعة المحاضرات التابعة لكنيسة مار الياس - انطلياس .
- ب - كتب الدكتور غسان خالد مقدمة لكتابي « في سبيل وطن وقضية » الصادر في أول كانون الثاني ١٩٨٠ .

بالنسبة إلي ، وما الشيخ خالد محمد خالد ، عندي ، الا واحد من أولئك المفكرين الشرقيين الذين عذبتهم مواقفهم الفكرية وآراؤهم وأمانيتهم ، وبخاصة بعدما وقعت الهزيمة العربية العسكرية والسياسية عام ١٩٦٧ ، يومه شعروا بالخيبة والانكسار النفسي والعقلي والادبي الرهيب . بعضهم طلق الكتابة الى التجارة وغيرها ، وبعضهم تبرأ من هذا « الذنب الفكري » ليقترف « ذنبا » جديدا أشد وأدهى ، فيما استمر الفريق الثالث يتألم ويتحسر ، حتى عبث ، بكل شيء ، ليدخل مرحلة العقم السياسي ويقطع الامل .

وتجربة خالد محمد خالد معروفة وحديثة العهد ، وهو ، على كل حال ، مثله مثل علي عبد الرازق وطه حسين ومصطفى محمود وجميع أولئك الذين اختلفوا مع الازهر والازهرين فكانت لهم كتابات « اصلاحية » و « ثورية » - نوعا ما - لم تصمد أمام ضغوط الجماعة والكهانة والحكومات والمؤسسات . وكما هؤلاء كما غيرهم ممن جاء قبلهم أو بعدهم . كلام الليل يمحوه النهار . ومن لم يتراجع أو يتحول عن الخط الذي رسمه لنفسه فهو ملحد وكافر ومنبوذ وهدام وعميل وخائن ومرتد ؟!

ان الجماعة ، أينما كانت ، هي التي تقرر وتحكم

وتنفذ . الجماعة تخاف الصراع الفكري وحرية القول والمعتقد . الجماعة قوة ونظام ونفوذ . اذا هي ردت ، على هذا أو ذاك ، فكلما تها جارحة ومؤلة ومغتفة . واذا سكنت ، فالمصيبة أعظم . وقلما ترد الجماعة ، الا اذا كان العراك على الشكل لا على الجوهر ، ودائما ، سلاحها الاضطهاد والتنكيل والتهجير والترويع والتفجير . فكلما ذكر كاتب متمرّد أو مفكر متحرر أو أديب مجدد أو شاعر ثائر أو فنان تغييري ، ذكر معه الفقر والحرمان والعزلة والاهمال والتشرد . وهناك من أعدم أو اغتيل ، كما يحفظ لنا التاريخ القديم والوسيط والحديث ، أو سجن وعذب وجلد ، فأخذته صاعقة العذاب الهون . على ان « التسامح » موجود بوجود العقاب ، فمن تاب وندم غفروا له ورجعوا عليه بالفضل ، ومن عصى أو خالف الامر وعاند ، فإلى جهنم وبئس المصير !

يبنى وبين خالد محمد خالد مسافة لا الزمان يحدّها ولا المكان .

« من هنا نبدأ » صار نبدأ ماضيا ، ونمشي ماضيا .

الشيخ ضربته عاصفة . . .

وأنا أيضا ضربتني عاصفة . .

أنا هنا . . . والشيخ هناك !

أترأه كيف « يلمّع » كنبه (٧) ؟!

من أين نبدأ ؟

من جامعة الروح القدس ؟

من أطروحة الدكتوراة سميرة عواد ماضي ؟

الى أين الطريق ؟

كانا معا ...

غابت الشمس .. طلعت الشمس .. لا أحد يعرف

أحدا .. الوجوه لبست الحجب !

وماذا حدث بعد ؟

اطمئنا !

لا زلازل ولا انهيارات ..

الشيخ تغيرت نواظره .. هذا كل شيء ..

النيل هو النيل .. والاهرام هي الاهرام .. ومصر

بقيت في مكانها ..

لن ينفع الوقوف على الطريق .. وقد سقط الجسر

وضاعت « رأيكما معا » ..

يقول مونييه (Mounier) :

(٧) انظر رسالتنا الى المغفور له نجيب الفقيهي ، المنشورة

في كتابنا « جزيرة الكلمات » الجزء الاول ، طبعة ١٩٨٢ ، ص

١٥٨/١٥٢ .

« هناك أشخاص ينادون من حولهم فيوقظون
النائمين وهكذا من نداء الى نداء تستيقظ الانسانية من
أعماق نومها الثباتي الذي ما زال يخمدتها » (٨) .

ولكن الامر ليس كذلك دائما ..

شيخنا مثلاً ، دق ناقوس الخطر بيد .. وحطّمه
باليدين الاخرى ..

ماذا قالت اللجنة الحاكمة ؟

ان أياً من الدكاترة لم يكتب نقداً للأطروحة أو بحثاً
تحليلياً .. شغلتهم الأسئلة الكثيرة ... والملاحظات
السريعة : « خروج على المنهجية » (٩) « عبارات ليست
دقيقة تماماً » (٩) « أخطاء لغوية » ... ويمر الوقت من
دون أن يسلم .. الكل خائف من الوقت وعليه ..

كانت سميرة تقرأ « المانيفست » .. قيل لها : « اختصري !
اختصري ! » ؟!

الدكاترة أعينهم على الساعات ؟ كادوا أن يصيبيوا
السيدة - الطالبة بدوار الحركة السريعة ... لولا مداخلة

(٨) أنظر الاطروحة ص ٣٩٥ ، نقلاً عن « من الكائن الى
الشخص » للدكتور محمد عزيز الحبابي ، دار المعارف بمصر
١٩٦٨ ، ص ١٢٧ .

متواضعة وخاطفة من الاستاذ المشرف ، الدكتور نادر ،
ومني .

الشيخ في مصر ... والكلام في لبنان . اعترفت
سميرة بأخطائها ... قبل أن يذكر بها الدكاترة ، ردت
على الاسئلة .

غاب اللبنانيون (...) عن الاطروحة ، فاستنكر
الدكتور غسان خالد وتساءل واستغرب .

سميرة تبحث في أعمال مصري أزهرى .

جذور الشيخ طالعة من مدارس الافغاني ومحمد
عبدو ومحمد رشيد رضا وعلي عبد الرازق وعبد الله
القصيمي .

الحق مع الدكتور خالد ، ولكن ...

انها الظروف التي عاشتها وتعيشها السيدة سميرة
عواد ماضي .

ألا يكفي هذا الانتاج الضخم الذي يجره خالد محمد
خالد وراءه ؟

للجنة الحاكمة أن تحاسب سميرة على كل صغيرة
وكبيرة .

ليت اللجنة بحثت وحلّت .

الى ماذا ترمي السيدة سميرة عواد ماضي ؟
هي قالت :

« في ختام دراستنا هذه نستطيع أن نلخص موقف
خالد الفكري - مع اعترافنا بصعوبة حصر فكر واسع في
عبارة واحدة - بأنه موقف رافض للتقليد الجامد المتحجر ،
كما انه موقف منفتح متحرر من دون أن يتخلى عن أصالته
العربية وثقافته الاسلامية التي لا تتعارض مع رغبته في
الحوار مع الآخرين ، ومحبة الصادقة لكل انسان، وشعوره
بمسؤولية تجاه كل انسان بشري معذب على الارض »
(ص ٤٢١) .

أحوار أم محاكاة ؟

في كتابه « انه الانسان » يقول الشيخ :

« نحن نقول ان العلم يغيّر وجه الارض ، وهذا
حق ... بيد ان العلم نفسه لا يوجد الا بمقدار ما يريد
الانسان . ولا تسري الحركة في آلة الا بمقدار ما يضع
الانسان فيها من حركة » (انظر الاطروحة ص ٢٣٧ /
٢٣٨) .

هذا الكلام يعود الى سنة ١٩٦٨ ، تاريخ صدور
كتابه « انه الانسان » . وبعد ثلاث عشرة سنة ، قال الشيخ
في كتابه : « الدولة في الاسلام » - المنعطف :

« ان عظمة الاسلام الفريدة ماثلة في انه يسير بالتقدم العادي والتقدم الروحي في طريق واحدة... ذلك ان الحضارة الغربية المعاصرة تعاني هذه الآفة القاتلة ، وهي ان التقدم المادي يمضي هادرا وسريعا بينما تقدمها الروحي متخلف جدا وبطيء كذلك » (الاطروحة ص ٣٢٥ / ٣٢٦) .

ماذا فعلت الرغبة في الحوار ؟

الشيخ يرفض ، كما يبدو ، أن يحاور نفسه . وربما صغر لنا خدّه اذا نحن اعتمدنا النص الاول أو بعضه .
لا حوار اذن ولا من يحاور .

النص الثاني يلغي أو ينسخ النص الاول . مناخ « انه الانسان » هو غيره مناخ « الدولة في الاسلام » . وهكذا من نص الى نص .

الشيخ - الشيخ أقفل باب الحوار... وباب الاجتهاد .. وباب العلم .. وجلس يحاسب العقل والعقلانيين .

ولكن سيرة لم تلتزم الصمت ، بل ناقشته وفشّدت بعض آرائه ولامته ، بلهجة هادئة وصوت ناعم جدا ، وكثيرا ما كانت (سيرة) تكتفي إما بالاشارة وإما

بالتساؤل ، كأن تقول مثلا : « هل الدعوة الى قيام دولة اسلامية في العصر الحالي الذي تتفاقم فيه الصراعات الطائفية بين الفرق من جهة والاقليات الدينية من جهة أخرى ، هل هذه الدولة الاسلامية دواء لتلك الصراعات وحل جذري لها ؟ » (ص ٣٣١) .

واذ هي تستعرض حلولاً أخرى غير قيام دولة اسلامية تلقت (سيرة) الى أن المجتمعات العربية والاسلامية « لا تخلو من النزاعات ذات الطابع الديني والطائفي التي تمزقها وتجعل أمل تحقيق الامة الاسلامية أكثر ضعفا من أمل تحقق الامة العربية » (ص ٣٨٢ / ٣٨٣) لتقول : « وافترض حل مشكلة التمزق العربي عن طريق الوحدة الاسلامية لا يشكل بنظرنا الحل الامثل لان مبدأ الوحدة الاسلامية ، لن يؤدي ، مع تفاقم الصراعات وصعوبة الاوضاع الراهنة ، الى مجتمع متماسك قوي » (ص ٣٨٣) .
وكي لا يكون « الحوار » مع الشيخ عنيفا قالت سيرة :

« ولا شك ان ذلك لم يغب عن خالد نفسه الذي اعترف بأن الظروف الدولية الحالية لا تسمح بقيام وحدة عربية حقيقية أو وحدة اسلامية » .

وتابعت تقول :

« فتجربة القومية العربية لم تلق النجاح المنشود لانه من الصعب جدا تذويب الكيانات المختلفة للمجتمعات العربية في قومية واحدة تصبو الى ازالة التمايز بين الثقافات والعادات الاجتماعية » (ص ٣٨٣) •

وتتوسع السيدة سميرة عواد ماضي في الشرح والتعليل فتقول :

« لذا نجد في الوقت الحالي اتجاها نحو وحدة عربية تحافظ على الكيانات الخاصة التي تميز كل بلد عربي عن غيره من البلدان العربية • وهذا ما توصلت اليه أوروبا بمحافظتها على القوميات الخاصة مع تضامن يضمن المصلحة الأوروبية ويجمع الأوروبيين دون أن يحاول تذويبهم في قومية أوروبية » •

أضافت :

« وهذا ما عبّر عنه المفكر العربي المعاصر لويس عوض بتصريحه الآتي : (ان أية محاولة لاذابة الكيانات القومية والحضارات والثقافات المختلفة في شيء مبهم اسمه القومية العربية أمر مرفوض عندي وأعتبره نوعا من الفاشية ... انك لا تستطيع أن تكون عربيا جيدا إلا اذا كنت مصرياً أو سوريا أو عراقيا أو لبنانيا جيدا ... انني أفكر في العالم العربي كما أفكر بأوروبا • عندما تنظر الى

أوروبا من جديد تعتقد ان كل الأوروبيين شيء واحد • عيون زرقاء وقبعات وبنطلون وأحذية • ولكن بالرغم من انهم جميعا مسيحيون ، ولهم قدر كبير من الثقافة المشتركة ، فهم مجموعة أمم وليسوا أمة واحدة ! » (ص ٣٨٣) •

الكل يعاني الخيبة والفشل • وكما خالد كما عوض • مثلهما ، بشكل أو آخر ، محمد اركون وجورج قرقم وصادق جلال العظم وعبدالله العلايلي والعلمانيون والديمقراطيون • المطارحات كثيرة والحل بعيد ... بعيد • الحكم القومي وهم ، ونصينا من الثورة الفكرية تراجع !!

وأما الشيخ خالد محمد خالد فيقول :

« لأن الدولة الاسلامية مأمورة من الله ومن رسوله برعاية حرمااتهم (يقصد الاقليات في ظل الدولة الاسلامية) وحفظ حقوقهم ، وتركهم أحرارا في العيش وفق معتقداتهم » اذ تصبح دولة الاسلام « حصنا حصينا للاقليات التي تعيش معها وبين مواطنيها » (الدولة في الاسلام ص ٨٥) (الاطروحة ص ٣٥١) •

وخير مثال ، على ذلك ، كما يحسب الشيخ : « التجربة التاريخية الصادقة التي عرفها الاسلام في موقفه من الاقليات منذ عهد الرسول وعبر تاريخ الدولة الاسلامية خلال أيام الامويين والعباسيين وما تلاهما من عصور » (الاطروحة ص ٣٥١) •

أحوار أم محاكمة ؟

بل لماذا الحوار ؟

وكما قُتل خالد (الشيخ) خالد (المتحرر) قُتل كذلك كل «الخالدين» .

لقد نجحت السيدة سميرة عواد ماضي في قراءة كتب خالد محمد خالد ، المقتول والقاتل ، أيما نجاح . وحددت سميرة ، بوضوح تام ، مراحل تطور صاحبنا واتجاهه الفكري ، ومنابع ثقافته ، كما ألفت الاضواء على نظريته المتقدمة الى الديموقراطية والسياسة والاستعمار والحرية والاقتصاد والمرأة والحياة الاجتماعية والاخلاق والتربية والفلسفة . ودلّت على التحول في فكره من دون أن تفوص على الاسباب ، التي فرضت هذا التحول ، غوصاً عميقاً .

أما « الشخصية في فكر خالد محمد خالد » (الباب الثاني من القسم الثالث) (نشير هنا الى ان الاب توما مهنا لحظ فوضى في الفهرست) فموضوع يستحق الاهتمام والتقدير ، لان فيه حشدت الباحثة مجمل ملاحظاتها وتعليقاتها ، على الشيخ وآرائه ومقترحاته ، وهي وإن دلّت على شيء فانما تدل على استيعابها جميع ما كتبه الشيخ خالد محمد خالد خلال ثلاثين سنة ، وهو ، كما نعرف عنه ، كثير القراءة والكتابة .

١٩٨٥/١/٧

٥٠٠

الباب الرابع الحوار العالمي

- ١ - ● دبلوماسية التآزيم
- ٢ - ● الغرب والعالم (١) و (٢)
- ٣ - ● تكوين العقل الاوروبي الحديث
- ٤ - ● كنز قمران
- ٥ - ● البروتستانتية الشرقية تصحح ما « أفسدته » البروتستانتية الغربية
- ٦ - ● قضايا التبعية الاعلامية والثقافية في العالم الثالث
- ٧ - ● تغيير العالم
- ٨ - ● حملة على الشيوعية والراسمالية لمصلحة « نظام الشخصية الانسانية »

(١) ديبلوماسية التأزيم

كتاب « دبلوماسية التأزيم أو قرار أميركا بالفشل في الشرق الاوسط » (١) لمؤلفه الدكتور انطوان شيبان (٣) ، صوت عربي شديد خطير ، نخاف عليه من

(١) ٢٤٢ صفحة من القياس الوسط مع الملاحق : وعد بلفور (١٩٧١) ، مشروع تقسيم فلسطين (٢٩ نوفمبر ١٩٤٧) ، مذكرة مساعدة من وزير الخارجية دالس الى السفير الاسرائيلي لدى الولايات المتحدة ابا ايبان في ١١ فبراير ١٩٥٧ ، مبدأ ايرنهاور - رسالة خاصة الى الكونغرس حول الوضع في الشرق الاوسط في ٥ يناير ١٩٥٧ ، البرنامج السياسي للمجلس الوطني الفلسطيني ، من ٦ الى ١٢ يناير ١٩٧٣ ، قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ / ٢٢ اكتوبر ١٩٧٣ ، ولائحة بمختلف المنظمات اليهودية في الولايات المتحدة .
(٢) لبناني من مواليد بيروت (١٩٥٤) . تلقى دروسه الابتدائية في معهد الرسل - جونية . تابع دروسه التكميلية والثانوية في أميركا . كان متفوقاً منذ صغره . حصل على شهادة B.A من جامعة فلوريدا في علم السياسة ، وشهادة M.A من جامعة بركلي في كاليفورنيا ، تقدم برسالة دكتوراه دولة PHD وناقشها في جامعة Stati University)

=

الخنق أو من نواب الدهر ، إذ ان العرب لا يقرأون الا
الأثنية والمدائح .

أهي أميركا التي تعاني الفصل أم العرب هم الافشال؟
مع « ديلوماسية التأزيم » ينبغي لنا أن تتجاوز
الظن الى مرحلة المعرفة أو اليقين ، وليس في الكتاب ما
يدعى ظلما أو افتراء على أحد ، أو حسدا أو حقدا ، أو
نسيمة ، انما لكل ما يستحق ومن كل ما قد أعطى . فأمركا
هي أميركا ، ولو تعددت الآراء والمواقف . والعرب هم
العرب ، ولو عرفوا أصدقاءهم من أعدائهم . بيد ان
الكتاب يحتوي على مواقع كثيرة قد تألفها ، برغم الآلام
التي لا بد انها ستجتاحك إثر القراءة ، والقلق ، والشعور
بالعجز ، واليأس ، وربما قلت : ظل السلطان سريع الزوال ،
فأخذك النوم عن غد ، لتصبح كأنك من أهل الطواحين ،
بل رحي قومك ، وعندئذ لن تنتجع ولن تبرح مكانك .

أين العرب من أميركا ؟ وأين اليهود من اسرائيل ؟

(of Florida) فنال الشهادة بدرجة ممتازة مع التناوب .
علم لمدة سنتين في الجامعة نفسها . دخل أروقة الامم المتحدة
في كاليفورنيا ومارس وظيفته بكل اخلاص وتفان وتجرد لمدة
سنتين . بعدها توجه الى العمل الحر ، فأصبح من رجالات
الاقتصاد ، له مكاتب في نيويورك - نلهاسي - مونتكارلو -
بالمادي ، مايوركا - اسبانيا - جنيف . يدير أكبر شركة
مقاولات في الكويت .

لقد وُلدت قضايانا ميتة ووُلدنا حفاري قبور .

من الشرق الى الشرق الى الغرب ، وعقدة الحكاية
كما البداية والنهاية . كل في مكانه . وأما من زايله
وفارقه فهو مقتول أبرح قتل . وتستمر أميركا في غسل
دماغ الشرق لكي ينسى لندن وباريس وروما وبونوفينا ،
وبقية العواصم الغربية . فاذا التفت الى موسكو أو بكين
انطرح على وجهه ، لئلا يقضب بالمنجل . . أو يضرب
بالمطرقة . وهكذا يحسب نفسه في منجى أو مأمّن ، فيبذر
ماله ويبدده .

هنا ، في الشرق ، أوروبا ورثت تركيا ، وأميركا
ورثت أوروبا . غدا من سيرث أميركا ؟ إسرائيل أم الاتحاد
السوفياتي أم الصين أم اليابان ؟

ليس المهم أن نعرف ما اذا كانت أميركا باقية أو هي
راحلة . ولا المهم أيضا أن نعرف متى سترتخي يدها
ويسقط الدولار من عليائه . انما الاهم من هذا وذاك أن
يبصر الشرق طريقه .

ولكن أي طريق ؟

هنالك السلام والحرب والحياد ؟

ان أيا من هذه السبل يتطلب قوة وارادة وتوازنا .
وفي كل الاحوال ، فان مسألة الشرق الاوسط « هي

موضوع ابحاث ومناقشات لا نهاية لها » (ص ١٥) ، الامر الذي حدا الدكتور انطوان شيبان على قراءة القرار الاميركي ، في شأن هذه المسألة ، بموضوعية وجرأة واستشراف ، على أمل أن « يقبل سكان الشرق الاوسط ، سواء أكانوا يهودا أم مسيحيين أو مسلمين » بالتخلي « ولو لمرة واحدة عن الطمع البشري بالتوصل الى حل عن طريق تحقيق التفوق في القوة والمحافظة على هذا التفوق » ، اذ ذاك سيمنحون « أطفال اليوم غدا مفعما بالامن والسلام » (ص ٢٤٢) .

أي سلام نحاول أن نطلق اليه ، والعالم كله على خوف حتى من الاحلام الجميلة ؟

لنتذكر ما قاله الرئيس الاميركي جون ف . كينيدي ذات يوم :

« اذا كانت سندات الملكية في التاريخ سارية المفعول ، فعلينا نحن الشعب الاميركي أن نسير في طليعة هذه الثورة العالمية وأن نرشدنا وأن نساعدنا في أن تؤتى أكلا سليما ، اذ كلما قام وطني محلي في آسيا أو الشرق الاوسط أو افريقيا أو أميركا اللاتينية ليعطي قوى الغليان شكلا ونقطة ارتكاز فانه غالبا ما يقتبس شعارات عظيمة كنا نحن الذين أذاعوها على العالم : شعارات الحرية الشخصية والوطنية ، والمساواة الطبيعية لجميع الناس ، وكرامة العمل ، والتطور

الاقتصادي ، وهي شعارات يشارك فيها الكثيرون ، ومع ذلك فقد سمحنا للشيوعيين بأن يخرجونا من مكاننا الحق على رأس هذه الثورة العالمية . فأظهرنا مظهر المدافع عن « الوضع الراهن » بينما تظاهروا هم بأنهم القوة الطبيعية التي تدل على السبيل الى نظام حياتي أفضل وأشجع وأكثر اشراقا » (ص ١٠٤ / ١٠٥) .

فما حدث لاميركا ، التي سُرقت منها « الراية البيضاء » ، سيحدث ، لا شك ، مثله أو أكثر ، لسكان الشرق الاوسط ، على ان السلام هو أيضا من الشعارات التي « يشارك فيها الكثيرون » حتى يوشك أن يصبح حقيقة ، وفي هذه الآونة تحصل عملية « الخطف » ليستيقظ العلماء على الاماني الكاذبة ودوي المدافع .

يتألف كتاب « ديبلوماسية التأزيم » من عشرة فصول ، تبحث في نشوء الصهيونية وما للرؤساء الاميركيين ، منذ ترومان حتى كارتر ، من فضل على اسرائيل ، مروراً بالخمسينات ، وما رافقها من تطور في السياسة الاميركية ، ومفاجآت أبرزها أحداث السويس وتدخل موسكو ، كما وان « انشاء دولة اسرائيل وبقاءها كانا ولا يزالان في المصلحة العليا للمتطلبات السياسية والامنية والاقتصادية للغرب عموما وللولايات المتحدة خصوصا » (ص ١٦) .

ويلحظ الكتاب المصالح الاميركية في الشرق الاوسط، والنزاع العربي - الاسرائيلي ، ولا سيما حرب الايام الستة ، وحركة المقاومة الفلسطينية ، ومشروع السادات ، والمقارنة بين السياسات الاميركية والسوفياتية الخارجية وتأثيرها في بلدان العالم الثالث •

يضع الدكتور شيبان في يدك النار ، ويعلمك كيف تطفئها قبل أن يحترق جلدك • الا انه لا يريد لهذه النار أن تسقط أرضا • فهو خائف منها على الارض ••• والزيت • مما يدل على خطورة الوضع ودقته • ويرسم المؤلف سؤالاً «مركزياً» (ص ١٩) عن المصالح القومية ، العربية وغير العربية ، ثم يعود الى الجواب عنه اذ يكشف ، لنا ، عن « الحوافز المحلية الاميركية في صياغة السياسة الخارجية » (ص ١٩) أو القرار المطلوب •

ولكن اسرائيل وُلدت لتجيا • هكذا قال القرار الاميركي ، أو سيد القرارات الدولية •

ويقول العرب بازالة اسرائيل •

هل الصراع اذن بين القرار الاميركي والقرار العربي ؟

اذا كان ذلك فحسب ، فهو بين الموجود أو الحاضر أبدا ، وبين الغائب أو المعدوم أبدا •

أين هي عناصر الصراع ؟

حيثما لا يوجد التوازن بين المتصارعين ، يبرز وجود آخر ، بل فريق آخر • وكلما أنعمت أميركا في العطف على اسرائيل قوي نفوذ الفريق الثالث ، وبخاصة اذا عرف الاخير ، الذي هو اليوم الاتحاد السوفياتي ، كيف يحافظ على موقعه ونجاحه الدبلوماسي • الا ان هذا لا يعني ، بالضرورة ، تراجعاً في النفوذ الاميركي ، كما يعتقد المؤلف • لان البناء الشيوعي فوق الارض العربية انما هو بناء على رمل فحسب • ولن يحقق الاتحاد السوفياتي لنفسه « التوسع العقائدي » ، في البلاد العربية ، ما دام الاسلام هو دين أغلبية سكان هذه البلاد • معنى القول ان الولايات المتحدة الاميركية ستظل ، برغم الخسائر القادحة التي منيت بها مصالحها في بلاد المسلمين ، على اعتقادها بضرورة بقاء اسرائيل في المنطقة ولن تتنازل عن هذا القرار ، ولو أُييد الدبلوماسيون الاميركيون ، في الشرق ، كافة •

اذا سقطت السياسة الاميركية في الشرق الاوسط، فان اسرائيل لن تسقط اذ هي الوجه الآخر للدبلوماسية الاميركية الخارجية • وأنتى لاسرائيل أن تزول ما دام حليف العرب هو الاتحاد السوفياتي ؟ اما « الانجاز

والتوسع السوفياتيان « (ص ٢٠) اللذان انتشرا عندنا ،
فمردهما الى الوجود الاسرائيلي ، وليس الى فشل القرار
الاميركي .

ان الاسلام هو السد الطبيعي المنيع ، الذي يحول
دون انتشار الشيوعية في دياره . ولن يسمح القرآن أبدا
للماركسية اللينينية الاحادية بحرية العمل والتحرك في
ظلاله . هذا « القرار الإلهي » يعرفه السوفياتيون أنفسهم ،
كما يعرفه الاميركيون والاسرائيليون . وان صحت نظرية
« وجود لوجود » ، وهي صحيحة على كل حال ، فان
القرار الاسلامي هو الذي تسبب ، في شكل او آخر
بالحياد ، مثلما تسبب بتصويت الاتحاد السوفياتي عام
١٩٤٨ الى جانب اسرائيل . « ويوم أنشئت دولة اسرائيل
لم يكن للاتحاد السوفياتي تفوذ يذكر في المشرق العربي .
وفقد ما كان له من شعبية بين الجماهير العربية بسبب
تأييده القوي لتقسيم فلسطين ، ومسارعة الى الاعتراف
بدولة اسرائيل ، ثم بسبب استعدادده للسماح ببيع السلاح
من اوربا الشرقية الخاضعة للاحتلال السوفياتي لدولة
اسرائيل الحديثة » (ص ٦٦) ، فكأن السوفيات وحدهم
الذين أيدوا قيام هذه الدولة — السرطان !

ان الاسلام هو عدو الشيوعية وعدو اسرائيل وعدو
اميركا ، صاحبة « الدبلوماسية المأزومة » ، وعدو الوعي

القومي . بينما اسرائيل ليست عدو الشيوعية تماما .
وربما ساعد القرار الاسرائيلي الدولتين العظميين : اميركا
والاتحاد السوفياتي ، في « تبريد » المناخ الشرق الاوسط
لسياستيهما الخارجيتين .

واذ يقول جورج بول (George Ball) وكيل وزارة
الخارجية الاميركية في عهد كينيدي ١٩٧١ : « لا شك ان
الخرائط لم تعد تقرأ على أساس القوة البحرية ، ولم يعد
أحد يتحدث عن « شريان الحياة الامبراطورية » ، فقد
مات كيلنغ والاميرال مهان والطائرات النفاثة تسخر من
المفاهيم الاستراتيجية . ومع ذلك تبقى الشواطئ الجنوبية
والشرقية من البحر المتوسط مهمة لوجود الغرب ، ومن
شأن احرار السوفيات مكانة مهيمنة في العالم العربي كله
ان يهدد معظم مصالحنا الحيوية — فيتحدى المفهوم القديم
للمتوسط باعتباره بحيرة آمنة ، ويخلخل دفاعات الجناح
الايمن للناتو بتهديده استقلال تركيا واليونان ، ويدفع
يوغوسلافيا الى الاعتماد على السوفيات ، ويحرض الاحزاب
الشيوعية الكبيرة في ايطاليا وفرنسا على القيام بنشاط
جديد ، ويعزل ايران ويعرقل المرور الجوي الى الهند
وباكستان . وما هو سوى بعض العواقب المحتملة عاجلا
او آجلا بعد فيتنام » (ص ١٦٩) ، فانما يؤكد فضل اسرائيل
على الاتحاد السوفياتي . ولن يبلغ الصراع الاميركي —

السوفياتي دائرة الخطر ، ما دامت اسرائيل في المنطقة •
وهي اذ تفعل ذلك فلكي تبرر تدخل السوفيات في شؤون
الشرق الاوسط ، الا ان هذا التدخل سيبقى محدودا ،
ومهمته أن يخفف من الروح الاميركي ، لا من الاسلام
(المتطرف) والعرب • بيد ان مهمة السوفياتي أساسا هي
لجم الاسلام والعرب عن حاجتهما •

الحرب لها حدودها • والمصالحة لها حدودها أيضا •
كذلك الحياد والسلام • ولا أراني قد ظلمت أحدا اذا ما
قلت ان « الحياد الايجابي » هو طبخة مشتركة هيأها
الاميريون والسوفيات واليهود ، فأخذ بها العرب
وأصدقائهم (•••) ليظل كل شيء في مكانه •

لنفترض ان الولايات المتحدة الاميركية قد استأثرت
بالشواطئ الجنوبية والشرقية من البحر المتوسط ، ولم
تكن اسرائيل موجودة ، فهل ان الاتحاد السوفياتي كان
سيقتنع بذلك ، ام انه سيبحث عن وسيلة تمكنه إما من
الدخول الى هذه الشواطئ أو الهبوط عن حاله ؟!

من الواضح ان القرار بانشاء دولة اسرائيل ، إن لم
يكن بريطانيا أو اميركا أو فرنسا ، فسيكون شيوعيا
سوفياتيا بكل تأكيد • والا فهناك الحرب العالمية الثالثة ،
بل حرب التقاسم ، التي لا غنى للسوفيات عنها • ويمكننا

القول ان اسرائيل هي الكابح الاوحد لمثل هذه الحرب •
مما لا يسمح بالتسليم بأن واشنطن كان في وسعها « ان
تسجل مكاسب أخرى من المآرب السياسية لو أن سياستها
الخارجية كانت منسجمة مع مصالحها القومية » (ص ١٦٩)
التي يحسبها المؤلف مستقلة عن مصالح اسرائيل • يكفي
ما قاله الحزب الديموقراطي (الاميركي) في بيانه الانتخابي
(١٩٤٨) دعما لمرشحه السيناتور هاري ترومان :

« ان الرئيس ترومان بمنحه الاعتراف الفوري لاسرائيل
قاد العالم في محض المودة والترحيب لشعب طالما سعى وراء
ما يستحقه من عدل وانصاف ومن حرية واستقلال • واننا
نتعهد بالاعتراف الكامل بدولة اسرائيل • ونؤكد اعتزازنا
بأن الولايات المتحدة قد لعبت بقيادة الرئيس ترومان دورا
رئيسيا في اتخاذ قرار ٢٩ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٤٧
في الجمعية العامة للأمم المتحدة بانشاء دولة يهودية »
(ص ٤١/٤٢) •

والى الآن ما زال الحزب الديموقراطي على اعتزازه
هذا • وكما الديموقراطيون كذلك الجمهوريون وكل
الاميركيين •

يقول الدكتور شيان : « ان دور الولايات المتحدة
كان حاسما في خلق وطن قومي يهودي مستقل وان التزام
الولايات المتحدة بنكبة اليهود تضاعف عبر السنين • فكانت

نتيجة السياسات الاميركية تغير معظم البلدان العربية
وخفض النفوذ الاميركي في العالم العربي الى حد بعيد
وتسهيل دخول السوفيات الى الشرق الاوسط» (ص ٢٣٤) .
لكن ذلك لا يفرض على الولايات المتحدة الاميركية
ان تغير موقفها من اسرائيل . وكيف لاميركا ان تفعل
ذلك ، والشيوعية في المقلب الآخر من العالم ؟ بل كيف
لاميركا ان تركب رأسها وتقرر تغير موقفها من اسرائيل
فيما « لا توجد ناحية في الحياة الاميركية ليس فيها لليهود
إصبع » (ص ٢٢٩) ؟

إن في الشرق الاوسط ، اليوم ، فريقين لا تستطيع
الشيوعية القضاء عليهما : الاسلام والصهيونية . ولكن
مفهومها للثنتين ليس واحدا . الاول ، بالنسبة اليها ، عدو
طبيعي . والثاني لا هو العدو ولا هو الحليف . ولكن
الصراع بين الاسلام والصهيونية هو المشرع الوحيد ، تقريبا ،
الذي منه نفذ الاتحاد السوفياتي الى المنطقة . وليس غريبا
اذن ان بدا ، في الافق ما يشبه التعاون السوفياتي -
العربي ، الذي ان لم يتحول الى وحدة في العقيدة ، فلن
يكون حاسما في ازالة هذا الوطن القومي اليهودي ،
المتكئ على السياسات الغربية الاميركية والاوربية وعلى
« الهيمنة اليهودية على الحياة الاميركية » (ص ٢٢٩) .

لنا ان نتوقف حيث يقول الدكتور شيان :
« ومع ان التمييز ضد العرب ليس بعادة عامة متبعة في

كل الولايات المتحدة ، فانه يظهر من حين لآخر . وعندما
وصف بول ديكسون ، عضو لجنة التجارة الخارجية ،
رالف نادر بأنه « عربي قذر » لم تنطلق صيحات جديّة
مطالبة باستقالته . ولكن عندما تساءل الجنرال جورج
براون الراحل ، رئيس الاركان المشتركة السابق ، عن
الحكمة في السياسات الاميركية تجاه اسرائيل انطلقت على
الفور الاصوات مطالبة باستقالته . وكثرت الاتهامات بأنه
معادٍ للسامية حتى ان الرئيس فورد اضطر الى تأنيبه علانية
والى مطالبته بالاعتذار رسميا للجالية اليهودية » (ص
١٢٠ / ٢٠٢) .

بعد أن نقرأ مثل هذا القول هل يحق لنا الادعاء
ان الاميركيين المتعاطفين مع اسرائيل يجهلون مصالحهم
القومية فعلا ؟ وماذا سينفعنا هذا الادعاء او ما يشبهه ؟
الواقع ليس دائما كما هو في الكتب . اميركا في الشرق
الاوسط تكون اسرائيل أو لا تكون . واسرائيل في اميركا
تكون أربعمئة منظمة يهودية أو لا تكون .

كل الطرق تؤدي الى تل أبيب وأورشليم (القدس) .
وما اسرائيل الا بمثابة « الفريزر » (البراد) للسياستين :
الاميركية والسوفياتية ، اللتين يفترض أن تكونا حاريتين
جدا جدا .

من سيحطم هذا « البراد » ؟ الاميركيون أم السوفيات ؟
الولايات المتحدة الاميركية بحاجة الى اسرائيل .

والاتحاد السوفياتي بحاجة الى اسرائيل أيضا . وكما هذان
الكبيران كذلك أصدقاءهما العرب . ان كثيرا من حلفاء
واشنطن وحلفاء موسكو لا يرضيهم زوال اسرائيل . ولقد أدرك
المؤلف هذا على ما يبدو ولكن من دون أن يعلنه، حيث قال: «ولا
شك ان البحث عن سلام دائم ما زال مهمة طويلة وشاقة .
غير ان الاسراع في هذه العملية أصبح ضرورة لازمة .
وهذه العملية لا تحتاج فقط الى مفاوضات مباشرة بين
جميع الاطراف المعنية ، بل انها تقتضي قبل كل شيء تغطية
وأمانة وحكمة سياسية » (ص ٢٤٢) . مع العلم ان ما
يطلبه الدكتور شيبان قد تحقق تماما ، اذ بقي العرب
والمسلمين في صراع بعضهم ضد بعض ، فأبعد الحرب
العالمية الثالثة . كل ذلك لان اسرائيل موجودة حيث هي .
ولن يضر موسكو وواشنطن استمرار الحرب الباردة أو
أن يظل الشرق الاوسط « في حالة غليان » (ص ٢٤١) أو
« فوق قنبلة موقوتة » (ص ٢٤١) ، بل على العكس ، اذ
الجباران عندهما مصانع للأسلحة يجب أن لا تقفل، وهنأ في
الشرق الاوسط النفط والمعادن والناس والاسواق
الاستهلاكية، فكأنها قد أعدت لخدمة البنتاغون و « الثورة
البروليتارية » الحمراء !

هل يقرأ العرب كتاب الدكتور شيبان ليتخذوا منه
العبرة والعظة ؟ أم ان الذي يجلس فوق قنبلة موقوتة لا
يستطيع القراءة ولا يتعمق في أمره ؟ ١٩٨٥/٣/٢٠

(٢) الغرب والعالم أولاً

هل صحيح أن معرفة التاريخ تجعل الوجدان مركباً
وأكثر شمولاً ؟ أم إن كتابة التاريخ هي التي لها مثل هذا
الدور ؟

أين الوجدان العربي اليوم ؟ وأين هو غدا ؟
ربما لن نسأل عنه الماضي . فهذه مهمة لا بد واقعة
علينا عندما نستحضر الآتي . . . أو الذي قد يأتي .

ليس الواقع كنزاً مخبوءاً يجب البحث عنه بمختلف
الوسائل . ولا الخيال جزء من دماغنا ، وان يكن هو
المسيطر على هذا الدماغ كله . فالقفز فوق الازمنة مثله
مثل القفز فوق السدود والحدود ، الطبيعية منها
والمستحدثة ، ولا شيء يفيد الوجدان العربي كما التعامل
مع العقل والحدث ، لا من خلال ما كتبه العلماء العرب

فحسب ، بل والغريون أيضا ، بالنقل والترجمة والاستيعاب ، وهكذا حتى يتسنى لنا أن « نقدّم رؤية عربية لتاريخ الحضارة الانسانية » (١) .

ان كلامنا هذا يشمل الجوهر قبل الشكل . والا فباب التقليد مفتوح على مصراعيه ، ولعلّه أوسع الابواب كافة ، فمن شاء أن ينفذ فلينفذ ، بسلطان أو بغير سلطان ، اذ الشروط مبتذلة والعقبات كأنها من خزف لا تقاوم أصغر الراغبين في تهشيمها وبعرتها .

قبل معالجة كتاب « الغرب والعالم » (٢) للمؤرخ الاميركي كافين رايلي (Kevin Reilly) علينا أن نضع أمامنا هذا الحكم الحاسم القاطع ، الذي أطلقه رايلي على نفسه والغرب بجرأة علمية كبيرة يكاد الشرق يحسبها انتفاخا أو تطاولا الى ما ليس له .

يقول كافين رايلي :

(١) د. عبد الوهاب المسيري و د. هدى عبد السميع حجازي ، من مقدمة كتاب « الغرب والعالم » (تاريخ الحضارة من خلال موضوعات القسم الاول) مؤلفه كافين رايلي : The West and the World (A topical history of Civilization) by : Kevin Reilly (2 vols. Harper & Row 1980) .

راجعته الدكتور فؤاد زكريا ، عالم المعرفة - الكويت (٩٠) رمضان ١٤٠٥ هـ / حزيران ١٩٨٥ .
(٢) المصدر نفسه .

« ولعلّه يبدو غريبا بالنسبة لنا أن الناس لم يدركوا دائما أن الطبيعة منفصلة عن الانسان . فنحن مقتنعون تماما بأن العشب أو القمر أو المنضدة الخشبية مختلفة عنا الى درجة يصعب معها أن تتخيل كيف يمكن للناس أن يفكروا على نحو آخر . ومع هذا تبقى حقيقة أننا في العالم الغربي نفرّق بين الناس والاشياء ، وبين الانسان والطبيعة ، وبين أنفسنا والاشياء المحيطة بنا بشكل يفوق في حدّته التفرقة التي قام بها أي امرئ من قبل . ويبدو كأن جلودنا قد ازدادت صلابة في مائتي السنة الاخيرة ، وهذا لم يحدث لجلودنا بطبيعة الحال ، لكننا طورنا وعياً بأنفسنا بوصفنا أفرادا منفصلين ، نعمل في عالم مليء بالاشياء ، وهو وعي لم يظهر الا مؤخرا للغاية » (ص ٢٦٣/٢٦٤) .

ويبقى للمترجمين : الدكتور عبد الوهاب المسيري والدكتورة هدى عبد السميع حجازي ، أن يسألا بطريقتهما عن المنهج الذي اتّبعه المؤلف ، ولو أن هذا « الموقف » - السؤال لا يستدعي أي تعديل يُذكر ، ولا سيما أن المؤلف يحترم « الحكم الحاسم القاطع » ويعرف « جلدّه » ومكانه ومشكلته .

فاذا كان الجديد في « الغرب والعالم » - الكتاب هو « القصور المنهجية » أو « الخروج على الاكاديمية » ، فإن حلماً كهذا لن يراودنا قبل عصور ، وأما من هجس مثله

في صدره ، وكان عربيا ، نزعوا جلده ، وغسلوا دماغه ، وقتلوه أو نبذوه ، بحيث ان المكان، عندنا، أهم من شاغله ، والعقيدة أعظم من المعتقد ، والجلاد في نعيم !

وبرغم ذلك استطاع المترجمان اظهار مزايا الكتاب والثناء على انجازه الاساسي ، كما تصوّراه ، وهو «الرؤية المركّبة التي يطرحها للتاريخ» (ص ٩) ، ولكن خوفهما من « التغيّر الكامل » عاد بهما الى مكانهما الاول والثابت ، حيث يرتفع سور عظيم ، خلفه ملايين الناس يرددون معهما : « الانسان العربي قد أعيدت صياغته حين خرج من الجاهلية الى الاسلام . وهو كمسلم قد أعاد صياغة نفسه دون أن يفقدها حتى خرج من الجزيرة العربية وواجه حضارات جديدة ألقت عليه بتحدياتها . وعبر التاريخ العربي قامت مناقشات فلسفية ودينية عديدة هي في جوهرها تعبير عن نماذج مختلفة للانسان » (ص ٢١) .

لماذا هذا الكلام الذي يشبه اللطم على خُرّ الوجه؟!
العربي كمسلم هو امتداد لذلك العربي الجاهلي، لغة ومسلكا وتفكيراً .

ومما لا شك فيه أن الجاهلي هو القاعدة - الاساس ، والمسلم « رأسها » ، الذي يحتاج دائما الى صيانة وتجديد وتهذيب وتطوير ، ولربما صار هذا « الرأس » ، غدا ،

قاعدة لقمة جديدة ، أو لرأس أكثر علما وأكثر تواضعا .
ويقول المترجمان أيضا :

« ولكن المهم أيضا أن نعيد الصياغة داخل اطار نضمن أنه سيحقق انسانيتنا ويحقق عروبتنا ، لان انسانيتنا لصيقة بعروبتنا لا يمكن فصل الواحدة عن الاخرى . ونحن في اعادة صياغة أنفسنا لندخل العصر الحديث ، أو لنستوعب العلم والتكنولوجيا ، يجب أن نضع نصب أعيننا النكبة الحضارية في الغرب ، حضارة الاجراءات التي لا تكثرث بالاهداف : الحضارة التي أفرزت النازية ومن بعدها الصهيونية ، والتي تتحدث عن فصل الدين عن الدولة وهي في واقع الامر تتحدث عن فصل الاخلاق عن الدولة وعن كل شيء » (ص ٢١) .

كثيرا ما يأتي الكلام العربي والاسلامي على الحضارة وكأنها مشروع هندسي يضعه المصممون على الورق بناء لذوق معين وارادة واضحة وقدرة مادية محدّدة ومعروفة .

وبما أنها (الحضارة) ليست كذلك ، فإن التأطير والتشكيل والتجنيس لمن الاعمال التي تقولب الحضارة وتؤخرها ان لم تعطل نموّها ، وكما هو معلوم يشارك في هذه الاعمال وغيرها الدّين والطبيعة والزمن .

ان هذا لا يعني دعوة الى التخلي عن انسانيتنا

وعروبتنا ، ولا نحن ممن يستهويهم الفراغ أو الجفاف أو العقم ، بل ايماننا بالتغيير كبير ، وهو ، في رأينا ، يصيب الافكار والمشاعر والتقاليد والعادات والعبادات مثلما يصيب الارض والحيوان والنبات واللغات والانسان ، ويصيب القضاء أيضا •

لذلك يجب أن نقدم على قراءة « الغرب والعالم » وسائر الدراسات والابحاث المتحررة من القيود والشروط المدرسية ، بقلب رحب وعقل مفتوح ، اذا كنا نتوخى الحقيقة والعلم ، « فمعظم الكتب المدرسية التقليدية عن تاريخ الغرب أو العالم تستند الى الفرض القائل ان الفهم التاريخي يعني امتلاك المعلومات (الحقائق والافكار) وأن عملية التعليم تعني نقل هذه المعلومات للطالب » كما يقول المؤلف (ص ٢٣) •

ألم نسأم من تراكم الحقائق والافكار ؟!

نحن لا نريد هذه التخمّة (Feast) • ولا هذا الكسل الذي تسببه لنا المسلّمات (Postulates) •

النقد هو العدو الطبيعي لسرطان الذاكرة ، ومذ غاب الاول استشرى الثاني ، فبتنا عبيدا للتراث والعقيدة

والسما ، الى كوننا عبيدا ، أصلا ، للطبيعة وما ينبثق منها •

ويقول المؤلف أيضا :

« لقد كان اليونان القدماء يتحدثون عن التاريخ (Historia) باعتباره عملية بحث وتحقيق • فقد كانوا يكتبون لفظ التاريخ بصيغة الفعل : أي انه طريقة للتفكير وللبحث في التغيير الانساني - أما اليوم - حينما أصبح التغيير يلح علينا من أجل فهمه - فإن التاريخ أصبح موضوعا دراسيا • وهكذا أصبح المرء يتعلم التاريخ بدلا من أن يتعلم كيف يفكر بشكل تاريخي ، وأصبح يحفظه عن ظهر قلب بدلا من أن يفهمه ، وهكذا فقدنا قدرتنا على التفكير في التغيير » (ص ٢٣) •

من الواضح أن المؤلف يعرف ما هو ساع لاجله ، ويعرف أن المسألة باتت بحاجة الى أسلوب آخر وربما الى عقل آخر • « فالمعرفة تُخلق ولا تعطى ، والمصلحة أو المنظور الخاص أو القيم أو الارتباطات هي التي تخلق كل واقعة (من بين عدد لانهائي من الممكنات الاخرى) ، كما اننا لا نملك قط الوقائع المتعلقة بأتفه حدث ، كما أن الوقائع المحددة ليس لها قيمة في ذاتها وليس لها أهمية أساسية ، وانما يكون لها معنى في اطار الاسئلة التي تطرحها وحسب » (ص ٢٣) و« أما التعليم فهو معرفة كيف

نخلق الحقائق والتفسيرات ، وكيف نختبرها للتحقق من صحتها ، وكيف نطرح أسئلة مفيدة ونجيب عليها (عنها) ، ونخلق معنى ما ، ونقيّم مدى الدقّة ، ونفكر بشكل نقدي وواضح » (ص ٢٣) .

ان هذا الهدف النبيل الذي يعمل له المؤلف انما هو هدفنا جميعا ، عندما نرى رأيه ، ونقول معه : « واذا كان التعليم هو تدريب على التفكير ، فان تعليم التاريخ هو تدريب على التفكير في الماضي ، وفي علاقة الماضي بالحاضر » (ص ٢٤) .

المهم أننا لا نرغب في مناقشة المترجمين : المسيري وحجازي ، وما بادرنّا اليه لا يتعدى محاولة متواضعة نرمي من خلالها الى التأكيد على ضرورة مطالعة « الغرب والعالم » (الكتاب) لا لاجل المتعة فحسب ، بل لنعود أنفسنا على مراجعة تاريخنا بطريقة تفكيرية جريئة وليس محاباة أو تضرعا ، بل كما فعل المؤرخ الاميركي كافين رايلي نفسه .

يتألف « الغرب والعالم » من ثلاثة أبواب : ١ - العالم القديم حتى سنة ١٠٠٠ ق م » (من ص ٢٧ الى ص ٩٧)
٢ - « العالم الكلاسيكي ١٠٠٠ ق م - ٥٠٠ » (من ص ٩٩ الى ص ١٧١)
٣ - « العالم التقليدي ٥٠٠ - ١٠٠٠ » (من ص ١٧٣ الى ص ٢٧٩) ، وينفتح كل باب منها على

ثلاثة فصول تحمل ، في مجملها ، عناوين مثيرة ، هي : « الذكر والانثى » ، « الطبيعة والتاريخ » ، « النظام الاموي والنظام الابوي » ، « المدن والمدنية : التمدن والطبقة » ، « المدينة - الدولة والعاصمة » ، « الحرب والسلام » ، « التفرّد والثقافة » ، « العنف والانتقام » ، « المواطن والرعية » ، وعلم البيئة الحيوية (الحياتية) واللاهوت » .

والحق يقال إنه عمل تاريخي شمولي ، ولكن من خلال موضوعات مختارة قديمة وجارية ، أخضعها كافين رايلي للتفسير الذي يخرج أحيانا على « التفسيرات السائدة » ، وقد استنبط من الاحداث أسئلة تدعو الى اعتقاد تاريخي غير تقليدي ونقد متحرك يكاد يكسر الاصابع والاقلام .

النصوص في « الغرب والعالم » كثيرة... والتعليقات عليها كثيرة أيضا ، وكل ذلك بأسلوب أدبي جميل ، وعلى صعيد المثل ، يقول مؤرخنا في موضوع « الطبيعة الانسانية والتاريخ الانساني » :

« ان كاريكاتير انسان الكهف ، القوي العضلات ، الذي يجذب امرأة من شعرها (الطويل عادة) الى كهفه لتسليه ليلة تقضيها معه ، انما هو صورة تعبر عن حاجة

للايمان بالطبيعة الانسانية نشأت في العصر الحديث . ففي مثل مجتمعنا الذي يتغير فيه كل شيء باستمرار تنوق الى تكوين صور عن الطبيعة الانسانية العامة التي تتغير ، ولكن خبرتنا الحديثة قد دفعت علماء الانثروبولوجيا الى اكتشاف أن الناس يتصرفون في اطار « ثقافتهم » الخاصة ، وأن في العالم عددا كبيرا من الثقافات المختلفة ، وأن كل شيء يكاد يكون « طبيعيا » بالنسبة لاصل احدى الثقافات في مكان ما في عالم الماضي والحاضر » (ص ٤٢ / ٤٣) .

طبعاً ، الكهف تغير . صار إما قصراً منيفاً وإما منزلاً حجرياً أو خيمة في أسوأ الاحوال . والتسلية أيضاً تغيرت . صارت زواجا ، أو حبا . والجذب من الشجر ما عاد مثلما كان . بل هو صار تفاهما ومشاركة . وهناك حالات أخرى ، مثل الاغتصاب أو الاغراء أو الوعد الكاذب . ودائماً يوجد امرأة « تغتصب » رجلاً ، أو تخدع رجلاً ، أو تتملق رجلاً . وسواء غلبت المرأة الرجل ، أو كانت هي المغلوبة ، فإن « الجذب » هو الذي لا يمكن الفأوه أو فيه أو حتى استنكاره .

ويقول مؤرخنا في موضوع « عمل النساء » من الفصل الثاني :

« لقد كانت النساء هن اللاتي يشترن الزراعة . فقد كنَّ — نظراً لقيامهن بجمع الثمار — أكثر شعوراً بعالم

النباتات ، فعرفن السائخ من السام ، وأسهل النباتات زراعة وأوفرها غلة . ولقد كن مزودات أيضاً بأقدم أداة نسائية ، وهي عصا الحفر ، التي يمكن استخدامها في غرس البذور ثم في جني المحصول واجتثاث الجذور . كذلك كان العمل في الزراعة يشبه في رتافته جمع الثمار ، فهو ثابت ومنتظم ومرهق تنقصه الجوانب المثيرة ، ولكنه كان كفيلاً بتوفي الرزق الضروري المضنون » (ص ٥٠)

ولكن عصا الحفر ، هذه ، أصبحت محراثاً ثم جرّاراً ، وربما صارت غدا قمراً أو شيئاً ما غير المؤلف حتى اليوم . المحراث رفع يد المرأة عن الأرض ، لتأخذ مكانها يد الرجل ذات الاصابع الغلاظ . المرأة متطلبة ، والأرض متطلبة كذلك . فلكي نطوّر الزراعة ونكثرها لا بد من الحرث العميق . ومثلما رحم الأرض هكذا رحم المرأة . بالخصب تتجدد الأرض ، وبالأُمومة تتجدد المرأة . على أن الحياة أهم من الموت ، والواقع أعظم من الوعد .

وكثيراً ما يبرهن المؤلف على انفصاله عن الأشياء ، في انتقائه النصوص كما في التفسير ، كأن يقول مثلاً :

« كتب الشاعر جوفينال (Juvenal) (٣) يقول :

(٣)

Juvenal : A. O . 60 ? — 140 Decimus Junius Juvenalis
Romanian Poet and Satirist .

« إنَّ الامر يتطلب منك الكثير من النفوذ كي تحظى بالنوم في روما » . فقد كان هناك كثير من الاغنياء يعيشون في ضياع تكتنفها الحداثق على تل من التلال أعلى المدينة . وحين كانوا يجازفون بالسير في الشوارع المظلمة ليلا كان في مقدورهم أن يأتوا بالعييد كي يضيئوا لهم الطريق بالمشاعل وبالجرس لحمايتهم . أما الفقراء فكان عليهم أن يغلقوا الابواب على أنفسهم باحكام طول الليل وحتى الفجر » .

ويخبرنا جوفينال (Juvenal) : « ان حرية الفقير بعد أن يضرب ويمزق إرباً هي أن يرجو ويتضرع أن يُسمح له بالعودة الى منزله دون أن تهشم كل أسنانه » (ص ١١٤) . في حين ان العاصمة الامبراطورية (هانجشو)، هي كما يصفها ماركوبولو قائلاً في ملكها :

« وكان هذا الملك اذا طاف بأحد شوارع المدينة... ووجد بين منزلين كبيرين منزلاً صغيراً... فانه كان يتساءل عن تفسير لصغر حجم هذا البيت الصغير... فاذا قيل له ان صاحبه فقير ولا يملك أن يجعله كبيراً ، فان الملك يأمر بأن يكون هذا المنزل جميلاً وعالياً كالبيتين المجاورين له ، وذلك على نفقته . أما اذا كان المنزل الصغير لغني ، فانه يأمر باتزاعه منه في التو . فان أوامره

تقضي بالآل يقوم في عاصمة ملكه ، هانجشو ، بجوار القصور الكبيرة والمنازل الرائعة التي تحفل بها المدينة أي بيت الا كان جميلاً كبيراً » (ص ٢١٩) .

أيما كنت ، اليوم ، في الشرق أو في الغرب ، فلا غنى لك عن النقود الكثيرة . فالفنادق ذات الدرجة الواحدة أسعارها متقاربة ، والغلاء ليس جديداً على الانسان، ولئن تعددت أمكنته اختلفت أسبابه .

ففي كل بلد تجد « روما » . ولكنك غير واجد « هانجشو » . في الصحراء كما في المناطق الباردة والمعتدلة، العواصم تلفها بيوت الفقراء ، وهي إما من التناجس وإما من الطين ، ومن الفقراء من اتخذوا « المستوعبات » (Containers) منازل لهم وحوانيت ومطاعم و «صالات» للسينما و « بارات » وعيادات وصيديات ومستشفيات ومدارس ، ما عدا بيوت العبادة ، فهذه يتعهد بها ملوك ورؤساء « ومحسنون مؤمنون » . يبرر هذا الانهيار المدني كونه المدينة الأم تشتمل ، يا للأسف ، على القصور والمقابر... كما على السجون والجامعات والفنادق والمصانع والمواخير ، وعلى عدد لا يحصى من المفارقات . لقد تغير أيضاً تهشيم أسنان الفقير ، اذ القتل ، اليوم ، يتم بالسلاح الصامت أو بالقذيفة أو بالمتفجرة ،

أو بالخطف على الهوية ، أو بالتجويع • وقلما يعرف القاتل
ضحيته ، والضحية تعرف قاتلها •

وفي موضوع « المدينة منذ عصر المجتمعات المحلية:
عصر الباروك والتفتت » يقول المؤلف :

« أصاب جماعة المدينة - الدولة في القرون القليلة
الماضية شيان • لقد فقدت استقلالها ، وفتتها - جزأها
حكامها الجدد الوافدون من الخارج بالشوارع والطرق
والشوارع العريضة لتسهيل الدخول والتحكم والخروج •
والتطوران مرتبطان على نحو واضح: لقد ضاع الاستقلال
في الطرقات » (ص ٢٣٤) •

ونَحَمَ الفلاحون والعسكريون المدن فجاءوا إليها الى
أحياء (Quarters) فدخلتها الحرب الاهلية ، التي أسقطت
المعالم المدنية كلها حتى ذلك العنوان العريض الذي كان
يشبه الوسادة ، وما عاد بمقدورنا أن نفرّق بين «الاشراف»
وبين « الاجلاف » •

والغريب حقا هو أن بعضنا لا يزال يكذب هذا التغيير
ويقاومه بالكلمات المحنطة والافكار المجلدة ؟!

١٩٨٥/٧/١٨

ثانياً

نمضي في معالجة القسم الثاني من كتاب « الغرب
والعالم » ، بدءاً من الفصل الاخير (الفصل الحادي
والعشرون) - عنوانه : « الثقافة والتغير : ما وراء اليقين
والنسبية » - حيث يرسم المؤلف ، بقلمه الرصاصي الاميركي
العريض ، الغاية التي من أجلها أعد مؤلفه ، اذ يقول :

« في السنوات المائة الاخيرة أصاب الثقافة الغربية
أي أفكار الرجال والنساء وقيمهم وعقولهم ومشاعرهم في
أشد مناطق العالم تصنيعاً - تحول عميق - وقد لا
يكون من باب الافراط في التبسيط القول بأنه تحول من
اليقين الى النسبية • فقد كان الناس - لمائة عام خلت -
على يقين من كل شيء • فتصوراتهم عن الله والتقدم
والحقيقة والجمال والبواغث الانسانية والاخلاقيات
والجنس والزواج والحضارة والحرب والاقتصاد والطبيعة
كانت جميعها واضحة - يمكن صياغتها في عبارات محدودة
وغالبا مطلقة أما اليوم فلم يعد هذا اليقين ممكناً » (ص
٣٤٨) •

وما يؤكد عليه كافين رايلي (Kevin Reilly) هو
أن العالم الغربي يعيش ، اليوم « عصر الشك والقلق
والنسبية والسخرية من كل شيء » (ص ٣٤٨) حتى من

عظمته وعبقريته • واذ صار هذا الكتاب في متناول القارئ العربي ، فمن الواجب أن ندعو أنفسنا وندعوه الى الانفتاح على النتائج التي يخلص (الكتاب) اليها ، مع اعتقادنا بأننا واجدون ذاتنا قريبا منها ، وستعاطف معها برهافة شرقية مكبوتة مقهورة •

فمنذ أمد بعيد عرف الشرقي أن الفقر هو عدو الهوية والحرية ، وعدو الفردية • اما وان يبقى فقيرا أبداً ، فتلك هي محنة العالم الصناعي الصاعد الى الفضاء ب « سرطان البرونز » •

أيها الغرب إلى أين ؟

لو تنازلنا عن حقنا في الانطلاق مع كافين رايلي من الفصل الاخير ، فان معضلة ستواجهنا ولا شك ، اذا ما سلمنا بأن مستهل الفصل الثالث عشر (السياسة والمثل العليا : الدولة العلمانية والطبقات الوسطى) ، أي الفصل الاول من الباب الرابع (بدايات العالم الحديث ١٥٠٠ - ١٨٠٠) ، انما هو مستهل القسم الثاني وغير مغلوطة ، وهنا مطلعته :

« أبدى الأمريكيون في السنوات القليلة الماضية ، ولا سيما بعد (الرئيس ريتشارد نيكسون) (١) ، اهتماما

(١) ولد ١٩١٣ سياسي امريكي . رئيس الجمهورية ١٩٦٩ . استقال ١٩٧٤ اثر فضيحة وترغبت السياسية .

جديدا بأمر الاخلاق في السياسة • وبينما سخر البعض من امكان أن تصبح السياسة ذات طابع أخلاقي ، التمس غيرهم الوسائل لتحقيق الثقة في الحكومة عن طريق اصلاح المؤسسات وانتخاب السياسيين من أصحاب المثل العليا » (ص ٧) •

ان المسافة بين البداية والنهاية ليست قصيرة ، كما يحسب البعض ، ولا هي غير محدودة أيضا • فمن سلكها ، من أولها الى آخرها ، أو بالعكس ، لن يحصد سوى الاثارة والتيقظ ، وربما الخوف من المجهول والمباغت •

لقد رجع المؤلف (الامريكي) الى ثلاثة مفكرين سياسيين أوروبيين في القرنين السادس عشر والسابع عشر ، وهم : مكيافلي (٢) وهوبز (٣) ولوك (٤) ، في حين أن المجتمع الغربي ، وبخاصة الاميركي ، يغيّر كل شيء ، معللا ذلك بالقول : « وترجع أهمية مكيافلي الى قيامه بصياغة فكرتين أساسيتين في تصوره للعلاقة بين السياسة والاخلاق ، أولاها امكان قيام علم للسياسة أو علم السياسة ، والثانية أن أخلاق الدول العلمانية الحديثة قد تكون ، بل ينبغي أن

(٢) Italian (1469 — 1527) Nicolo Machiavelli statesman & Political Philosopher .

(٣) English (1588 — 1697) Thomas Hobbes Philosopher .

(٤) English (1632 — 1704) John Locke Philosopher .

تكون ، مختلفة عن المثل السياسية للأفراد • ولكننا لا نعيش في عالم يحترم العلم والدولة فحسب ، فنحن نحترم أيضا أشكال الحكم الدستورية والقانونية ، وهي مستمدة من ثورات الطبقة الوسطى الرأسمالية في القرنين السابع عشر والثامن عشر • وهكذا نعود الى النظرية السياسية عند هوبز ولوك لانهما من بين أوائل من استكشفوا النتائج السياسية والاخلاقية الكامنة في ثورات الطبقة الوسطى هذه « (ص ٧) •

إذا لكل علم أساس ، ولكل حدث سبب • وليس الرفض أو القبول مادة مائة لا تحتمل لا الزيادة ولا النقصان ، بل هو (الرفض أو القبول) علامة على شيء ما يتحرك ولو ببطء ، واذ نبحت عن العلة فكأننا نعتزف بالتغيير ، الذي لا بد منه ، من دون حاجة الى السؤال : هل هذا الاعتراف هو عن وعي منا أو غير وعي ؟

الغرب يتكئ على مكيفلي وهوبز ولوك •
فعلى من يتكئ الشرق العربي يا ترى ؟

عندنا : علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان وابن خلدون ، غير ان الرحلة في التاريخ تقتضي أن نعرف كيف تكون هذه الرحلة ، بل كيف نجعل التاريخ حياً نابضاً فاعلاً منفعلاً • فالأمم التي مات تاريخها لا تعيش

حاضرهما ولا هي تصنع المستقبل •

كيف يحيا التاريخ ؟

وحدها التخطئة (Criticism) تتعهد ذلك • تماما كما في « الغرب والعالم » • ولكن هل يتفق الشرق والغرب ، يوما ، على متكأ واحد ؟ أم ان التخطئة لا تصدّر ولا تستورد ؟ وما دمنا ستتابع قراءة « الغرب والعالم » فلنتفق جميعا على ما يلي :

« ومن الجائز ان أصحاب السلطان هم دائما أشد اهتماما بحقائق السياسة أو « بما هو كائن » ، أما المبعدون عن السلطة فهم أكثر وعياً (بما ينبغي أن يكون) وأقل اهتماما بما هو (كائن) • إن الحكام يدعون رعاياهم الى مواجهة الحقائق ، لان الاوضاع القائمة في صالحهم • فيتلفظون بالعبارات الاخلاقية المطلوبة ، غير أن اهتمامهم ينصب على الامور العملية أكثر مما ينصب على الاخلاقيات • أما هؤلاء الناس المبعدون الذين لا نصيب لهم في السياسة ، اولئك الذين ينظرون الى الامور من الخارج ، والذين يمثلون امكانية ثورية ، فهم الذين يطرحون أسئلة اخلاقية جوهرية ويطالبون باتباع سياسات متفقة مع المعايير الاخلاقية » (ص ٢٥) •

على ان « هؤلاء الثوار (هم) دعاة اخلاق » (ص

(٢٥) شكلا و « في الحقيقة طلاب سلطة • وفكرتهم عن العدالة لا تتجاوز المطالبة لانفسهم وأتباعهم بالسلطة السياسية ، (بينما) سخطهم ونضالهم يتضمنان عادة طرح المشكلات الرئيسية الخاصة بعلاقة السياسة بالاخلاقيات • وعندما يحرز النضال نجاحا ، يؤدي احيانا الى ابرام اتفاق جديد بخصوص الامكانيات الاخلاقية والحدود السياسية بصفة عامة (ص ٢٥) (٥) •

ومهما تغيرت الانظمة والدساتير ، وتشددت الاجهزة الامنية ، فان للمبعدين حقهم في النقد والمعارضة ، مثلما للحاكمين في كل وقت وحين ، ما يبرر دفاعهم عن الشرعية ، كالدولة والامن والمؤسسات •

ماذا يبقى بعد الصراعات الحادة والعنيفة ؟

ماذا يبقى بعد اراقة الدماء ؟

هل البقاء للحكام أم للمعارضين ؟

التخطة هي التي تقرّر وتحسم • لانها وحدها الباقية • • والباقية أبدا • ويجب ألا نستغرب اذا ما

(٥) بهذا المنطق عقدنا كتابنا « قاموس حرب علي ومعاوية وسباعية طلال سلمان » طبعة ١٩٨٥ ، لنؤكد على ان الصراع في لبنان انما هو امتداد لحرب علي ومعاوية ، التي هي حرب من أجل « قم لأجلس مكانك » ليس الا •

الرأسمالية أخذت مكان التراث (٦) ، والعنصرية غدت استعمارا (٧) ، والثورة الصناعية أصبحت مفصلا عالميا (٨) ، والمدينة الفاضلة اقتنعت بالاشتراكية - أي اشتراكية (٩) ، لأجل القضاء على العرق والطبقية (١٠) ، وتعزيز الذات أو الفردية على حساب المجتمع (١١) •

عندما يكون المجتمع هو السيد ، يأخذ الفرد على عاتقه مهمة المعارضة والرفض ، واذا ما استفحلت الفردية (Individualism) أو هي سادت ، فان المجتمع ينتقل الى رصيف المتألمين ، ليطلق احتجاجاته وانتقاداته المتشجعة في أكثر الاحايين •

في هذه الاجواء يتبادل المفكرون التهم والشتائم ،

(٦) الفصل الرابع عشر : العمل والتبادل الاقتصادي ، الرأسمالية في مقابل التراث •
(٧) الفصل الخامس عشر : العنصرية واللون - الاستعمار والرق •
(٨) الفصل السادس عشر : الطاقة والبيئة - الصناعة والرأسمالية •
(٩) الفصل السابع عشر : الاقتصاد والمدينة الفاضلة (أصول الاشتراكية •
(١٠) الفصل الثامن عشر : العرق والطبقية (الامريكتان منذ أيام الرق) •
(١١) الفصل التاسع عشر : الفردية والمجتمع (الذات في العالم الحديث) •

هذا مع المجتمع ، وذاك مع الفرد ، ثم يدخل جميعهم في التاريخ ، وكل يدعي البطولة والانتصار ، حتى تظهر التخطئة ، وحينئذ تفتح المحاكم الفكرية أبوابها، فيتنافس «المحامون» ، و « الشهود » و « الشرط » و « الانصار» ، الى أن يأتي ملك التخطئة فيلغي هذه المظاهر الفولكلورية و يقيم ، في الهواء الطلق، محكمة لا تحابي احدا ولا تنحرف عن العدل .

يقول كافين رايلي :

« الاستثناء يثبت القاعدة أحيانا . فلنستمع الى ما يقول ربّان سفينة عبيد ، هو الكاتب توماس فيليبس (Thomas Phillips) في عام ١٦٤٩ . يشكو القبطان الطيب من العنصرية الفاشية بين رفاقه الانجليز، ويستغرب من ازدراءهم للافارقة لا لشيء الا لسواد بشرتهم . فيقول النخّاس الطيب انه لا يتصور لماذا يحقّر الافارقة بسبب « لون لا حيلة لهم فيه من اثر المناخ الذي شاء الله أن يخصّهم به . إني لا أرى فضلا للون على آخر ، ولا أرى الابيض خيرا من الاسود . وكل ما في الامر اننا نظنّه هو الافضل لاننا نحن على هذا اللون ، أو نميل الى التحيز لحالنا ، مثلما يفعل « السود الذين يدفعهم بغضهم للون الابيض الى القول ان الشيطان أبيض وهكذا يرسمونه »

(ص ١١٨-١١٩) (١٢) .

بالحقد المتبادل كتب التاريخ : الابيض يكره الاسود .
والاسود يكره الابيض .

أين التخطئة ؟

لقد انتقل الحقد بين الالوان الى ساحات أخرى ، ليصبح بين العامل ورب العمل ، والمجتمع والفرد، والانسان والآلة . وفي الواقع ان الرقّ هو قديم جدا ، حتى ان أحدا لا يستطيع أن يدعي شرف استعماله قبل غيره . فالابيض يريد العالم ملكا له والى الابد . . ومثله الاسود الميسال الى الرقص حتى الجنون أو الهذيان .

ان هذا النزاع الطبيعي ، بين الاسود والابيض ، لهو شمولي يكاد يغطي العالم كافة . وحسنا فعل كافين رايلي اذ هو بحث في الجذور الثقافية للعنصرية الاوروبية (الفصل الخامس عشر) ، حيث اهتدى الى حقيقة ثابتة هي ان المجتمعات كلما تعارفت وتهاجنت (Hybridized) وتمازجت، كلما تحررت من الكره وأسبابه ، والحقد وتناجحه . ومن المفيد جدا التوقف عند ما يقوله رايلي في هذا الموضوع حيث نقرأ :

(١٢) عن وينثروب جوردان في : الابيض يعلو الاسود .
— Winthrop Jordan , White over Black (Baltimore Penguin Book, 1986), P. 11 .

« ... لا يكفي بطبيعة الحال أن نفسّر الفروق الشاسعة بين عنصرية أمريكا اللاتينية وعنصرية أمريكا البريطانية بالاشارة الى الحقيقة البيولوجية الخاصة بلون البشرة أو الى المواقف السيكولوجية الغامضة تجاه الجنس والسود . فثبتت أسباب تاريخية مميزة لموقف شعوب أمريكا اللاتينية الأكثر تحررا تجاه العلاقة الجنسية بين الاجناس المختلفة . فلقد جاء الفاتحون الاسبان والبرتغاليون الى العالم الجديد بدون زوجاتهم ، وكثيرون منهم في الواقع لم يكونوا متزوجين . وقد تنبوا منذ سنوات الاستيطان الاولى نظرة متساهلة تجاه ممارسة الجنس بين الاجناس المختلفة (تمازج الاجناس) لانه لم يكن هناك مفر من ذلك » .

ويتابع قائلا :

« أما المستوطنون الانجليز في أمريكا الشمالية فقد جاؤوا بزوجاتهم وعائلاتهم . كما ان الزوجات البريطانيات كن في كثير من الاحيان يتمتعن بقدر من الاستقلال يمكنهن من الاصرار على أن يبقى أزواجهن من ملائكة الرقيق غرامياتهم العنصرية سر (كذا) . وحتى عندما كانت نساء شبه جزيرة ايبيريا يأتين الى الأمريكيتين لتكوين أسرة فقد كن يأتين من ثقافة أوروبية يهيمن عليها الرجال وقيمهم بشكل أوضح » .

ويقول أيضا :

« لهذا كان رجال شبه جزيرة ايبيريا في الأمريكيتين يتباهون بعشيقاتهم السوداوات ويعترفون بأولادهم السود ، وكثيرا ما كانوا ينقلون كل أسرهم الى منزل العائلة الكبير . وعلى حين أن معظم الولايات في الولايات المتحدة الاميركية سنت قوانين صارمة ضد ممارسة الجنس بين الافراد ومن اجناس مختلفة (الامر الذي فرض على الرجال التعقل) فان مجتمعات أمريكا اللاتينية شجعت صراحة التمازج بين الاجناس بوصفه دليلا على فحولة الرجل وأسلوبه للحياة » (ص ١٣١) .

يتضح مما تقدم ان معرفة اسبانيا والبرتغال بالافارقة والعرب (الاندلس) ، هي التي جعلت أمريكا الجنوبية أقل تمسكا بالعنصرية من أمريكا الشمالية ، ما جعل البيض في أمريكا الجنوبية لا يصرون البتة « على ان هناك جنسين فقط (بعد استبعاد الهنود) و « لا يصنفون الناس المنحدرين من أصول (مختلطة) ضمن فئة (الآخرين) كما لو كانوا كلابا همجية » ، فيما « الامريكيون الشماليون (قد) استمروا في الاعتقاد (برغم القرائن التي شاهدها عيونهم) بأن هناك نمطين عرقين فقط : البيض الخالص والآخرون » . كما أدرك الامريكيون الجنوبيون « ان هناك أنماطا كثيرة ولذا شجعوا تمازج الاجناس الذي

خلق فئات عرقية مختلفة تقع بين الأبيض الناصع والأسود الداكن » (ص ١٣٣) .

ان التخطئة لا تقول بالمدينة الفاضلة ولا بالمساواة المطلقة الطوباوية، بل هي تدعو الى المعاصرة Contemporary والحوار ، والى التكشف والتثاقف . والتخطئة هي أيضا البحث عن الاسباب والموجبات ، وليس شرطا أن تأتي بالبديل أو العوض ، فتلك مهمة المنهجيين البنائين فحسب .

ومما لا شك فيه ان كافين رايلي قد أدرك ذلك أيما ادراك ، حتى انه تجنب « البنائية » (Structuralism) تاركا اياها لغيره ، مكتفيا بالعرض والنقد والاستبيان (Questionnaire) والتحليل والتعليل .

ففي الفصل التاسع عشر ، مثلا ، جاء ما يلي :

« في الخامس عشر من شهر زاتيكيوس في السنة الرابعة من حكم الامبراطور فيسباسيان (٧٣٨) (١٣) أثر ٩٦٠ يهوديا كانوا في قلعة ماسادا بالقرب من البحر الميت قتل النفس بعد أن استحثهم العازر على ذلك بدلا من الاستسلام للرومان ، فقتل الرجال أولادهم وزوجاتهم وهم يعانقوهم للمرة الاخيرة . ثم اختاروا من بينهم عشرة

(١٣) — Vespianus : A. D 9 — 79 Titus Flavius Salimus Vespianus , Romanian emperor (69 — 79) .

بالقرعة ليتولوا قتل الباقين ، واختار هؤلاء العشرة واحدا منهم فقتل التسعة ثم كَبَعَ نفسه ؟ وقد تخيَّل المؤرخ يوسفوس (١٤) ، ما قاله العازر : « فلتمت زوجاتنا قبل أن يسربلن العار ، وليمت أولادنا قبل أن يعرفوا الاسترقاق ، فاذا قضوا نجبهم ، فليقدم كل منا صنيعا الى الآخر ، محتفظين بحريتنا لتكون كفنا لائقا بنا » (ص ٢٦٣) (١٥) .

وبعد تسعة عشر قرنا ، وقعت ، في احدى المدن الامريكية الجنوبية ، مجزرة جماعية ذاتية (انتحار) تحاكي تلك التي حدثت في قلعة ماسادا ، وهي انه « في يوم ١٨ نوفمبر ١٩٧٨ قام حوالى ألف من أعضاء فرقة دينية امريكية تدعى « المحفل الشعبي » في جيانا بأمريكا الجنوبية بقتل أنفسهم بعد أن حشَّهم على ذلك زعيمهم جيم جونز ، الذي توهم ردّا عسكريا امريكا على قتل أحد أعضاء الكونغرس . فجرَّع الآباء أولادهم شراب الكولا ممزوجا بمادة السيانيد ثم شربوها بدورهم ، وعقدوا الخناصر وهم يجودون بأنفسهم . وتعكس خطابات

(١٤) — Josephus Flavius , A. D. 37 — ? 100 Jewish Historian .

(١٥) عن : — Flavius Josephus , The Jewish war, BK VII, Ch. VIII V.6. trans. Robert Traill (London : Houlston and Wright 1868) , P. 50 .

الاعضاء الى جونز التي استهلوها بعبارة « بابا حبيبي »
ولاءهم التام لزعيمهم واستعدادهم للموت في سبيله وفي
سبيل قضيته : (بابا أحسن مما وقع لي) ، (أنت الذي
حررتني) ، (ها انذا أرثشف الجرعة) ، (أنا كالموزة ،
قرن في سباطة) ، (أموت مغتبطا) (ص ٢٦٣ / ٢٦٤) (١٦) .

وكما العنصریات تتجدد وبأساليب مختلفة ، كذلك
المجازر الذاتية والمآسي والويلات .

ماذا فعلت الحداثة والفردية والذاتية ؟

لقد حدثت المجزرة الاولى (الانتحار الجماعي) ،
فلاذ المجتمع ، آنذاك ، بالصمت ، وجلس يتفرج ، وربما
أغمي عليه لفرط الضحك .

كذلك منذ ثماني سنوات ، وترى الانتحار هو
الانتحار !

من ينقذ من ؟

الفردية هي الفردية . والمجتمع هو المجتمع . أما
الباب على الكوارث فهو الاغتراب (Alienation) !

من ينقذ من ؟

هل المجتمع ينقذ الفرد ؟ أم ان الفرد ينقذ المجتمع ؟

(١٦) عن :

— The New York Times , November 29, 1978 .

لقد انتصر الانتحار ليس الا .

أما كافين رايلي فيقول متسائلا :

« فما الذي يحمل الفرد على الانتحار في سبيل
قضية ؟ ومتى تكون القضية أو الفرقة أو الملة أو الطائفة
أهم عند المرء من نفسه ؟ وفيما كان قتل الابناء بأيدي
آبائهم ؟ هل يعطينا المجتمع أسباب الموت كما يعطينا
أسبابا للحياة ؟ هل العقيدة خطر على صحة الانسان وحياته ؟
أيكون الاشخاص الاقل شعورا بفرديتهم أشد إقبالا على
قتل أنفسهم ؟ هل القضاء على النفس التي لم يكتمل نموها
أسهل ؟ » .

ويتساءل أيضا :

« وكيف تغيرت الامور ؟ أظلت غريزة بقاء الذات
في نفوسنا ، فجأة كما كانت منذ ألفي عام ؟ وهل ظل
احساسنا بالفردية ضئيلا كما كان ؟ واذا عشنا في عصر أكثر
نزوعا الى الفردية فهل تنفع أمثال تلك الامور ؟ وهل يكون
استحسان اليهود والرومان ما حدث في ماسادا واستقبال
الجميع ما جرى في جيانا ، باعثا على شيء من الامل ؟ وهل
ترانا أصبحنا أشد احتراما لحياة الفرد مما جرى عليه
الناس واذا كان ذلك كذلك ، فلماذا وكيف ؟ وكيف نعمل
ما وقع في جيانا ؟ » (ص ٢٦٤) .

هنا تبرز التخطئة اذ يقدر كافين رايلي فيقول :

« ... ونحن نذهب الى ان استعدادنا للتفرد وحفظ الذات قد نما منذ عهد الماسادا . وقد نجد أسباب هذا النماء في تهاوت الرؤى الشاملة والأخروية . كما قد نجد لها في زوال ما أطلقنا عليه « مجتمع العسر » وتنامي مجتمعات الوفرة . ان القدرة متاحة أمام الناس في المجتمع الحديث ليعيشوا حياة أجدى وأبلغ وأكثر فردية مما كان ممكنا في المجتمعات القديمة (الا بالنسبة لحفنة صغيرة) . فامكانات النماء ذوات متفردة مبدعة ولا سيما في العالم الغربي الصناعي ، المتعلم ، المتخصص ، المتحرك ، الديمقراطي ، هي امكانات فريدة في تاريخ العالم . ولو قارنا ذلك بمجتمعات العصر الآسيوية لظهرت امكانات الغرب » (ص ٢٦٥) .

ومع ذلك حدث ما حدث .. وربما سيحدث ما هو أفظع من مجزرة جيانا . لم لا ؟

ان جولة سريعة على الصين والهند وكل الشرق ، لا بد أن تنتهي بأن الانسان ، أينما كان ، هو أهم بكثير من الانظمة ، وأهم من السعادة والوهم والحقيقة والقلق والعلم . بل ان هذه كلها ، مجتمعة أو متفرقة ، هي بعض

منه . ولذلك نراه يغيّر ويبدّل ، ويرفض ويقبل ، ويشور ويهدأ ، ويسافر ويقعد ، ويفكر ويتبلّد ، وينتقم ويتسامح ، ويحب ويكره ، ويؤمن ويكفر ، ويخلص ويخون ، وان اختلف الانسان الغربي عن أخيه الشرقي ، فلاسباب محض مادية لا يمكننا تجاوزها .

ذلك يعني ان عنصر الزمان هو أكبر عامل تغييري ، فمن ضمنه ضمن لنفسه السيطرة والسيادة ، وأصبح متفوقا يستطيع أن ينفذ الى حيث يشاء .

١٩٨٦/١/٢٩

لا من القلب ... ولا من النهاية ، وإن كنت أميل الى التوقف ، عند الفصل السابع ، لما قبل الاخير ، المخصص للقرن العشرين ، و « الهجوم ضد العقل » (من ص ٣١٦ الى ص ٣٥٨) .

على ان الفصول الاولى ، من هذا الكتاب ، هي أكثر من التمهيد ، وأكثر من النصف ، اذا ما اعتبرنا القرن الثامن عشر نصف الطريق الى الباب الاخير ، الذي أوصده ، علينا ، المؤلف ، أو المترجم ، إما ليصيب منا الرأس ، فنقع أرضا ، وإما ليكسر لنا أصابعنا ، ويكرهنا على التسليم بأن « الغرب ، اجمالا ، لم يتأثر كثيرا بالافكار الكوزمولوجية ^(٣) للثقافات الاخرى بل ولا حتى أفكارها

(٣) الكوزمولوجيا (Cosmology) : مبحث فلسفي وفرع من علم الفلك يعنى بنشأة الكون وعمليات تطوره وبيئته . ويعالج الكون ككل واحد متكامل . ظهر في العصر القديم نتيجة جهود الانسان لاستكشاف مكانه في الكون . ويرى ان وراء هذا الكل بما يحويه من حركة مشوشة وتباين ظاهري بين عناصر الكون ، قانونا عاما يحكم حركات هذه العناصر في مجموعها . وكانت صورته قديما وحتى العصر المدرسي تمثله نظرية المحورية الارضية التي دعمتها الفلسفة الاسكولائية والكنيسة الكاثوليكية ، ثم تلتها النظرة المحورية الشمسية أي القول بأن الشمس محور الكون . وبدأت هذه النظرة تتغير ابتداء من نيوتن وقانون الجاذبية الكونية وأخيرا نظرية النسبية التي قال بها ألبرت اينشتاين وخرجت الكوزمولوجيا بذلك من مجال التأمل النظري والكتابات الفيسية الى مجال البحث العلمي ، وأضحت النظرة الكلية الفلسفية =

(٣)

تكوين العقل الاوروني الحديث

بين قلب كتاب « تشكيل العقل الحديث » ^(١) وخاتمته ، مسافة لا يمكننا اختصارها بكلمات باردة ، كتلك التي انتهى اليها مؤلفه ، وما هي بنهاية على كل حال .
لن أبدأ ، مع الاميركي ، كرين برينتون ، المؤلف ^(٢) ،

(١) ٣٨٧ صفحة من القياس الوسط ، مع ثبت للهوامش (بقلم المترجم) من ص ٣٩٣ الى ص ٤١٣ ، سلسلة عالم المعرفة (الكويت) الرقم (٨٢) تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٨٤ م
تأليف : كرين برينتون ، ترجمة : شوقي جلال ، مراجعة : صدقي حطّاب . العنوان الاصلي للكتاب :

The Shaping of Modern Mind by : Crane Brinton
New York , 1953 .

(٢) كرين برينتون (١٨٩٨ - ١٩٦٨) ، درس في جامعتي هارفارد واكسفورد ، وشغل وظيفة أستاذ التاريخ القديم والحديث بجامعة هارفارد . له عدد من المؤلفات أشهرها كتابه « افكار ورجال » ، الذي يشكل كتاب « تشكيل العقل الحديث » ، جزءا منه . كان عضوا في عدد من الهيئات والجمعيات العلمية الاميركية .

الاخلاقية والجمالية» (ص ٣٦٠) ، فيما نحن الشرقيين -
لا نلح كثيرا في طلب مثل هذا (٤) .

يقول كرين بريتنون :

« والى هنا نصل الى الحد الذي يمكن ان ينتهي
عنده كتاب كهذا . ان الديمقراطية المثالية ، أي ديمقراطية
مؤمنة (بالمعنى السامي للعقيدة الدينية) قد تكون أمرا
ممكنا ، على الرغم من ان ديمقراطية كهذه قد يكون عسيرا
عليها أن تلائم ارثها الديني والعلمي مع العقيدة الاخرية .
أما الديمقراطية الواقعية أي الديمقراطية التشاؤمية وهي
الديمقراطية التي يحاول في ظلها المواطنون العاديون تناول

= للكون معتمدة على معطيات يبينها البحث العلمي للانسان ،
وان كان هذا لا يعني سقوط كل المشكلات ، مثل مشكلة تعدد
الكون وخلقه وما وراء المجرات ... الخ (شوقي جلال ،
الترجم ص ٤١٠) .

(٤) من الذين يطلبون من الغرب الاعتدال والتواضع ،
الدكتور شاكر الفحام القائل : « ولكن الغرب الذي نجح
النجاح الكبير في كتابة تاريخه على أحدث نظرات النقد
ومناهج البحث التاريخيين ، وما يزال يكتبه ، يرجو ان يبلغ
به مرتقى فوق ما بلغ ، قد حالت اسباب شتى وملابسات كثيرة
دون نجاحه النجاح المرجو وهو يكتب تاريخ العالم . كأن
شعوره أنه سيد هذا العالم وقطبه ، قد تمكن منه ، ثم
تسلط عليه تسلطا حال بينه وبين الرؤية البصيرة ، والنفوذ
الى حقائق تاريخ هذه الشعوب التي فهرها سياسيا وفكريا
واقتصاديا ، ففاجأنا بمزق وأسمال سماها تاريخ العالم ،
لا تمثل في الحق الا نظرته الى هذه التي غلبها واستطال عليها
وود لو سحقها » (دراسات تاريخية - العدد الثاني - ١٩٨٠
/ المذكور سابقا - ص ٥) .

أمور الاخلاق والسياسة وقد انعقد عزمهم على معالجة
مظاهر النقص التي يتصف بها الفلاح الطيب ، والطبيب
الجيد ، والمسؤول عن شفاء النفوس سواء أكان رجل دين
أم مستشارا أم طبيا نفسيا - مثل هذه الديمقراطية قد
تتطلب من مواطنها أكثر كثيرا مما تتطلبه أي ثقافة انسانية .
واذا تسنى الوفاء لطلباتها فربما تكون أنجح الثقافات
قاطبة » .

أضاف :

« وأخيرا فان الديمقراطية المرائية الدائسة الشكوى
والسخرية ، او الديمقراطية التي يعترف أهلها في هذا العالم
باعتقادات معينة ويعيشون غيرها ، مثل هذه الديمقراطية
هي ضرب من المحال ، ومثل هذا المجتمع لا يمكن له أن
يقتضى طويلا في أي مكان على الارض . ان التوتر
بين المثالي والواقعي يمكن حله بوسائل كثيرة في مجتمع
صحي ، ولكن لا يمكن أبدا الزعم بأنه غير موجود »
(ص ٣٨٧) .

إذا ، ثلاث ديمقراطيات ... والانسان واحد !
وان كثرت وثقلت ، فهي أعجز من أن تجعل الانسان (القلب
والرأس) بدون ارادة ، لا يحلم ولا يطمح ولا يعاند ولا
يتمرد ، ولا يركب الاهوال والصعوبات ، وهي كذلك أعجز
من أن تتركه قلبا بدون رأس أو رأسا بدون قلب .
لمن يكتب كرين بريتنون ؟

هذا الاميركي ، المتحدر من انكلترا ربما ، أو من اسبانيا ، أو من البرتغال ، أو من هولندا ، أو من فرنسا ، أو من ألمانيا ، أو من أي مكان من أوروبا ، لا يشعر بالعزلة أو الغربة ، ما دام « ديمقراطيا مؤمنا » (؟) وهو أوروبي في أميركا ، وإن بدا منه « استبداد » ثقافي (أميركي) ، لدن كتابته قصة تكوين العقل الأوروبي الحديث .

هل يكون بريتنون قد كتب الى الغربيين ، دون سواهم ، وقد انقلنا — بهذا العقل الأوروبي — وتفاعلنا معه (نحن وبلدان العالم الثالث) — كما يقول المترجم — وتباينت سبل وأشكال الانفعال والتفاعل بين صد وقبول وملاءمة ، وإن أثره لا ينكر على فكر وعقل أجيال المثقفين المحدثين في عالمنا العربي وكذلك أثره على التوجه السياسي بعامة ... (ص ٩) ؟

إن الحواجز الفكرية والنفسية القائمة ، منذ قرون ، بين الشرق والغرب ، يجب ازالتها ، إذا كنا سنشيد ، معا ، الكمال و « تحرير الطبيعة البشرية من بيئتها الفاسدة » (ص ٣٨٢) . فالكمال واحد ، والطبيعة واحدة ، على الرغم من مداها الواسع المديد ، وجنة الارض لا هي شرقية ولا غربية ولكنها من صنع الانسان بكل تأكيد . كما وإن كل ما شق ، على هذا الانسان ، ومنعه من مراده ، قد بات معروفا ، وإن كنا لم نستطع ، بعد ، الغاءه من الوجود ، والى الابد . ولقد قال روسو « إن اول

انسان تجاسر على انتزاع قطعة أرض واقتطاعها من الملكية العامة ، ثم أحاطها بسياج وقال « هذه ملكي » هو الوغد المسؤول عن انهاء حالة الطبيعة » (ص ١٨٧) .

أما أن يقول المؤلف « ولا يفسر لنا روسو لماذا تصرّف ابن الطبيعة على هذا النحو غير الطبيعي » (ص ١٨٧) فذلك هو موقف « أميركي » ، من روسو الفرنسي ، يغلب عليه التأريخ الذي قلما يخلو من اللوم والتشريب ، وقد قال : « وإذا عجز المستنيرون عن حل مشكلة أصل الشر ، فإن لديهم أفكارا راسخة وثابتة للغاية عن الخير والشر في زمانهم . إذ يرون الشر نموّاً تاريخيا متجسدا في الاعراف والقوانين والمؤسسات — أي متجسدا في البيئة ، وخاصة البيئة الاجتماعية ، التي صنعها الانسان من الانسان » .

وقال أيضا :

« وأدركوا في ضوء ما كتبه مونتسكيو في كتابه « روح القوانين » أن البيئة الطبيعية إما خشنة جرداء غالبا أو يسيرة مترفة جدا ، وعرفوا أمراضا بذاتها ليست كلها فيما يبدو نتيجة البيئة الاجتماعية . ولكنهم عقدوا الأمل على امكانية السيطرة على البيئة المادية ، وإن كانوا يأملون في الحقيقة في السيطرة على البيئة الاجتماعية . ورأوا أن البيئة الاجتماعية في عصرهم سيئة بل ربما شديدة السوء

مما يستلزم استئصالها جملة وتفصيلا • ولم يؤمنوا في
الغالب الاعم بأن يأتي تدميرها بوسائل العنف • لقد تنبأوا
بثورة فرنسية ، ولكن لم يتنبأوا بحكم الارهاب » (ص
١٨٧) •

الثورة الفرنسية محطة « طبيعية » من أجل طبيعة
فرنسية متكاملة • وان شاء المؤلف فهي محاولة ذات قوتين:
نظرية وعملانية •

ولكن هذه المحاولة بوجهيها، أخطأت أو فشلت، وأخطأ
العالم أو فشل، هي للتأكيد على أن ما للفرنسي ليس للعالم،
فيما الصحيح — في رأينا — هو ان الانسان ، بمشكلاته
وقضاياه المتراكمة والمستمرة في التراكم، لن يعرف العصر النهائي
ولا الثورة الاخيرة •

ان هذا لا يعني اننا على اختلاف كبير مع المؤلف •
وانما هي المشرقية التي تفاخر بها الامم •
ويأبى المؤلف الا أن يهملنا ويتناسى ثقافتنا وانسانيتنا،
لكي يبقى التنافر والتباعد بين الانسان والانسان ، أي بين
العقل والعقل ، والقلب والقلب ، حيث يقول :

« ولكن لا يزال بالامكان اصدار بعض التعميمات
الهامة عن المناخ الفكري للغرب • أولا ، يجب الاشارة الى
ان العلوم الطبيعية لم تزدهر أبدا في أي ثقافة أخرى مثلما
ازدهرت في الغرب • حقا ان رجالا من ثقافات أخرى أقبلوا
بصورة متزايدة على دراسة العلم وحققوا نجاحا كبيرا •

ويتعد العلم من نواح كثيرة أنجح الجهود البشرية في مجال
اخترق حدود القبائل أو الدول القومية ، وهو في هذا
الصدد أنجح من التجارة والدين • بيد أن العلم في صورته
الحديثة يحمل في وضوح سمة الغرب الذي نشأ فيه • وما
كان يمكن له أن ينمو ويتطور الا في ظل المناخ الغربي الذي
عاش التوتر بين الواقعي والمثالي ، وبين هذا العالم والعالم
الآخر • فان استغرق العقل كلية في عالم آخر ، والتفاني
تماما في منطق باطني روحي كان من شأنه أن يجعل العلم
مستحيلا » (ص ٣٦٤) •

أي علم هذا الذي يحمل سمته الغرب ؟

هل نقول له ان العلم الغربي ، بصورته الحديثة ، هو
أيضا تنبأ بالطائرة والصاروخ والرجل الآلي ، و « لم » يتنبأ
بحكم الارهاب ؟

ان عددا غير قليل من الرجال « اللاغريبيين » ممن
يستدحهم الاستاذ برينتون قد أبادهم العقل الغربي الحديث،
كي يظل الغرب مصدر هذا العلم ... الذي تحول الى آلة
للموت والدمار •

ان المسؤولية ، طبعا ، لا تقع على المؤلف بالذات ، ولا
هو يُعتبر مسؤولا ، عن « ارهاب العالم الغربي » وغلطته
البشعة جدا • لكن العلماء الغربيين و « الايديولوجيين »

مثلهم مثل صانعي الثورة الفرنسية ، جميع هؤلاء وأولئك
« ارهابيون » بشكل أو آخر •

ماذا يريد المؤلف ؟

قد يكون أقصى غاياته « البحث في التاريخ والتقاليد
والعادات وفي سلوك الانسان » كما يقول المترجم (ص ٨)
ولكن الحقيقة ، هي ان الاستاذ ، المؤرخ ، بريتنون ،
كرّس « الامتيازات » الغريبة ، التي باسمها انتشر الجوع
والفقر والتخلف ، في جزء كبير من الطبيعة البشرية ، دعيت
— يا للأسف — « العالم الثالث » •

أقسام الكتاب :

يتألف الكتاب من : « تصدير » بقلم المترجم ،
و « مدخل » بقلم المؤلف ، وثمانية فصول •

لقد قسم المؤلف « بناء العالم الحديث » (القسم
الاول) الى ثلاثة فصول هي : « الحركة الانسانية » (من
ص ٢٣ الى ص ٧٥) و « البروتستانتية » (من ص ٧٧ الى
ص ١٢٢) و « الحركة العقلانية » (من ص ١٢٤ الى ص
١٦٥) •

على هذه القواعد الثقافية (الحركات — القوى)

الثابتة التي لا تتزعزع ، يقف القرن الثامن عشر شامخا
بل شاهدا على عصر أوروبي غربي جديد ، هو « عصر
التنوير » (الفصل الرابع) (من ص ١٦٩ الى ص ٢١٤)
وعلى « تطور جديد في نظرة الانسان الى الكون » (الفصل
الخامس) (من ص ٢١٥ الى ص ٢٦٠) انتهى الى « هجمات
من اليمين ومن اليسار » (الفصل السادس) (من ص ٢٦١ الى ص
٣١٣) ملأت (الهجمات) القرن التاسع عشر ، الذي توارى
بمذاهبه وتياراته ومدارسه ورجاله ، ليأتي القرن العشرون
و « الهجوم ضد العقل » (الفصل السابع) (من ص ٣١٥
الى ص ٣٥٨) مما حتم على المؤلف خاتمة انقاذية سمّاها
« بعض المهام التي لم تتم » (الفصل الثامن) (من ص ٣٦٠
الى ص ٣٨٦) •

يحدد المؤلف موقعه الفكري فيقول :

« وإني هنا في كتاب « تشكيل العقل الحديث » أقرب
الى موقف (ماريوس) روستان (٥) مني الى موقف

(٥) أصدر عام ١٩٠٦ كتابا تحت عنوان « الفلاسفة والمجتمع
الفرنسي في القرن الثامن عشر » . فيه أثر التأكيد على أن
أفكار الفلاسفة ظلت تعمل أثرها داخل مجتمع يعاني مظالم
مادية ووحدت صفوف الفرنسيين من أجل العمل على نطاق
قومي . (انظر مقدمة المؤلف ص ١٢/١٣) •

(فليكس) روكسان (٦) • حقاً ، ان موقفني الاساسي يقضي بأننا حين نسعى الى فهم السلوك البشري في المجتمع فان الخلاف الدائر برمته حول ما اذا كانت الافكار هي العلة التي تدفع الناس الى العمل أم الظروف المادية (الشهوات والمصالح والخوافز ، أو كما يقول الماركسيون « وسائل الانتاج » وما يترتب عليها من صراع طبقي) هي العلة المحركة ، انما هو في جوهره خلاف عقيم لا جدوى من ورائه « (ص ١٣) •

لكن هذا « الخلاف العقيم » هو الذي مددنا بهذه الافكار والحركات الكثيرة التي تُعتبر الثورة الفرنسية، النظرية والعملائية ، امتدادا لها •

وبما ان المؤلف أحب أن يتخذ لنفسه هذا الموقع ، نرى من الواجب أن نصرّف النظر عن مناقشته التي هي أيضا لن تجدي ، وربما رددنا معه :

(٦) أصدر في عام ١٨٧٨ كتابا بعنوان « الروح الثورية قبل الثورة (الفرنسية) ، ١٧١٥ - ١٧٨٩ » ، بين ، فيه ، أن الاستياء والسخط والمعاناة الحقيقية أثارت منذ عام ١٧١٥ فصاعدا عدم استقرار مزمن في فرنسا متمثلا في اضطرابات ثابوية ومظاهرات من أجل الخبز ومنازعات بين ما يمكن أن نسميه فروع السلطتين التنفيذية والقضائية وبين الهيئات التنفيذية والتشريعية المحلية المتبقية (انظر مقدمة المؤلف/ المصدر نفسه) .

« اذ لا أظن ان مهندس سيارات يتراءى له أن يجادل ليثبت ما اذا كان البنزين أم الشرارة هي السبب في دوران آلة الاحتراق الداخلي ، ناهيك عن أيّهما أول وأيّهما ثان، البنزين أم الشرارة • ولا أحسب ان مؤرخا للافكار يعنيه أن يجادل فيما اذا كانت الافكار أم المصالح هي التي تحرك الناس في علاقتهم بالمجتمع ، ولا أيّهما يأتي أولا ، ذلك لانه بدون كليهما ، البنزين والشرارة ، لن تتحرك السيارة ، وبدون كل من الافكار والمصالح (أو الشهوات أو الدوافع أو العوامل المادية) لن يكون ثمة مجتمع بشري حيّ وفَعّال ، ولا تاريخ بشري » (ص ١٤) يُعْتَرِز به •

بيد ان « البنزين » (الشرق) في مكان و « السيارة » (الغرب) في مكان آخر ، كما يحاول مؤرخ العقل اثباته والتأكيد عليه •

هل سأل المؤلف نفسه ، لماذا يبيد الجوع « الجنوبي » أولئك المساكين في بنغلادش والهند وغيرهما من « العالم الثالث » برأى ومسح الغرب العاقل المتمدن ؟

هل سأل المؤلف نفسه أيضا ، الى متى سيبقى « التمييز العنصري » و « التسليح النووي » واغتصاب حقوق الشعوب الضعيفة المستضعفة ؟

بعد أن عرفنا موقع الاستاذ برينتون ، لا بد أن نعرف

نهجه « الذي استنته متميِّزا » كي « يوضح رؤيته ويهديه الى سبيل الخلاص » - على قول المترجم - (ص ٨) •

يقول كرين برينتون : « وحيث ان الافكار بهذا المعنى (الروستاني) تشكل جانبا من الحياة الانسانية في شمولها ، فان التاريخ كله يصبح معنى من المعاني تأريخا للأفكار ، بيد اننا في هذا الكتاب لا نشد المستحيل لنقدم تاريخا عالميا جامعا • وانما نقتصر بداية على ذلك القطاع من الانسانية الذي أطلق عليه أرنولد توينبي في كتابه « دراسة التاريخ » اسم « المجتمع الغربي » أي تلك الجماعة من الرجال والنساء الذين يعيشون في أوروبا وما وراء البحار ، ورثة المجتمع الاغريقي - الروماني ، ومن يبدأ تاريخهم بالفتوحات الجرمانية للامبراطورية الرومانية التي بدأ أفولها ابان القرون الاولى للعصر المسيحي، وزيادة في التحديد ، فاننا سوف نقتصر ، داخل اطار هذا المجتمع الاوروبي ، على الفترة الزمنية في عصره « الحديث » ، ونقصد بهذا على وجه التقريب القرون الخمسة التي تبدأ مع منتصف القرن الخامس عشر ، وهي الفترة التي اصطلح عليها في تقسيم التاريخ الى حقب باسم حقبة النهضة والاصلاح ، والتي تمثل الانتقال من العصر الوسيط الى العصر الحديث » (ص ١٤) •

ويقول أيضا :

« وسوف نلتزم من ناحية ثانية بهذا النوع من الافكار التي آمن بها العامة بشأن القضايا الكبرى المتعلقة بمصير الانسان : عن الخير والحق والجمال ، وعن النافع ونمط الحياة التي ينبغي على الانسان أن ينشدها لنفسه على الارض • واذا شئنا توضيح الفارق بأسلوب مألوف ، وان بدا غير محكم أو دقيق ، اقول اننا بصدد دراسة الرأي ، بل الرأي العام دون الفكر بمعناه الشكلي » (ص ١٤) •

من الطبيعي أن يعنى الاستاذ برينتون ، وهو المؤرخ ، « بأعمال طلائع الفكر العظام ، أعلام تاريخ المذاهب والمدارس المتعارف عليها من الفلسفة واللاهوت والادب والعلوم الطبيعية والاجتماعية » مركِّزا على « دور هذه الافكار في حياة عامة الناس ، وتنتاج هذه الافكار وكيف أثَّرت في هذا العالم » (ص ١٤ / ١٥) فجعلته « متميِّزا » و « علميا » متفوقا •

واهتم برينتون ، كثيرا ، بأفكار لوثر (مارتن) (Luther) (١٤٨٣ - ١٥٤٦) « الاوغسطيني » - الالماني ، وكالفن (جون) (Calvin) (١٥٠٩ - ١٥٦٤) الفرنسي، مؤسس المذهب الكالفيني ، منطلقا لا من وجهة نظر مؤرخ اللاهوت الشكلي ، وانما من وجهة نظر « المؤرخ المعني بمسلايين البشر الذين تأثروا بما كتبه هذان الرجلان » ، « على الرغم

من ان هذه الملايين ، وعادة ما يكون الامر على هذا النحو حقيقة وفعلا ، لم يقرأوا شيئا عن لوثر أو كالفن (؟) (ص ١٥)

كذلك ، غني برينتون بالبروتستانتية أو الماركسية أو الديمقراطية ، باعتبارها « تمثل مجموعة اجابات عن القضايا الكبرى التي يؤمن بها كثيرون ويتقاسمون الرأي بشأنها كعقيدة ومذهب ونظرة الى الحياة » (ص ١٥)

هذا هو موقع الاستاذ برينتون ، وهذا هو نهجه ، ومن الممكن أن تستوقفك آراء في الكنيسة الكاثوليكية أو البروتستانتية أو الكالفنية أو الانكليزية ، ضمها « تشكيل العقل الحديث » ، تشبه رأيك في هذه أو تلك ، فيأخذك العجب منه ، وأنت تعلم انه « أميركي » . كذلك الحال ، عندما يؤيد أو يعارض فرنسيس بيكون (١٥٦١ - ١٦٣٦) وجاليليو جاليلي (١٥٦٤ - ١٦٤٢) ورينهديكارت (١٥٩٦ - ١٦٥٠) وجورج باركلي (١٦٨٥ - ١٧٥٣) وزينو الايلي (Zeno of Elea) (٤٩٠ ق م / ٤٣٠ ق م) وجون كالايس (١٦٩٨ - ١٧٦٢) (تاجر من تولوز في فرنسا ، اتهم كذبا بقتل ابنه ليمنعه من الردة عن البروتستانتية . وقد نكل به حتى الموت . وأسهم فولتير في رد اعتباره) واسحق نيوتن (١٦٤٣ - ١٧٢٧) والقديس

توما الاكويني (١٢٢٥ - ١٢٧٤) (أين ابن رشد ؟) وموتسكيو (١٦٨٩ - ١٧٥٥) وهلفتيوس (١٧١٥ - ١٧٧١) وهولباخ (١٧٢٣ - ١٧٨٩) وروبرت أوين (١٧٧١ - ١٨٥١) وجيرمي بنتام (١٧٤٨ - ١٨٣٢) ودافيد هيوم (١٧١١ - ١٧٧٦) واليسوعيين « رفقة يسوع المسيح » أو « جماعة يسوع » (أسسها القديس اجناس دي لويولا (Loyola) عام ١٥٤٣ وأقرها بابا روما عام ١٥٤٠) وأوجست كونت (١٧٩٨ - ١٨٥٧) وكارل ماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣) وهربرت سبنسر (١٨٢٠ - ١٩٠٣) وفاجنر (١٨١٣ - ١٨٨٣) وبرنشتين (١٨٥٠ - ١٩٣٢) والاشتراكية الفابية (Fabian Society) واينشتين (١٨٧٩ - ١٩٥٥) وشبنجلر (١٨٨٠ - ١٩٣٦) وغيرهم وغيرهم .

ومهما يكن ، فأنت ، بكل تأكيد ، ملتزم معه القول بأن « كلمة شكك تستخدم استخداما فضفاضاً ويوصف بها رجال من أمثال فولتير ، وكتاب الموسوعة الفرنسية الكبرى كما يوصف بها مجمل الاتجاه الذي نسميه التنوير . وطبيعي ان هذا استخدام خاطيء للكلمة . فلم يكن مزاج القرن الثامن عشر نزاعاً الى الشكل بل كان معادياً لرجال الدين ، وضعياً وكذلك مادياً عند المتطرفين من المفكرين . واذا كان الفلاسفة قد كفروا بالمسيحية

التقليدية فقد آمنوا بعالمهم الجديد الطريف • ونجد بطبيعة الحال جماعات كبيرة من الناس ، بل ومن المفكرين ، لم يتخذوا بحال من الاحوال موقف الشك • وان نزعة الشك ليست أبدا حركة جماهيرية واسعة النطاق جدا • وثمة جدول صغير لنزعة شك فلسفية أصيلة يمتد من الاغريق الى عصرنا ، وان كان قد جفّ ونضب خلال العصور الوسطى وعاد يتدفق ثانية مع عصر النهضة وقدّم لنا مونتيني^(٧) ، أوسع الادباء الشكّاك شهرة وأكثرهم سحرا » (ص ٢٠٦) •

الا انك ستسأل ، ويجب أن تسأل ، هذا الحشد الكبير من الفلاسفة واللاهوتيين والعلماء والكتّاب والادباء والشعراء ، الذين استحضروهم المؤرخ برينتون ، عن توماس مور (١٤٨٠ - ١٥٣٥) وروايته « يوتوبيا » التي نشرها باللغة اللاتينية في مدينة « لوفان » بلجيكا عام ١٥١٦ ، وفيها نقد الحالة السيئة لانجلترا في ذلك الوقت ، ووصف تفصيلي شديد لكافة نواحي الحياة في مجتمع يوتوبيا السعيد^(٨) ،

(٧) مونتيني (ميشيل) Montaigne (١٥٣٣ - ١٥٩٢) : كاتب ومفكر فرنسي ، عاش في التأمل والقراءة ثم طاف أوروبا . دوّن أفكاره واختباراته في كتابين : « المحاولات » وقد أظهر فيه عجز الانسان عن بلوغ الحقيقة والعدل ، و « يوميات » أثبت فيها نسبية الشؤون البشرية .
(٨) الدكتور أحمد جامع : المذاهب الاشتراكية ، دار المعارف بمصر ، طبعة ثانية ١٩٦٩ ص ٢٥/٢٦ .

لتسأل أيضا عن الراهب توماس كامبانيلا (١٥٦٨ - ١٦٣٩) وروايته « مدينة الشمس » • وعن بابيف (Babeuf) (١٧٦٠ - ١٧٩٧) الذي يُعد أعظم الاشتراكيين قاطبة في عهد الثورة الفرنسية • ويمكن السؤال حتى عن سيسموندى وسان سيمون وشارل فورييه (١٧٧٢ - ١٨٣٧) والاخير معروف عنه أنه علّم نفسه بنفسه ، وهو من أبرز المفكرين الذين ركّزوا اهتمامهم على الفرد لا على المجتمع •

الا ان الهفوة الكبرى ، التي لم يُبد برينتون ، كما يظهر ، رغبة في تجنبها ، اهماله وليام جودوين (William , Godwin) (١٧٥٦ - ١٨٣٦) وماكس شتينر (Max , Stirner) (١٨٠٦ - ١٨٥٣) وبيار جوزف برودون (Pierre-Joseph Proudhon) (١٨٩٠ - ١٨٦٥) وميشال باكونين (Michel Bakounine) (١٨١٤ - ١٨٧٦) وكروبوتكين (Uierre Alexejevitch Kropotkin) (١٨٤٢ - ١٩٢١) ، هؤلاء مجّدوا الحرية الفردية باعتبارها « الغاية والوسيلة في نفس الوقت »^(٩) وحاربوا « كل ما يهددها أو يحدّ من النمو الحر لشخصية الفرد

(٩) المذاهب الاشتراكية نفسه ص ٦٣

وملكاته»^(١٠) • مثلهم لودفيج فيرباخ (Ludwig Feuerbach) (١٨٠٤ - ١٨٧٢) الألماني ، الذي اعترف به كارل ماركس « وسيطا » بينه وبين هيجل ، والروائية الفكتورية جورج ايليوت (ماري آن) (Eliot, George) (١٨٨٠ - ١٨١٩) أول من كشف الغبار عن فيرباخ وكتابه « جوهر المسيحية » (The Essence of Christianity) الصادر عام ١٨٤٢ •

واذ نستعين بمنطق باكونين (Bakounine) القائل :
« انني لن أكون حراً حقاً الا عندما تصبح جميع الكائنات البشرية التي تحيط بي من رجال ونساء حرة أيضاً وحرية الآخرين ، بعيدا عن أن تكون قيداً أو نقياً لحرיתי ، هي العكس شرطها الضروري وتأكيدها الكامل »^(١١) فانما لنؤكد تقديرنا للاستاذ المؤرخ كرين برينتون وكتابه « تشكيل العقل الحديث » الذي هو حقاً واحد من الكتب العالمية •

١٩٨٥/١/١٤

(١٠) (١١) المصدر السابق ، عن :

Bakounine OEuvres , t. I , in Gide et Rist, histoire Doctrines Economiques P. 237 .

(٤) كنز قمران *

كتاب « كنز قمران » (مدارج البحر الميت)^(١) ، لمؤلفه نيافة أثناسيوس يشوع صموئيل ، مطران الولايات المتحدة الاميركية وكندا للسريان الارثوذكس ، سيرة ومسيرة • واذا يقول المثل : من طابت سريره حُمدت سيرته ، أي من طابت نيته حُمد سلوكه ، فان « كنز قمران » - الكتاب ، من أوله الى آخره ، هو الخبر القاطع والامين في شهادته للمؤلف • وما قيل فيه وسيقال فمن وحيه وإلهامه ، بل منه وإليه • فلا عجب اذا ما أقبل عليه الباحثون والدارسون ومحبو الآثار والكنوز وأخذوا فيه

(*) القيت مساء السبت ١٩٨٥/٣/٣٠ في قاعة مار يعقوب السروجي - في السبتية - بيروت ، وذلك بحضور صاحبي النيافة المطرانين : أثناسيوس يشوع صموئيل (المؤلف) وثاوفيليوس جورج صليبا ، ولقيف من وجهاء الطائفة السريانية •

(١) ٢٥٥ صفحة من القياس الكبير مع ملحق مجموعة صغيرة من الرقوق • ترجمه عن الانكليزية الدكتور القس الفونس شوريز ، راجعه وتقحه ونشره المطران ثاوفيليوس جورج صليبا ، طبعة ١٩٨٥ •

ولزموه • فهذا المدّخر العظيم ، الذي يُستأنس فيه ، لن
يظفر به الا الذين أعدّوا الحسنة لآخرتهم •

ذكر الشيخ أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي
الرومي البغدادي ، في معجمه ، البحيرة المنتنة ، بحيرة
زُغَر ، فقال انها « بحيرة ملعونة لا ينتفع بها في شيء ،
ولا يتولد فيها حيوان ، ورائحتها في غاية التّسنّ ، وقد
تهيج في بعض الاعوام فيهلك كل من يقاربها من الحيوان
الانسي وغيره حتى تخالو القرى المجاورة لها زمانا الى أن
يجيئها قوم آخرون لا رغبة لهم في الحياة فيسكنوها ، وإن
وقع في هذه البحيرة شيء لم ينتفع به كائنا ما كان ، فانها
تفسده حتى الحطب فان الرياح تلقيه على ساحلها فيؤخذ
ويشعل فلا تعمل النار فيه • وذكر ابن الفقيه أن الغريق
فيها لا يغوص ولكنه لا يزال طافيا حتى يموت » (٢)

وقيل الكثير في هذه البحيرة ، التي لا تأتيها الطيور ،
ولا تسكنها الاسماك ، وانما هي غنية بالثروة المعدنية ،
وبخاصة البوتاس (Potassium Chloride)
والبروميّد (Magnesium Bromide) • ولكن أحدا
لم يثبت له أن في تلك البقعة من العالم المنخفض ، ما هو
أثمن من الملح والصوديوم والكبريت والكلس والفوسفور

(٢) معجم البلدان ، المجلد الاول ، ص ٣٥٢

والمانغيز ، وأثمن أيضا من الالماس والذهب وسائر المعادن
والحجارة الكريمة ، حتى جاء الحبر الجليل المطران أثناسيوس
يشوع صموئيل ، الذي بجس الماء المالح وفتح له منفذا
فجري ، واذا الطريق الى الحقيقة واسع وواضح ، والماء
عذب ، مما أساغ الطعام والشراب •

فمنذ سنة ١٩٤٧ أعطي البحر الميت إسمًا جديدًا، فصار
بحر المدارج أو الرقوق • على أن المطران صموئيل هو
الذي أحيا هذا البحر • • اذ قدّس المدارج ، التي اشتراها
من البدويين التعمريين : محمد الديب وأحمد محمد ،
بواسطة السيد جورج شعيا ، وكفلها وأحاطها « بكل عناية
وبكل احترام » (ص ٢٤٤) متحدّيا غراييل النقّاد
ومناخل المحلّلين ، وقد « تفسّخت آراء علماء العصر في
أمر هذه المدارج ، فمنهم من أنكر قديمها ، ومنهم من
أثبتها » (ص ٢٢٧) • ففي المدارج حياة « اجتاحتها كثير
من الزلازل ، والصواعق ، والعواصف ، والأمطار ، وكل
أنواع التقلّبات الجوية ، فضلا عن الغارات والحروب »
(ص ١٨٨) ، فقاومت وتمردت ، ولما تم اكتشافها ظهرت
« في عصر القوة الذرية جميلة بهية مفتخرة بعنصرها
الإلهي » (ص ٢٣٠) فكأنها لكل عصر وزمان •

وعندما نعلم أن أبا المدارج : المطران صموئيل ، هو

ذلك الطفل اليتيم الذي أصيب « باليرقان والشلل » (ص ٢٦) عام ١٩١٥ ، وكان له من العمر ثماني سنوات ، إثر ضيقة سببت الحرب العالمية الاولى « فعضت الناس في جلودهم » (ص ٢٥) و « ارتأى القوم » (ص ٢٥) آنذاك ، طرّحه بالقرب من بركة ماء تقع في جوار «خربة إليّ» ، «التي تبعد نصف ساعة مشيا عن دير مار ملكي » (ص ٢٤) ، في طور عشرين ، لكي يموت « تدريجيا دون أن يمد اليه أحد يده ليقتله » (ص ٢٦) ، وقبل أن يقوى عليه الموت جاءه « شاب يرتدي ثوبا أسود ، وله لحية طويلة كتّفة » (ص ٢٨) هو «المغفور له الاب القس ديمط ، فحمله على كتفه وسار به الى بيته ، حيث تعهّده امرأته الفاضلة (بثقيومو) أي ابنة العهد» (ص ٢٨) (٣) فحنّت عليه وغسلته وألبسته ثيابا نظيفة وأطعمته واهتمت بأمره ، حتى عادت اليه الحياة والعافية ، « وكسا اللحم قصبات رجليه وأنايب ذراعيه » (ص ٢٩) • وعندما نعلم أيضا تلك المصاعب والشدائد والمشقات التي جبهته بالمكروه ، حتى وصل الى دير مرقس - في اورشليم (القدس) - حيث دخل الرهبنة (١٩٢٦) ، ثم الى الهند حيث رسم كاهنا (٤ نيسان ١٩٣٤) في كنيسة مار اسطفانوس في أو مللور ، ثم أسقفا على دير مار مرقس نفسه (١٩٤٦) خلفا للمرحوم المطران مار

(٣) اسمها الحقيقي : مريم ، وبهذا الاسم (بثقيومو) تعرف زوجات الكهنة السريانيين حتى اليوم .

فيلكسينوس يعقوب الصلحي ، فلا بد أن يستشف لنا السر •• ويتبين ما وراءه ، فكأن أدراج البحر الميت ، التي مضى عليها ألفا سنة في المخابىء ، قد أوحى لها أن تشق رحم مغارة عين فشخة ، في اريحا ، على يد بدوي من قبيلة التعامرة ، لتكون للمطران صموئيل مساور المجد ، بل المتكئا الآخر ، بعد الكنيسة السريانية العظيمة ، التي منح شرف تمثيلها في القدس ثم في الولايات المتحدة الاميركية وكندا •

وهكذا يكون المطران اثناسيوس يشوع صموئيل ، الذي جرّب القهر والجوع والتشرد ، قد استولى على أروع وأجمل قمم الشهرة ، ولا أعتقد أن باحثا أو مؤرخا أو عالما أثريا ، قد سبقه اليها •

ان الكنيسة السريانية الارثوذكسية ، ومدارج البحر الميت والمطران صموئيل ، ثلاثة كواكب ، أضاءت شرقنا العزيز ، فدهش الذين أتوا بالبهتان ، ممن افتروا الكذب على المطران أو المدارج أو الكنيسة ، إما حسداً وإما حقداً ، وربما للسببين معا ، فكانوا هم الخاسرون •

ألا برّكت سرورا أعين المعلمين العظمين : اوريجانس الاسكندري (١٨٥ - ٢٥٤م) وطيمثاوس الاول ، بطريرك الكنيسة النسطورية (٧٧٨ - ٨٢٣ م) اللذين طالما وصّيا بالبحث والتنقيب عن أسفار العهد القديم وجمعها •

لقد غمرني هذا الكتاب النفيس : « كنز قمران »
 (مدارج البحر الميت) بفضله ، وبالع في الاحسان إليّ ،
 اذ هو أرشدني وهداني الى طريق ليس فيه هواج ولا
 جنون ، فبان لي اولئك الأسينيون اليهود ، الذين انسحبوا
 الى منطقة اليهودية في شمال البحر الميت قبل المسيح
 بمائتي سنة » (ص ٢١٠) ، لينوا ، هناك ، مدينتهم
 الفاظمة ، التي تأمر عليها يهود اورشليم ورفضوها ،
 ولكن « البحيرة الملعونة » ، التي ملأها لا على ذيلها
 فحسب ، كما يقول المؤلّدون ، بل على ركبتها أيضا ،
 اتقمت منهم وخذلتهم ، فانقضوا ولم يبق منهم أحد .
 أما كتبهم - المدارج فقد عجزت عن تدميرها نواب
 الدهر . . والبحيرة المنتنة . . واليهودية المادية المتعصبة ،
 ليعلم المؤرخون ومؤلفو الموسوعات العالمية أن يشوع
 صموئيل ، المطران العربي كما دعاه علماء اليهود ، سيذكر
 كلما ذكرت الاسفار القدسية ، واليهودية الاسينية المثالية ،
 ومغارة عين فشخة ، وأريحا ، وكل منطقة البحر الميت . بل
 كلما ذكر دير مار مرقس - « عليّة صهيون » (ص ٧٨)
 في اورشليم أم الكنائس (إمو دعيدوتو) (ص ١٧٧) ،
 والمركز الكنسي الارثوذكسي في ولاية نيوجرزي الاميركية ،
 على الاطلسي ، حيث جاهد المطران صموئيل ويجاهد من
 أجل شعبه السرياني العظيم وكنيسته المجيدة .

١٩٨٥/٣/٣٠

(٥)

البروتستانتية الشرقية تصح ما أفسدته البروتستانتية الغربية

جاء في كتاب « الصهيونية غير اليهودية » (جذورها
 في التاريخ الغربي) ^(١) للدكتورة ريجينا الشريف ^(٢) ما
 يلي :

« يبدو لي أنه أمر مناسب وجدير بالثناء أن يرغب

(١) ٢٨٦ صفحة من القطع الوسط ، مع ثبت للمراجع
 المختارة ، كتب ومطبوعات حكومية ودراسات خاصة
 (Books , Government Publications and Special Studies)
 ترجمة : أحمد عبد الله عبد العزيز ، منشورات عالم المعرفة
 - الكويت رقم (٩٦) ، ربيع الاول ١٤٠٦ هـ / ديسمبر كانون
 الاول ١٩٨٥ .

(٢) د. ريجينا الشريف : حصلت على درجة الدكتوراه في
 العلاقات الدولية من الجامعة الاميركية بواشنطن عام ١٩٧٤ ،
 التحقت بعد تخرجها مباشرة بمؤسسة الدراسات الفلسطينية
 في بيروت كباحثة رئيسية . كتبت عدة مقالات وحررت بعض
 الكتب المتعلقة بالصراع العربي - الاسرائيلي ، منذ عام ١٩٨١
 عملت باحثة في جامعة الكويت .

الشعب اليهودي في كل انحاء العالم أن يكون هناك وطن قومي لافراد جنسه الراغبين في العودة الى الارض التي كانت مهذا لهم والتي عاشوا وجهدوا فيها آلاف السنوات... انني لم أحتمل أبدا فكرة وقوع القدس وفلسطين تحت سيطرة المحمديين... ان بقاء القدس وفلسطين المقدسة بالنسبة لليهود... والارض المقدسة بالنسبة لكل الامم المسيحية الكبرى في الغرب في أيدي الاتراك كان يبدو لي لسنوات طويلة وكأنه لطخة في جبين الحضارة ومن الواجب إزالتها» (٣) .

إن هذه الكلمات هي منتزعة من خطاب للسناطور الجمهوري هنري كابوت لودج (Henry Cabot Lodge) من ماساشوستس ، ألقاه في بوسطن في يونيو (حزيران) عام ١٩٢٢ ، حسبما ذكرت الدكتورة الشريف نفسها (٤) . ويفتتح الدكتور كمال سليمان الصليبي الفصل الخامس عشر (الارض الموعودة) من كتابه الجديد « التوراة جاءت من الجزيرة العربية » (٥) فيقول :

(٣) الصهيونية غير اليهودية ص ٢١٨

(٤) المصدر المعتمد هو الآتي :

Henry Cabot Lodge , Speech reported in New Palestine , Vol. 2 — 26 May 1922 (?) , P. 330 .

(٥) لدينا الترجمة العربية ، نقلها عن الانكليزية عفيف الرزاز وراجعها وناقشها المؤلف نفسه . ٣٠٥ / صفحات =

« الوعد الذي قطعه « الرب » يهوه لابرام العبراني ، على ما تقوله التوراة العبرية (التكوين ١٥ : ١٨) ، جاء بالترجمة العربية كما يلي : « لنسلك أعطي هذه الارض من نهر مصر (نهر مصر) الى النهر الكبير (هـ - نهر هـ - الجدول) نهر فرات (نهر فرت) » * « فهل يعقل أن يكون بنو اسرائيل قد تصوّروا في زمانهم ، وهم الشعب الصغير الذي قضى معظم تاريخه في ظل الامبراطوريات المصرية والعراقية العظيمة ، بأن أرضهم الموعودة تمتد فعلا من النيل المصري الى الفرات العراقي لتشمل معظم

= من القياس الوسط مع كشف أسماء الاعلام والاماكن والموضوعات (من ص ٣٠٦ الى ص ٣٦٤) . صمم الغلاف : نجاح طاهر ، رسم الخرائط : أحمد شاه دراني وميشال كاليوس ، خطوط الخرائط : فؤاد بليبل . أعد الكشف الدكتور يوسف ق. خوري ، التنفيذ والمآكيت : شركة الخدمات الفنية للطباعة . منشورات مؤسسة الابحاث العربية ش.م.م. بيروت / أيلول ١٩٨٥ .

واذ يقول الفرد ومي مر: « كان عليه (د. الصليبي) أن يقول «شبه الجزيرة العربية» كي لا يقع في خطأ جغرافي يتكرر من العنوان حتى آخر صفحة » (٤) (النهار العربي والدولي ٩ كانون الاول ١٩٨٥ / العدد ٤٤٩ ص ٤٦) ، نبادر الى القول بأن العنوان العربي هو ترجمة عن الاصل الانكليزي (The Bible came from Arabia) والعربية ، هنا ، معناها : شبه الجزيرة العربية ، وكما في متن الكتاب ، بدءا من المقدمة وحتى آخر صفحة ، وليس كما يحسب الفردومي ، ولعل حسن التلخيص من اطالة العنوان على الغلاف هو الذي فرض حذف كلمة « شبه » عن الغلاف فحسب .

بلاد الشرق الأدنى ، بما فيها الشام بأسره ؟ أو هل إن
للوعد الوارد في سفر التكوين تفسيراً جغرافياً آخر؟^(٦) .
فاذا كان الهدف من الكتاب الأول هو وصف ظاهرة
اختارت المؤلف ، الدكتور ريجينا الشريف ، أن تطلق عليها
اسم « الصهيونية غير اليهودية » (Gentile) أو

(٦) التوراة جاءت من الجزيرة العربية ص ٢٥٩
في الفصل الرابع « البحث عن جرار » يعرف الصليبي
بـ (نحل مصر) فيقول : الاسم هذا بالعبرية نحل مصر ،
أي « وادي مصر » ، ويعتبر أنه يشير إلى وادي العرش
الذي يفصل فلسطين عن سيناء . ونحل مصر هو في
الواقع الاسم التوراتي لوادي لية بمنطقة جيزان ، حيث
هناك إلى اليوم قرية اسمها المصم (ص ٩٢ / حاشية ٢) .
وفي دراسة للمحامي السوري الاستاذ محمد عبدالقادر
عياش (صاحب مجلة صوت الفرات ورئيس تحريرها ،
رئيس مركز الدراسات التاريخية بدير الزور) عنوانها
« مشاركة مدن الفرات في سوريا » يعرف بالفرات فيقول :
« الفرات هو الاسم الذي عرفه العرب قبل الاسلام ، للنهر
العظيم ، وهو تعريب صيغ قديمة له . في السومرية
(بورانونو) و (بوراتن) . وفي الآشورية (بوراتو) . وفي
العبرية (فرات) . وفي الآرامية (فرت) و (فروت) . وصار
العرب يطلقون لفظة الفرات على كل ماء عذب كصفة » .
أضاف : « جاء لفظ الفرات في التوراة في سفر التكوين :
(وكان نهر يخرج من عدن ، فيسقي الجنة ، ومن ثم يشعب
فيصير أربعة رؤوس منها الفرات) .
« للفرات عند العرب ، منذ القديم ، منزلة عظيمة ، وحرمة
كبيرة . فهو عندهم من أنهار الجنة . ورد ذكره في عدة
أحاديث نبوية ، منها الحديث : (ينزل في الفرات كل يوم
مئائيل من بركة الجنة) .
المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام ، المذكور سابقاً ، ص ٢٥٦

(Non-Jewish Zionism) التي « تعزى (إليها) قصة
نجاح الصهيونية (اليهودية) »^(٧) ، فإن كتاب الدكتور
كمال الصليبي هو « بحث في جغرافيا التوراة على أسس
جديدة وخلاصته أن البيئة التاريخية للتوراة لم تكن في
فلسطين بل في غرب شبه الجزيرة العربية بمحاذاة البحر
الاحمر ، وتحديدًا في بلاد السراة بين الطائف ومشارف
اليمن »^(٨) ، على أن « بني اسرائيل (هم) من شعوب
العرب البائدة ، أي من شعوب الجاهلية الاولى . وقد
نشأت الديانة اليهودية بين ظهرائهم ، ثم انتشرت من
موطنها الاصلي ، ومنذ وقت مبكر ، إلى العراق والشام
ومصر وغيرها من بلاد العالم القديم »^(٩) .

وبما أن بحثنا هنا — ليس من قبيل المقارنة بين
كتاب الشريف وكتاب الصليبي ، بل هو مداخلة ، ولو
متواضعة ، حول الثاني ، سنكتفي من الاول بما قالته
الدكتورة الشريف في موضوع « نشأة الصهيونية غير
اليهودية » حيث نقرأ :

« ظهرت الصهيونية على مسرح أوروبا السياسي لأول
مرة كأيدولوجية سياسية شاملة وحركة سياسية منظمة في
أواخر القرن التاسع عشر ، ولكنها « كفكرة » سبقت

(٧) الصهيونية غير اليهودية ص ١١

(٨) (٩) الصليبي : ص ١١

الصهيونية اليهودية اذ يعود تاريخها الى ما قبل ذلك .
 لم تنشأ الفكرة الصهيونية ، بما في ذلك أسطورتها
 الاساسية ، في هذه الفترة ولكنها تعود في تاريخها الى
 ثلاثمائة عام قبل المؤتمر الصهيوني الاول الذي عقد في
 بازل عام ١٨٩٧ حين التفّت مجموعة من اليهود الاوروبيين
 حول اللواء الصهيوني » .

أضافت الدكتورة ريجينا :

« وقد اتخذ النسيج الصهيوني شكله خلال القرون
 الاربعة لتاريخ أوروبا الديني والاجتماعي والفكري
 والسياسي نتيجة تداخل خيوط كثيرة مختلفة من الثقافة
 الغربية ، وفي طليعتها الخيوط الدينية . وعلى ذلك فالتعاليم
 الصهيونية التي تسرّبت للتاريخ الغربي وكان أكثرها
 وضوحا ما تم عبر حركة الاصلاح الديني البروتستانتية في
 القرن السادس عشر » (١٠) .

في الحقيقة، ان البروتستانتية (Protestantism) تؤدي،
 بمعناها اللغوي، الى الاحتجاج والاعتراض (Protestation)
 أي الى حرية القول والرأي والعبادة ، بل الى
 الدفاع عن هذه الحرية وصونها واحترامها . والبرهان على
 ذلك هو أن البروتستانتية الدينية أصبحت «بروتستانتيات»

(١٠) الشريف : ص ٢٤/٢٦ .

كالموحدين (Unitarians) والاصوليين (Fundamentalists)
 والكويكرز (Quakers) ودعاة المساواة - العدول
 (Levellers) والمشيخين (Presbyterians) والابريشيين
 (Congregationalists) والآراستية (Erastianism)
 والمنهجية (Methodism) والبيوريتان (المتطهرون)
 (Puritan) الفيلادلفيين (Philadelphians) والاخوة
 في المسيح (Chrestadelphians) والسبتيين ، الادفتست
 (Adventists) والمعمدانيين (Baptists) ودعاة
 التقوى (التقويون) (Pietists) الخ . حتى ان المرجع
 الامريكي المعروف، التقويم العالمي (World Almanac)
 قد ذكر أن الولايات المتحدة كان بها ٢٥٦ هيئة دينية خلال
 عام ١٩٤٧ مثلا . وهذا التشرذم هو ، في رأينا ، نتيجة
 العمل بمبدأ احترام آراء الآخرين ومعتقداتهم من جهة ،
 والرغبة ، عند البروتستانتين أنفسهم ،
 في التسلط والاستبداد من جهة أخرى ، ولو كان
 من الفرق والمذاهب المنبثقة من اللوثرية الالمانية والكاليفينية
 الفرنسية والاسقفية البروتستانتية أو كنيسة انجلترا ، بدعة
 هنري الثامن ، فضلا عن مصادر أخرى قوية ومؤثرة
 ولا سيما منها الاقتصادية والاجتماعية التي دعيت النزعة
 القومية ، بل « كراهية » روما وازدراءها . ولعل أول من

أطلق فكرة الانفصال عن روما هو مارتن لوتر الذي سمع له الألمان والانجليز والاسكتلنديون والهولنديون ، حينما صرخ بأعلى صوته :

« لان روما هي أخطر لص وأكبر سارق ظهر على سطح الارض ، في الماضي أو في المستقبل ... آه لبؤسنا نحن الألمان ، لقد خدعنا !! وُلدنا لنكون سادة ، ولكننا أجبرنا على أن نحني رقابنا تحت نير طغائنا ... لقد حان الوقت لكي يكف الشعب التيتوني المجيد عن أن يكون دمية في يد بابا روما » .

وكان من الطبيعي أن يستغل يهود أوروبا هذه « الفرصة السعيدة » ، لينتقموا مرة أخرى من المسيح والمسيحية ، ويخرجوا من عزلتهم التي ارتضوها لأنفسهم على مدى أجيال عديدة . وربما بسبب العنصر اليهودي ، الذي تعاطف مع الكنيسة القومية ، ظلت البروتستانتية تلد شيعا وأحزابا « تحتج على المحتجين (Protestants) الاوائل » ، على قول الاسقف والكاتب الفرنسي بوسيه . ولقد ادعى المؤرخ برنارد لويس « ان اليهود شعب قادر على استنباط الاشياء الجديدة » ، (كما) شهد لهم بذلك اصدقائهم وأعدائهم على حد سواء (وهم) الذين اخترعوا الرأسمالية والشيوعية ، (حتى ان) بعضهم قال

إنهم (اليهود) هم الذين جاؤوا بالمسيحية والاسلام»^(١١) .

وان شئنا أن نتفحص عن « ذنوب » روما ، آنذاك ، فلا بد من التأكيد على انه « لم يكن في الفكر الكاثوليكي التقليدي (قبل عهد الاصلاح الديني) أدنى مكانة لاحتمال العودة اليهودية الى فلسطين ، أو لأية فكرة عن وجود الأمة اليهودية »^(١٢) ، بل « كان القساوسة الاوائل يرفضون التفسير الحرفي للتوراة ويفضلون الاساليب الاخرى للتفسيرات اللاهوتية وبخاصة التفسيرات المجازية التي أصبحت الاسلوب الرسمي للتفسير التوراتي كما وضعته الكنيسة الكاثوليكية الرومانية . وكان يُعتقد ان الفقرات الواردة في التوراة، وبخاصة في العهد القديم ، التي تشير الى عودة اليهود الى وطنهم لا تنطبق على اليهود بل على الكنيسة المسيحية مجازا . أما اليهود فانهم ، طبقا للعقيدة الكاثوليكية الرسمية ، اقترفوا إثماً فطردهم الله من فلسطين الى منفاهم في بابل »^(١٣) .

(١١) انظر مراجعة موسى حمود لكتاب المؤرخ برنارد لويس « الغرب والشرق الاوسط » مجلة « الفكر العربي » ، العدد ٣٢ ، المذكور سابقا ص ٢٩٠ .
(١٢) ريجينا الشريف ص ٢٦/٢٤
(١٣) المصدر نفسه .

على أن لا ننسى التفسير الاقتصادي للشورة البروتستانتية السابق على التفسير الماركسي * « ويقضي هذا التفسير بأن الكنيسة الكاثوليكية تضخمت ثرواتها بصورة هائلة منذ قرون العصر الوسيط الديني وذلك بفضل المنح والهبات وموارث الاثرياء الذين سعوا لكي يضمنوا لانفسهم قصورا في الجنة. ولكن الملوك والامراء وأتباعهم ، أو الطبقة الحاكمة باختصار (في انجلترا كما في المانيا) ، والتي كانت بحاجة الى المال ، اعتادت أن تنظر بعين الحسد الى ثروة الكنيسة . وتلقف هؤلاء أفكار لوثر النظرية وأفكار مريديه ، واتخذوها وسيلة لكي يبدو نهب وفساد رجال الدين أمرا جللا في عيون العالم » (١٤) .

وكون البروتستانتية حركة تنزع الى السلطة والحرية أي الانفصال عن روما (الفاتيكان) ، فإن الصراع بينها وبين الكتلكة، انما هو بمثابة الحرب بين النظرية المسيحية الشمولية العالمية (Cosmopolitan) المتمثلة في الكنيسة الرومانية التي تعتبر العالم كله وطنها لها ، وبين النظرية القومية (Nationalist) التي انطلقت من ألمانيا وانتشرت في كل انحاء اوربا الى أن امتدت ، مع الايام،

(١٤) انظر الفصل الثاني من تشكيل العقل الحديث، موضوع الفصل الثالث من هذا الباب ، (من ص ٧٨ الى ص ١٢٢) .

نحو أميركا وافريقيا وآسيا ، وحيث وجدت الارثوذكسية والنسطورية وُجد المناخ المؤاتي والمناسب ، مما شجع البروتستانتية على التحرك بدون مضايقات تذكر (١٥) . فليس غريبا أن تلقى هذه النظرية القومية عند اليهود ، برغم الوضع المأسوي الذي كانوا فيه ، القبول والاستحسان ، وهكذا اتفق الشعور الديني الاوروبي الجديد والشعور اليهودي بالاضطهاد (١٦) ، فامتزجا حتى بدا الواحد كأنه يكمل الآخر ، واستمرا متلاحمين الى أن تمت ولادة الصهيونية الحاملة بالوطن القومي - الديني ، ثم الصهيونية

(١٥) عن النشاط التبشيري الالمانى في فلسطين بين عامي ١٨٤١-١٩١٨، مثلا، كتب الدكتور علي محافظة دراسة متميزة بالموضوعية والدقة ، تم نشرها في « دراسات تاريخية » العدد الثاني رمضان ١٤٠٠ هـ / حزيران ١٩٨٠ المذكورة سابقا (من ص ٥٣ الى ص ١٠٢) نرجو الرجوع اليها .
(١٦) تقول الدكتورة ريجينا الشريف : « لم تكن أوروبا قبل عهد الاصلاح الديني تعتبر اليهود الشعب المختار الذي قدّر له أن يعود للأرض المقدسة ، واذا كان اليهودي مختارا لأمر فانه اللعنة . وكان اليهود يعتبرون مارقين ، ويوصمون بأنهم قتلة المسيح . ولم تكن هناك ذرة من حب عاطفي للجد القديم للجنس العبري ، كما لم تكن هناك بارقة أمل في إعادة بعث اليهود روحيا أو قوميا . ولم تكن هناك أدنى فكرة عن تملك اليهود لفلسطين . كانت الصهيونية غير اليهودية غائبة تماما عن أوروبا في العصور الوسطى . وكانت إسرائيل تعني مجرد اسم لديانة ، بل وديانة دنيا ، ولم يكن هناك أية فكرة من الممكن أن تكون « لاسرائيل » صفات قومية » (ص ٢٩) .

الفاعلة من أجل تحقيق هذا الحلم ، ثم الصهيونية الدولة ،
التي دُعيت « إسرائيل » .

ومن المؤكد أن ليس الشعور الديني الأوروبي وحده
من وراء الصهيونية ، بل هنالك أيضا الدوافع السياسية
والاقتصادية والاجتماعية ، وما نشأ عنها من صراع بين
البورجوازيين الصغيرين : المسيحية الأوروبية واليهودية ،
الامر الذي جعل الدول الأوروبية ، بمساعدة البورجوازية
اليهودية العليا ، تستعجل تهجير اليهود - صغار اليهود -
أو توجيههم نحو الشرق ، وكيفما كان . وكما دلت
الاحصائيات الرسمية فان « اليهود كانوا يملكون من أرض
فلسطين عام ١٩٢٠ ، ما نسبته ٢,٥ بالمئة من مجموع
مساحتها البالغة ٢٧,٠٢٧,٠٣٢ دونماً . وكانت نسبة ما
اشتروه ووهبته لهم حكومة الانتداب (البريطاني) حتى
عام ١٩٤٥ لا تزيد عن ٣,٥٦٪ من مجموع الارض
الفلسطينية . أي ان مجموع ما كانوا يملكونه حتى هذا
التاريخ هو ٦,٠٦٪ . وحسب أعلى التقديرات الرسمية
تملك اليهود أقل من ١٪ ما بين عامي ١٨٤٥ و ١٩٤٨ .
وهذا يجعل مجموع ما كانوا يملكونه لا يزيد عن ٧٪ من
أرض فلسطين » (١٧) .

(١٧) الدكتور محمود السمرة : فلسطين الفكر والكلمة ،
الدار المتحدة للنشر ، طبعة أولى ١٩٧٤ ، ص ٩١ =

نسارع الى القول ان الاستيطان اليهودي ، أو الحلم
الصهيوني ، ما كان ليتحقق لولا الانهيار الشامل الذي
أصاب الامبراطورية العثمانية في الصميم . ومثلما القرار
القورشي (الفارسي) القاضي برجع اليهود الى فلسطين (١٨) ،
كذلك القرار الأوروبي - الأميركي ، الذي سمح بتأسيس
الدولة الاسرائيلية الحديثة .

واذ يضع مؤرخ لبناني يقاب مفاهيم سائدة
ومسلّمات ، فلا بد أن يعاني هذا المؤرخ الصعوبات
والمناعب والهموم والانتقادات القاسية العنيفة ، التي لن
يكون مصدرها علماء يهود فحسب ، بل مسلمون أيضا

= وحسب آخر التقديرات الاسرائيلية
الصادرة منذ بضعة أشهر فان سكان اسرائيل
والاراضي العربية التي تحتلها منذ العام ١٩٦٧ ، وصل الى
٥,٥٦ مليون نسمة منهم ٣,٥١ مليون يهودي و ٢,٠٥ مليون
من العرب .

(١٨) فورش الثاني الكبير (٥٥٧ - ٥٢٨ ق . م .) والبعض
يقول انه توفي عام ٥٢٩ ق . م . استولى على بلاد ماداي وآسيا
الصغرى وبابل . اذن لليهود بالعودة الى فلسطين .
ومن حق أن نشير ، هنا ، الى : « مشاريع الاستيطان
اليهودي » للدكتور أمين عبد الله محمود (أنظر الفصل الثاني
من الباب الثاني ص ٢٣) ، و « البحر الاحمر والصراع
العربي - الاسرائيلي ، التنافس بين استراتيجيتين » للدكتور
مبدالله عبد المحسن السلطان (أنظر الفصل الثالث من الباب
الثاني ص ٢٤٨) ، و « دبلوماسية التأزيم ، فشل القرار
الاميركي في الشرق الاوسط » للدكتور أنطوان شيبان -
بيروت (أنظر الفصل الاول من هذا الباب ص ٥٠٣) .

وغريون علمانيون ومسيحيون وشرقيون ، وهو ، على كل ، أمر « طبيعي » في عالم تتحكم فيه المصالح والعواطف والنظريات العنصرية والتحالفات القائمة على الربح والمنفعة .

فمنذ سنة ، وفيما كان « التوراة جاءت من الجزيرة العربية » لا يزال في المطابع ، تناقلت الصحف المحلية والعالمية بعض الاخبار عنه ، فردّ عليه مسلمون شرقيون ، منهم : الدكتور عمر فروخ ، في مجلة « الرسالة » البيروتية (صاحبها فيصل السّمّاك) (١٩) ، والدكتور محمود الزايد ، أستاذ التاريخ في الجامعة الاميركية ، بمقالة نشرتها جريدة « الشرق الاوسط » ، الصادرة في لندن (٢٠) ، « الا ان أيا من هذين الردين لم يكن كافيا أو مقنعا ، اذ ان الباحثين : فروخ والزايد لم يطلعا (حينذاك) على هذا الكتاب ، وانما اكتفى كلاهما بما قاله الدكتور الصليبي في أحاديث صحافية عقدها معه صحافيون لبنانيون ، ولا سيما في (السفير) و (الشراع) (٢١) البيروتيتين » .

(١٦) العدد ٦٤ ، السنة الثامنة ، ربيع الاول ١٤٠٥ هـ / كانون الاول ١٩٨٤

(١٠) في عددها الخميس ٣١ كانون الثاني ١٩٨٥
(١١) أنظر كتابنا « رسالتى الى المسيحيين » - سلسلة نافذة على المعرفة - ١ الطبعة الاولى ١٩٨٥ ، ص ٣٩٨ / ٣٩٩ حاشية رقم (١٤) .

ولما أبصر هذا الكتاب النور ، نشرت جريدة « الفارديان » (Guardian) في عددها ٢٥ تشرين الاول ١٩٨٥ ، مقالة تحت عنوان « اسرائيل في المكان الخطأ » (٢٢) ، وهي عيّنة من التعليقات الغربية على كتاب الصليبي ، جاء فيها :

« الاسرائيليون يقولون « حوافزها سياسية » . يجدها طريفة ، وعلماء التوراة يشجبونها على انها « هراء تافه » ، والسعوديون يصفونها بأنها « مؤامرة صهيونية » ، لكن البروفسور كمال الصليبي ، بأسلوب المؤرخ الهادى والرصين ، يصر على صحة نظريته : اسرائيل في المكان الخاطئ » .

أضاف الكاتب يقول :

« كان الصليبي (وهو بروتستانتى لبناني) يعرف طوال الوقت انه سيهاجم بقسوة ، وكتب يقول « كل معرفة حقيقية تتضمن درجة من الجهل » وكان مستعدا بشكل خاص لان يُذَم من قبل علماء الآثار الذين بنوا رصيدهم على الاكتشافات « التوراتية » في فلسطين .

« وفي الواقع فان علماء العبرية هم الذين تصدوا له هراء تام من البداية حتى النهاية » قال أحد الاكاديميين الذين قرأوا المخطوطة (الدكتور جان داي) فقد وجد أن

(١١) أنظر ترجمة حسان حيدر . « السفير » ٣١ / ١٠ / ١٩٨٥

نقل الصليبي لاسماء الاماكن « غير مقبول بناء لاسس فقه اللغة التاريخي » .

وتابع كاتب « الفارديان » يقول :

« وقد قدمت نسخة المراجعة خاصتي الى البروفسور امرتون استاذ العبرية في جامعة كامبريدج . وقد وجد الصليبي مخطئا في النظرة الى العبرية : فهي لم تكن لغة ميتة في أوائل القرون الوسطى ولم تكن حروفها الصوتية تضاف تخميناً ، كما ان فلسطين ليست خالية من النصوص والمخطوطات التي تثبت أن أحداث التوراة وقعت هناك » (٢٣)

وفي بيروت ، صدر للقس غسان ايليا خلف كتاب عنوانه « لبنان في الكتاب المقدس » (٢٤) حاول مؤلفه نبش جميع شواهد الكتاب المقدس المتعلقة بلبنان ، وكتب الاستاذ سهيل ديب ، في « النهار » (اليومي) (٢٥) ، بحثاً ايجابياً لا يخلو من الملاحظات ، ومما قاله : « وأفرد الصليبي فصلاً لدراسة عبارة « ملكيصادق » ، الى جانب

(٢٣) المصدر نفسه .

(٢٤) دراسة لاهوتية تاريخية مع ملحق « لبنان في كتب الايوكرينا » وخرائط ، وثبت للمصادر والمراجع ، وفهرس شواهد الكتاب المقدس : العهد القديم والعهد الجديد ، وفهرس الاعلام ، منشورات دار منهل الحياة - منصورية المتن - لبنان الطبعة الاولى ١٩٨٥
(٢٥) الجمعة ١٢/٢٦/١٩٨٥

دراسته الموسوعية والفيلولوجية والفونولوجية (٢٦) الفذة عبارات وكلمات وأسماء في التوراة . ومعرفته المعمقة باللغات السامية وخلفيته العلمية المتينة أفسحت له للتعلم في أصل هذه العبارات والاسماء ، فاعادة نظر جذرية في التاريخ وجغرافية التوراة بالعبرانيين (كذا) » (٢٧) . وناقش الاستاذ ألفرد مّر وزوجته الشاعرة السيدة مي ، في « النهار العربي والدولي » (٢٨) ، ما ورد عن لبنان في « التوراة جاءت من الجزيرة العربية » ، بأسلوب طغت عليه العاطفة ، حتى انها قالاً ، بوضوح وصراحة : « لا يا صاح ، لا ، كتابك لن يرضي أحداً . . . لأنه لا يرضي الحق » (٢٩) . (١٩) وقال أيضاً : « لا ، لم يعد في امكاننا احتمال من « عربّوا فخرّبوا » . كفانا قلب الامور العظمى رأساً على عقب . كفانا اجبار لبنان والشرق ، وربما العالم على التصرف كمن يمشي على رأسه وقدماه الى فوق . كفانا تثبيت حقوق مختلفة للآخرين على أرضنا ، حقوق تجعل من شعبنا فريسة دائمة للطامعين » (٣٠) .

(٢٦) الفيلولوجية (Philology) ا : فقه اللغة التاريخي والمقارن . ب : « دراسة اللغة وعلى الاخص بوصفها أداة التعبير في الادب وحقلها من حقول البحث يلقي ضوءاً على التاريخ الثقافي » .
- الفونولوجيا (Phonology) : علم الاصوات الكلامية .

(٢٧) سهيل ديب المصدر نفسه .

(٢٨) انظر حاشية رقم (٥) من هذا الفصل .

(٢٩) (٣٠) المصدر نفسه .

ولأن « النهار العربي والدولي » دعت الى مناقشة هذا الكتاب ، استمر الباحثون في الكتابة ، فرأى الاب كميل مبارك ، في موضوع « ملكيصادق ملك كاهن أم . . أكلة طيبة ؟ » ، ان كتاب الصليبي « المقسوم الى ١٧ فصلا بالاضافة الى مقدمة وخاتمة وملحق (هو) عقد محكم الرصف ، كل حبة فيه مربوطة بالأخرى ربطا وثيقا ، حتى انك اذا أردت فرط العقد ، يكفيك أن تفرط منه حبة واحدة » (٣١) . و « الحبة » التي « فرطها » الأب مبارك - حسب اعتقاده - هي قضية ملكيصادق ، حيث أكد (الاب مبارك) « ان الاسم (صادق) المضاف الى (ملكي) ورد في اسم آخر لملك أورشليم أيام دخل يشوع بن نون أرض كنعان ألا وهو (ادوني صادق) (يشوع ١١و١٠) وادوني قد تعني الاول أو السيد ، فيصبح اسم الملك ، الاول الصادق ، أو السيد الصادق ، وهذا يؤيد الرأي القائل ان ملكي صادق اسم علم وليس أكلا طيبا أو اسما لمكان ، علما أن الدكتور الصليبي لم يأت على ذكر « ادوني صادق » لا نفياً ولا اثباتاً » (٣٢) .

بعد هذه الجولة السريعة على منتقدي الدكتور

(٣١) النهار العربي والدولي ٣٠ كانون الاول ١٩٨٥ العدد ٤٥٢
(٣٢) الاب مبارك : المصدر نفسه .

الصليبي - لا أدعي أنني وقعتُ على أعمال منتقديه كافة - ماذا يمكننا أن نقول ؟

فكرة واحدة راودتني حينما كنت أقرأ هذا الكتاب الحدث ، وهي أن الجغرافيا اذا ما عُرُفت تماما عُرُف ما سواها^(٣٣) ، وكذلك اللغة وظهرت لي النهاية - كما رسمها كتاب الدكتور الصليبي - تعسة وسعيدة في آن معا .

كان المكان معروفا على الظن ، فصار معلوما على اليقين . وكانت الاسماء غامضة أو مستعصية فصارت واضحة وهيئة . ولكن هل باستطاعتنا أن نصدق وكيف ؟

انه لزلزال حقا .

يقول الدكتور الصليبي :

« اننا نعتبر في العادة ان الدقة والامانة في العمل هي من شيم أهل الاختصاص . وفي حقل مثل حقل التاريخ القديم ، قليلون منا هم القادرون على النظر في صحة ما يقوله الاختصاصيون . فليس كلنا عالم آثار ، ولغات

(٣٣) يرى القاص السوفياني غوغول أن الجغرافيا هي « عامل هام في دراسة التاريخ ، اذ على طبيعة الارض تتحدد طرائق الحياة ، بل وشخصيات الناس أنفسهم » . خرجه محمد علي نصر الله في « تطور نظام ملكية الاراضي في الاسلام » المذكور سابقا ، ص ٧٢ .

العالم القديم ، بكتاباتهما الغريبة ، هي ألفاز ^{٣٣} بالنسبة لمعظمنا ولهذا ، عندما يقول الاختصاصيون رأيهم في موضوع ما نأخذ ما يقولون على انه كلام ثقة وتترك لهم وحدهم أن يختلفوا حول النقاط القابلة للجدل » .

أضاف :

« وهذا ما يمكنهم من أن ينفذوا بأخطائهم دون حساب في المسائل التي يختارون الاتفاق عليها لسبب أو لآخر . وهذا يصل بالفعل حد الفضيحة في ميدان علم الآثار التوراتي وفي دراسة النقوش والنصوص القديمة التي درج اعتبارها رديفة للتوراة » (٣٤) .

كم من العلماء التوراتيين سيتنازل عن « حقه » ويعترف بما حققه الدكتور الصليبي على صعيد التاريخ والعلم ؟

ربما لا أحد .

ولكن الزمان وحده سيحكم ويقرر . ذلك لان الاعمال العظيمة تفرض نفسها مهما تطاولت عليها الازمنة والاحداث .

(٣٤) الصليبي ، الفصل الخامس : « ما لم يكتشف من فلسطين » ص ١٠٥

منذ حوالي أربعين عاما قال جيرالد دي غوري (Gerald de Gaury) وهو من آخر الرحالة البريطانيين الذين وصفوا شبه الجزيرة العربية :

« هناك في وديان عسير واليمن والحجاز خرائب قد تقدم ذات يوم لعلماء التاريخ وللعالم معرفة أكبر بالدول القديمة ... و ... بالممالك الاقدم لشبه الجزيرة العربية ، وقد تفصح بوضوح عن معاني الكتب المبكرة للتوراة وعن معاني التلميحات التاريخية في القرآن . ومن يدري أية كنوز تاريخية ترقد دفينه في خرائب عسير الدارسة؟ » (٣٥)

ها قد بدأت نبوءة دي غوري تهز العالم !

البروتستانتية الشرقية تصحح ما « أفسدته » البروتستانتية الغربية . فما أعظم الشرق حرا .. وما أنبل الفكر الشرقي !!

« في يوم ما ، قد يؤكد علم الآثار التحديد المقترح لموقع « أورشليم » التوراتية باعتبارها القرية الحالية ال شريم ، في مرتفعات الناص . والشيء الاكيد هو أن « مدينة داود » ، التي هي أم صمدة ، في رجال ألمع ،

(٣٥) الصليبي ، ص ١٠٤ عن : Gerald de Gaury , Arabia Phoenix (London 1946), P. 119 .

كانت مكانا مختلفا تماما عن « اورشليم » هذه » (٣٦) .
لا شك أن « المتضررين » سيغضبون ويحقدون ،
وربما أحرقوا هذا الكتاب لكي تبقى « اورشليم » هي
اورشليم ، و « صور » (صرّ العبرية) هي صور الفينيقية ،
و « صيدن » أو زيدن « العسيرة » هي الميناء اللبناني
صيدون ، وحمّرن أو خمّرن (حمّران أو خمران) في
جنوب الحجاز وعسير ، هي حرمون أو جبل الشيخ اللبناني
المكمل بالبياض والصفاء الطبيعيين . ولكي تبقى فلسطين ،
كل فلسطين ، هي « الارض الموعودة » و (هـ - يردن) ،
الجرف الرئيسي لسراة عسير الجغرافية ، هي الاردن ، أو
الاراضي والاجزاء المجاورة من وادي نهر « الشريعة »
و « غزة » ، التي في وادي أضم من منطقة الليث ، هي
غزة الواقعة على البحر المتوسط . هؤلاء وأولئك
« المتضررون » بعضهم يشبه بعضا في كل زمان ومكان .

ولكن الجغرافيا الصامتة آن لها أن تتكلم . فالذي
لا يمكنه الرد والتصديّ بموضوعية ومنطق ما عليه الا أن
ينتظر ، ولو طال هذا الانتظار ، ودائما الطريق الى الحقيقة
صعب وخطر .

لست خائفا على لبنان من كتاب الدكتور صليبي ،

(٣٦) الصليبي ، الفصل التاسع : « اورشليم ومدينة داود »
ص ١٩٢

بل هو زادني ثقة واطمئنانا ، اذ يدعو الى اعتبار لبنون
سِفْر زكريا هو لبنان اليمن ، وليس لبنان الشام ، ويرى
أن النار التوراتية قد أكلت « عرعر لبنان » و « بطم البثنة »
في « جبل نيقا » بداخل منطقة جيزان ، لا أرز لبناننا
الحبيب ، على ما جاء في الفصل السابع من كتابه (ص ١٥٢ /
١٥٣) .

مجد لبنان أن يبرهن الدكتور الصليبي أن أحداث
التوراة كانت بعيدة عنه ، وهي لا تمتّ اليه بصلة أبدا .

ويبدو أن أهم ما في « التوراة جاءت من الجزيرة
العربية » ، بالنسبة الى لبنان ، هو التأكيد على ملكية
لبنان لارضه ومياهه وعلى حقه في الحرية والاستقلال .
فلماذا نصرّ على أن « أبهى قاعات قصري داود وسليمان ،
أعظم ملوك اسرائيل ، كانت مكسوّة بالارز وترتكز على
أعمدة من أرزه ، حتى لكأنها غابة من غابات لبنان » (٣٧) ؟!

(٣٧) الفرد ومي مر ، المصدر السابق .
وفي كتاب القس غسان خلف (ص ٤٨) تفسير لايتين
من اشعيا كما يلي :

— الآية الاولى (٤٠ : ١٦) : « ولبنان ليس كافيا للايقاد
وحيوانه ليس كافيا لمحرقه » .

— التفسير : « ترد هذه الآية في قرينة تتحدث عن عظمة
الرب وجلاله . فهو الإله الذي كل ما في لبنان من خشب ،
وهو المشهور بغاباته ووعره ، لا يكفي لايقاد ذبيحة أو محرقة
له . وكل ما يرتع في غابات لبنان من حيوان ، وهو كثير جدا ، =

مجد لبنان ، علينا ، نحن ، أن نحافظ عليه •
واستقلاله يؤخذ ولا يعطى •

حمى الله لبنان من كل ملك طماع وحاكم جبار •
حمى الله أرز لبنان من الايدي القذرة •

لقد تفاقمت القضية الفلسطينية حتى كانت القضية اللبنانية • وعندما يضع الدكتور الصليبي حدا للوهم المزمع ، المرتكز على التوراة ، فكأنه يضع حلاً لهاتين المشكلتين المعقدتين •

عن الفلسطينيين وعلاقتهم مع الاسرائيليين (الاسرائيليون هم غير اليهود) يقول الدكتور الصليبي :
« واستنادا الى التحديد الجغرافي لاراضي الفلسطينيين،

= غير كاف ليحسب ذبيحة تقدم على مذبحه » (٢٠ : ١٣) :
« مجد لبنان اليك يأتي السرو والسنديان والشربين معا لزينة مكان مقدسي وأمجد موضع رجلي » •

التفسير : « يتكلم النبي هنا باسم الرب مخاطباً مدينة اورشليم المهذومة ، معزيا اياها بالاشارة الى المستقبل المجيد الذي ينتظرها ، ومن اعادة بنائها بخشب لبنان هي وهيكلها وقصورها كما فعل سليمان (الملوك الاول ٥) • وفي حديثه هذا ايعاء لا لبس فيه الى أن تشكيل هياكل العبادة والقصور ودور السكن بخشب لبنان ، كان يعتبر منتهى الرفاه الذي يحكم به مدينة » (١٩) •

ويذكر القس خلف في ص (٣٠) ان لبنان التوراة « هو جبل الباروك أو القسم الجنوبي من سلسلة جبال لبنان الغربية ، حيث كان الارز ينبت بكثرة ، ومنه قطع الفينيقيون خشب الارز وأرسلوه الى سليمان لبناء الهيكل في اورشليم والقصور الملكية » (٩)

فإن هذه الاراضي كانت تمتد في كامل المساحة بين حدود اليمن في الجنوب وحتى وادي أضم في الشمال ، وهذا يعني أنه لم تكن هنالك حدود جغرافية بين أراضي الاسرائيليين وأراضي الفلسطينيين في غرب شبه الجزيرة العربية في الوقت الذي تواجد فيه الفلسطينيون الى جانب بني اسرائيل هناك • وجلّ ما في الامر ان الفلسطينيين انتهى أمرهم كشعب له شأنه في تلك الاراضي قبل انتهاء شأن بني اسرائيل بخمس مئة سنة تقريبا » (٣٨) •

كارثة ؟

كيف يجب أن نفهم هذه الكلمات ؟

بل كيف يجب أن نستقبل العواصف والزلازل ؟

الفلسطينيون انتهوا ••• والاسرائيليون انتهوا •••
لكن شيئاً واحداً ما زال مستمراً هو الظلم والتعسف والباطل والاعتصاب •

نحن الذين نرفض كل الاحتلالات ، من أي جهة أتت ، كيف لا نصفق لهذا العمل اللبناني الجليل ؟

إذا اليهود والعرب اقتنعوا بما أتانا به الدكتور كمال الصليبي ، فإن الصراعات التي تعانيها المنطقة تفقد ما يبررها ، وتلك هي رسالة لبنان ، الوطن الصغير - الكبير •

(٣٨) الصليبي ، الفصل الرابع عشر : « ماذا عن الفلسطينيين »
ص ٢٥٨

معجزة • ولبنان هو منطلق المعجزات •

ان كتاب «التوراة جاءت من الجزيرة العربية» هو حرب على مفاهيم كثيرة آذت وتؤدي الانسانية في أعماقها، وتنقل الارض بطريقة عجائبية تماما مثلما نقل عفاريت سليمان عرش بلقيس على «حيوان» يسابق البرق والبصر !

ألا يجب أن تسقط هذه المفاهيم ؟

لن تفتح عسير أبوابها لليهود •• وقد قال محمد (النبي) : « لا مكان لدينين في مكة » •

ان الزعامة ، هناك ، هي لمكة • ومكة ، منذ محمد ، هي المشرفة على بلاد الحجاز كلها^(٣٩) • وأما اذا وهنت، مثلما وهنت أو تراخت من قبل ، فان يدا قوية أخرى ستسيطر • ولكن هذه اليد لن تكون يهودية ولا اسرائيلية • لقد حملت تلك الارض يهودا واسرائيلين وفلسطين

(٣٩) تؤكد المصادر والمراجع ان (النبي) قد باشر مصادرة اراضي اليهود والكتابين ، اما عنوة واما « صلحا » • وقد عومل أصحاب هذه الاراضي تبعا لموقفهم من الدعوة الاسلامية ومن الذين طردوا من شبه الجزيرة العربية بنو النضير واهل خيبر ووادي القرى ، بينما قتل بنو قريظة وسبيت نساؤهم وهذه الاراضي اعتبرت اما خالصة للرسول مثل اراضي بني النضير أو قسمت بين المسلمين على سهام كما في اراضي بني قريظة •

أنظر « تطور نظام ملكية الاراضي في الاسلام » - نصر الله ، المذكور سابقا ، من ص ٥٠ الى ص ٥٨ ، ولا سيما الهوامش ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ •

مئات من السنين ، وكانت ستحملهم الى اليوم ، وربما أبدا ، لو لم يدمر بعضهم بعضا •

ماذا تقول مصر ، وهي أيضا « حررها » الدكتور الصليبي من ظلم المؤرخين والمفسرين والباحثين التوراتيين؟ ماذا تقول الانهار والجبال السورية ؟

ماذا تقول العراق •• ودجلة •• والفرات ؟

ماذا يقول الشاطئ الابيض - الازرق ؟

أما أن للجغرافيا الصحيحة أن تفك عن فمها هذا اللجام الحديدي ؟

يبقى أن نذكر بأن في كتاب « التوراة جاءت من الجزيرة العربية » دعوة الى تفسير وشرح بعض الاحداث التوراتية ، بما يتفق والذوق السليم والجمال الادبي • ففي الفصل السابع عشر : « نشيد من جبال جيزان » (من ص ٢٨١ الى ص ٢٩٣) شرح جديد لخمس عشرة نشيدا، يستحق منا التقدير والثناء • وهنا مثل على ذلك :

« أنا سوداء وجميلة ، يا بنات اورشليم ، كخيام قيثار (هلي قدر) ، كشقق سليمان (يديعوت شلمه) (١ : ٥) • والواقع هو أن هذا المقطع لا يأتي اطلاقا على ذكر « شقق سليمان » ، بل يتحدث عن « مضارب » الكداري (كدر بلا تصويت) و « خيم » السائمة •

والكداري والسلمة هما اليوم قرنتان من أعمال أبي عريش بمنطقة جيزان • وءهليم بالعبرية تعني « الخيم » أو « المضارب » ، ويديعوت تعني « ستائر الخيم » ، وقد استعملت الكلمتان في المقطع بالمعنى ذاته منعا لاعادة الكلمة ذاتها • وبهذا فان النص يقول : « أنا سوداء وجميلة ، يا بنات أورشليم ، كمضارب الكداري ، كخيم السلمة » (٤٠) •
أرايتم كيف استقام المعنى ؟ وكيف صارت تلك الفتاة التوراتية سوداء وجميلة حقا ؟

ما قيمة الكلمات ان لم يُعرف لها معنى ؟
المعنى الصحيح والحقيقة صنوان • ان هذا ما يسعى الى التأكيد عليه الدكتور الصليبي ، حيث قال في مطلع الفصل السابع عشر :

« من الاشياء التي حيّرت العقول بأمر التوراة العبرية هو احتفاظها بديوان صغير من الشعر الغرامي يسمّى بالعبرية شيريه - شيريم - شل - شلمه (واسمه بالترجمة العربية « نشيد الانشاد الذي لسليمان ») • وقد اعتبر تقليديا ان هذا الديوان الذي يكاد أن يكون إباحيا في بعض مقاطعه هو من وضع الملك سليمان • ولعلماء التوراة فيه آراء مختلفة ، ومنها أنه مجموعة من أغاني الحب الشعبية التي كانت رائجة في قرى فلسطين وجبل لبنان في زمن التوراة » •

(٤٠) الصليبي ، ص ٢٨٤ •

أضاف :

« واللاهوت المسيحي ينشر مضمون هذا الديوان على انه نبوءة بقدوم المسيح وحبه للكنيسة • والواقع هو أن «نشيد الانشاد» ليس قصيدة حب واحدة : ولا هو مسرحية غنائية (وهذا ما اعتبره بعض علماء التوراة الذين أعادوا ترجمته ووزّعوا فيه الادوار بين الملك سليمان وعشيقة « اللبنانية » شليت راعية الكروم ، وبنات أورشليم ، وما الى ذلك) ، بل هو بالفعل مجموعة من أغاني شعبية مختلفة • وهذا هو الرأي السائد بشأنها » (٤١) •
ويتضح للصليبي ان اسماء الاماكن الواردة في هذه الاغاني تنافي الاعتقاد بأنها أغاني « فلسطينية » أو « لبنانية » ، بل ان مصدرها كان تلك السلسلة الرائعة من الذرى الجبلية التي تمتد على شكل هلال تفصل بين منخفضات منطقة جيزان ، وبلاد السراة الى الجنوب من أبها وما يليها الى الداخل (٤٢) • الامر الذي يجعلنا نسأل : ما هو مصير تلك الاعمال الضخمة والجهود العظيمة التي بذلت وتبذل في شرح التوراة وتفسيرها وتبسيطها ؟

وأيّا كان موقفك من الدكتور الصليبي ، فان الواجب يفرض أن تقدّر فيه الجرأة العلمية والاخلاص للحقيقة وحرية البحث •

(٤١) الصليبي ، ص ٢٨١ •

(٤٢) المصدر نفسه •

صحيح أن كتاب الدكتور الصليبي هو مثل « عقد محكم الرصف » ، على قول الاب مبارك ، ولكن الصحيح أيضا هو ان حبة واحدة اذا ما سقطت منه لا تلغي كونه عقدا ثميناً ونادراً .

لنا في خاتمة الكتاب ما يغني عن الكلام الكثير ، اذ يقول المؤلف ونقول معه :

« وعندما تُعاد دراسة التوراة كسجل تاريخي على ضوء هذه الاطالس الجديدة ، لا بد أن ينجلي الكثير من الغموض ليس فقط عن التاريخ التوراتي ، بل أيضا عن مجمل تاريخ الشرق الادنى القديم الذي دُرُس حتى الآن على أساس مفهوم جغرافي مغلوط للتوراة : ومن قبل باحثين غربيين صعب عليهم كنه أسرار اللغات السامية أصلاً . وعندئذ يصبح باستطاعتنا الوقوف على حقائق لا نهاية لها بشأن التاريخ القديم لمصر والشام والعراق ، ناهيك عن تاريخ شبه الجزيرة العربية حيث ترسخ ، على ما يبدو ، أقدم الجذور وأعماقها لحضارة العالم . وهذا أمر لم يُعطَ حقه بعد » (٤٣) .

أيتها الجغرافيا ، كم ظلمتِ أمما وشعوبا ! وكم هتكتِ باسمِكِ كرامات وحريات ، واغتصبتِ حقوق وواجبات !!
١٩٨٦/١/١٦

(٤٣) الصليبي ، ص ٢٩٦ .

(٦)

قضايا التبعية الاعلامية والثقافية في العالم الثالث

بعد ثماني سنوات قضاها السيد روبرت ماكنمارا، مع أكبر آلة حربية في العالم ، على أرض فيتنام ، حيث ظن (البنتاغون) ان الطائرات المروحية هي التي تصنع الانتصارات الاميركية ، أطلق ، وفي العام ١٩٧٢ ، تحذيرا سوف يبقى علامة بارزة في تاريخنا المعاصر ، فقال :
« هناك هاوية اقتصادية بين الشمال والجنوب ، وهذه الهاوية تشكل مكننا للاهتزاز في قشرة كوكبنا الاجتماعية . وهي بإمكانها أن تحدث ، وستحدث بالفعل هزات واضطرابات رهيبة . فاذا لم تفعل الامم الغنية شيئا لازاحة تلك الهاوية القائمة بين النصف المزدهر كثيرا من كوكبنا ، والنصف الجنوبي الجائع ، لن يكون أي كان في مأمن ، في نهاية الامر ، مهما كان حجم مخزون السلاح » (١)

(١) التحدي العالمي : تأليف جان جاك سرفان شرايبر ، نقله الى العربية فيكتور سحاب وابراهيم العريس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، طبعة اولى ١٩٨٠ ص ١٧٤ .

ويرى الكاتب الفرنسي (جان جاك سرفان شراير) ان هذه الهوة - بين البلدان الفقيرة والغنية - « تزداد اتساعا » (٢) ، بحيث ان بلدان الجنوب التي تمثل نوعا من « حزام للبؤس » ، يمتد من آسيا وافريقيا ليتصل بأميركا الجنوبية ، يعيش ضمنه أكثر من ٨٠٠ مليون شخص تحت مستوى الحد الأدنى الحيوي ويشكل وجودهم أزمة ضمير وأخلاق ، عدا انهم يشلون قوة من شأنها ان تززع استقرار عالمنا المضطرب هذا . ففي ٣٤ بلدا لا يزال ٨٠٪ من السكان أميين . ان ابن الشمال يستهلك من الطاقة مئة مرة أكثر من ابن الجنوب . أما الأمريكي فيستهلك من الطاقة ألف مرة أكثر من النيبالي » (٣) .

الا ان ما يجب أن نعرفه أيضا هو ان بلدان الشمال « بحاجة الى أسواق العالم الثالث قدر حاجتها الى موارده الاولى » (٤) ، وعلى قول السيد جان سيويل ، رئيس مجلس التنمية لما وراء البحار في الولايات المتحدة « ان العالم الثالث قد يصبح في الثمانينات محرك النمو الاقتصادي المقبل في العالم . ولكن شرط ان تقبل البلدان الصناعية بأن توظف رساميلها فيه وتشترى منتجاته » (٥) .

من يتحدى من ؟

(٢) (٣) (٤) (٥) المصدر نفسه ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .

أهل الجنوب في صراع على التراث والامن ، وأهل الشمال في صراع على الانسان الآلي والحروب النووية . الكلمة ، هنا ، جذوة . داعية للخير . مثيرة للشر . قلق . تتسلل الى أعماق الوجدان . تلعب بها الهوم . تنام قليلا . تشرب « القهوة التركية » ، كل يوم ، قبل أن تتعارف الوجوه . تبحث عن البيداء في قلب المدينة المزروع بالبيوت الكبيرة المتعددة المنازل والطبقات .

وفي الشمال تقاعدت العاطفة والكلمة . الناس ، هناك ، يسودهم الخوف من الآلة . من خطأ الصناعة . من حرب ليس لهم فيها أي دون . من غضب الكيمياء . من تعب التكنولوجيا . التحديث يفوق المعقول والموصوف . حقول التجارب بدأت تستغني عن الحيوان . والانسان ، في الشمال ، يطارده القتل خطأ . بينما السلطة مثل العاصفة : تهدأ حيناً وتهيج أحيانا : الديمقراطية هي ظل السلطة الضاحكة . والدكتاتورية ظل السلطة الممزقة . كثير مما في الجنوب موجود في الشمال . وكثير مما هو في الشمال موجود في الجنوب . يقول الدكتور علي نصار (٦) :

(٦) الدكتور علي نصار : مستشار بمعهد التخطيط القومي القاهرة ، وعضو فريق العمل المركزي لمشروع « استشراف مستقبل الوطن العربي » ، الذي يعده مركز دراسات الوحدة العربية .

« لا شك ان ثورة الاتصالات يمكن أن تضيف كثيرا الى التنمية الاجتماعية والثقافية في الوطن العربي اذا ما تدخل المخطط في عصر الاعلامية . ويستطيع المرء في التجمعات السكنية في الوطن العربي أن يسمع أخبارا من عواصم اوروية ووكالات اجنبية دون أن يعرف ماذا يحدث في القرية المجاورة له » (٧) .

ان هذا يعني ان الوكالات الاجنبية هي خزان المعلومات ... والقيّمون عليها شماليون لهم في الجنوب عملاء يقبضون على أجهزتهم بأيدي ذات أصابع ذهبية .

من هنا ، يعتبر كتاب « قضايا التبعية الاعلامية والثقافية - في العالم الثالث » (٨) للدكتورة عواطف عبد الرحمن (٩) بمثابة رسالة كريمة من « أساتذة » الجنوب الى « أساتذة » الشمال ، مكتوبة بأسلوب المحقق الذي همّه ابراز « القضايا » وتبسيطها من دون أن يقمّشها أو يزخرفها أو يرغب فيها .

(٧) مجلة « المستقبل العربي » (٦٥) ٧-١٩٨٤ ، « هذا القادم الجديد .. ماذا اعدنا له ؟ » المعلوماتية « في الوطن العربي » ص ١٣ .

(٨) ٢٦٨ صفحة من القياس الوسط مع قائمة المراجع العامة ، صدر عن (عالم المعرفة) - الكويت (٧٨) رمضان ١٤٠٤ هـ - يونيو (حزيران) ١٩٨٤ .
(٩) انظر حاشية رقم (٢) ص ٢٧٧ .

غاية هذا الكتاب هي ، كما حدّتها الدكتورة عواطف عبد الرحمن « تقصي ودراسة جذور التبعية الثقافية والاعلامية واستجلاء أبعادها ومظاهرها والكشف عن ألوانها وأدواتها وتتبع آثارها على المستويين المحلي والعالمي » (ص ٧) .

وما يمكننا قوله هو ان الدكتورة عبد الرحمن قد بذلت جهدا غير قليل ، من أجل « مناقشة التراث الغربي في التنمية وخصوصا الكتابات الاميركية عن الاعلام والتنمية » ذات التأثير « الحاسم على صنّاع القرار السياسي والثقافي والاعلامي في معظم دول العالم الثالث » (ص ٥) .

تنطلق الدكتورة عواطف عبد الرحمن (الجنوبية) ، في دراستها ، من وصفها عمليات السيطرة الاعلامية والثقافية والعوامل التي تؤثر فيها وكيفية مقاومتها ، وهي العالمة بأن « التهديد الحقيقي للصحافة الوطنية في دول العالم الثالث يأتي من الاحتكارات الاعلامية الاجنبية في داخل بعض دول العالم الثالث والتي تعبّر بشكل مباشر عن مصالح القوى الموالية للاستعمار » (ص ٢٢) .

فنحن في عصر « يتطلب امكانيات هائلة لاقامة صحف » (ص ٢٣) وتحكمه فجوة واسعة « بين من

يملكون المعلومات ووسائل نشرها وتوزيعها وبين من
يفتقرون إليها « (ص ٧٢) •

وما يهدد صحافة الجنوب (العالم الثالث) يهدد
أيضا ثقافته واقتصاده ، وكل انسان في شكل عام ، اذ ان
« موت كلب في شارع اللوفر بباريس ينال اهمية لدى
وكالات الانباء الغربية أكبر من حدوث زلزال في إحدى
الدول الافريقية » (ص ١٧٦) ، و « يشكو العالم الثالث
من أن تدفق الانباء - حتى بين بلدانه - يتخذ طريق
الاتصال الموروث من عهد السيطرة الاستعمارية (مثل
غانا ، وساحل العاج) رغم الاميال القليلة التي تفصلهما
ولكن الاخبار من أكرات تطهر الى لندن ثم الى باريس كي
تصل الى ابيدجان » (ص ٢١٨) •

لذلك نفرح بترجمة أي أثر أدبي أو فكري - من
العالم الثالث - الى اللغة الفرنسية أو الانكليزية أو الالمانية
أو الروسية أو أي لغة أجنبية مهما يكن شأنها •

فلو ان أصحاب العربية - مثلا - أقوياء مثلما أميركا
أو روسيا ، لوصلت أعمالهم الادبية والفكرية - باللغة
الام - الى أرجاء الدنيا كافة • ولكن الهوة بينهم وبين
الآخرين سحيقة جدا •

لماذا لا تكون « الاهرام » مثل « الواشنطن بوست » ،
و « النهار » مثل « الفيغارو » ، و « الاسبوع العربي »
مثل « التايمز » ، و « الحوادث » مثل « نيوز ويك » ،
و « المستقبل » مثل « فايننشيل تايمز » ، و « الشرق
الاوسط » مثل « البرافدا » ، و « الثورة » (الدمشقية)
مثل « الازفستيا » ، و « الموندي مورننغ » مثل « التايم » ،
و « النهار العربي والدولي » مثل « الهيرالد تريبيون » ، و « كل
العرب » مثل « الاكونومست » ؟

هذه المشكلة لا يجوز حصرها في الكاتب وحده، ولا
في اللغة دون الدولة أو بالعكس •

ان الكاتب الذي يحتاج الى لغة يحتاج أيضا الى من
يحميه ويتعهد انتاجه وحرية وحقه في القول والعيش
والمعتقد • مثله اللغة ، التي تتطلب مجتهدين وعلماء
يبحثون دائما في تطويرها وتنقيتها من الشائب والقديم
المأث •

واللغة أيضا يجب أن يكون لها مفكرون وأدباء وشعراء
خلاّقون يرتفعون بها الى مستوى اللغات العالمية •

ولكي تصبح الامة ، أي أمة ، في قلب العالم ، لا بد
لها من لغة محبوبة ، من أبنائها ، وكاتب محترم وشجاع ،
على أن يكون لها دولة مكتفية بذاتها ومتماسكة وقوية

ومخلصة لحقوقها ومنتجاتها وأسواقها ، وشديدة الإدراك
لمسألتها القومية وعارفة ما لها وما عليها •

هل سينتظرنا الشماليون ؟

كيف ستتجاوز المسافة الفاصلة بيننا وبينهم ؟

تقول الدكتورة عواطف عبد الرحمن :

« وكما كانت أجهزة الاعلام الاوروبية تصوّر في
الماضي الولايات المتحدة أرضا للخطف والقتل والجريسة
فهي تصور الآن العالم الثالث بصورة دائمة للانقلابات
والمذابح وعدم الاستقرار وفقدان الامان وتفشي الفساد
والرشوة وفشل التخطيط والكسل والكوارث الطبيعية
وغير الطبيعية • ولعل هذا يبرر قول انديرا غاندي في
المؤتمر الوزاري لدول عدم الانحياز الذي انعقد في
نيودلهي عام ١٩٧٦ (نحن نريد أن نسمع ما يقوله الافريقيون
عما يحدث في أفريقيا وتتمكن من شرح ما يدور في الهند
للهنود) » (ص ٢١٨) •

وهكذا تكون السيدة غاندي قد وضعت اصبعها على

الجرح الشخين •

يبقى أن تعرف السيدة غاندي وغيرها ان الجرح اذا

ما ترك مفتوحا يتعفن ويهترى •

وجه العالم الثالث مجرّح ومشوّه • الانظمة ، في

الشرق والغرب ، متصارعة متباينة • ويقال ان المطلوب
« نظام اعلامي عالمي جديد » (ص ٢٤٣) •

من أين يأتي هذا النظام المطلوب ؟

في الجنوب ضجة • وفي الشمال قلق حضاري •

وكما خرجت الولايات المتحدة من عزلتها « بكيان
اقتصادي وسياسي متماسك » (ص ٢١٠) يجب أن يخرج
العالم الثالث من بؤسه ليكون شخصيته وينعم بخيراته
الطبيعية ، التي بعضها يسرق منه وبعضها لا يزال نائما في
جوف الارض •

من الطبيعي أن يقصّر الفقير - الجائع عن مواكبة
الغني - الشبعان ، وكلما نأت المسافة بينهما تقترب
البشرية من خطر الموت أو الانفجار •

الجوع ظاهرة ، والشبع ظاهرة أيضا •

الاول يتلف الاعصاب ••• ويشلّ الذاكرة •

الثاني يلغي العاطفة ••• ويحاصر العقل •

العلاقة بين الجوع والشبع قائمة على خضوع الجائع
للشبعان • فالذي بدون أعصاب أو ذاكرة ينقاد للذي لا
عاطفة له • ويأبى الذي عقله محاصر أن لا يرى حوله سوى
الأدلاء العبيد المقهورين الخاشعين والمحترجين والتابعين
والسائلين والمحرومين •

« أكلت حنيفة ربها »

زمن التقم والمجاعة

لم يحذروا من ربهم

سوء العواقب والتباعة» (١٠)

القبيلة جائعة .. والإله المعبود المصنوع من حيس (١١)

هل يبقى الإله معاقا ؟

يكفي حنيفة انها عبدته زمانا ..

العقاب ولا الجوع *

من أين جاءت « التبعية » الى العربية ؟

يقول الدكتور جميل صليبا :

«التبعية (Subordination) كون التابع بحيث لا

يمكن انفكاكه عن المتبوع بان يكون وجوده في نفسه هو

وجوده في متبوعه ، وتطلق التبعية ايضا على علاقة النوع

بالجنس ، ومعناها ان صفات النوع خاضعة لصفات الجنس

لأنها اخص منها » (١٢) *

وتقول الدكتورة عواطف عبد الرحمن :

(١٠) لسان العرب ، المجلد الثامن ، ص ٢٧ .

(١١) الحيس : طعام مركب من تمر وسمن وسويق .

(١٢) المعجم الفلسفي (بالانفاظ العربية والفرنسية والانكليزية واللاتينية) دار الكتاب اللبناني - بيروت طبعة

اولى ١٩٧١ ، المجلد الاول ص ٢٣٧ .

« وهنا يؤكد سعد الدين ابراهيم ما سبق ان طرحه

كتاب مدرسة التبعية من ان التبعية هي نتاج عمليات

تاريخية تمت في الدول النامية وانتجت مجموعة من السمات

التي تميز ظاهرة التخلف ، مثل الركود في القطاع الزراعي

التقليدي والاعتماد على تصدير سلعة واحدة وضعف التصنيع

أو غيابه وغرس قيم حضارية اجنبية واسلوب حياة اجنبي ،

وخصوصا بين الصفوة من ابناء العالم الثالث . ولا شك

ان كل هذه العوامل تجعل دول الهوامش في وضع ضعيف ،

بل وتابع نتيجة لهذه الضغوط الخارجية المستمرة » (ص ٥٨)

وجاء في لسان العرب :

« تبع الشيء تبعا وتباعا في الافعال وتبعت الشيء تبوعا

سرت في اثره ، واتبعه وأتبعه وتتبعه فقاه وتطلبه متبعا له

كذلك تتبعه وتتبعته تتبعا ، قال القطامي (١٣) .

(١٣) القطامي : عمير بن شيم بن عمرو بن عباد ، (نحو

١٣٠ هـ ٧٤٧ م) من بني جشم بن بكر ، ابو سعيد ،

التقليبي الملقب بالقطامي شاعر غزل فحل . كان من نصاري

تغلب في العراق ، واسلم . وجعله ابن سلام في الطبقة الثانية

من الاسلاميين ، وقال : الاخطل ابعده منه ذكرا وامتن شعرا

وأورد العباسي (في معاهد التنصيص) طائفة حسنة من

اخباره يفهم منها انه كان صغيرا في أيام شهرة الاخطل ، وان

الاخطل حسده على ابيات من شعره . ونقل ان القطامي اول

« صريع غوان راقهن ورقنه

لذن شب حتى شاب سود الذوائب » =

« وخير الامر ما استقبلت فيه »

وليس بان تتبعه اتباعا » (١٤)

و « التبعية ان قبلنا بها - لغة - فلا نقبل بها مدرسة « تنهج » الجوع والشعب وتبرر الخضوع (Subordination) والطاعة والعبودية .

و « قد أظهرت الاحداث في أميركا اللاتينية ان الشعوب تخزن طاقات للمقاومة غير مرئية ، وان الدرس الذي لم تستوعبه القوى الاستعمارية هو استحالة الاستمرار في عرقلة عمليات التحرير من القهر السياسي ، والثقافي ، وهذه الحقيقة كفيلة بمفردها لاعادة النظر في الميزانيات المخصصة لعلم الاجتماع الامريكي المستمر لتأكيد صحة الفروض والاختبارات المرسومة لشعوب أميركا اللاتينية » (ص ١٨٩ / ١٩٠) .

ألا يخشى العالم المتقدم من علة تعاوده بعد النقه ؟

= وقال المرزباني : كان في صدر الاسلام (؟) من شعره البيت المشهور :
« قد يدرك المتأني بعض حاجته

وقد يكون مع المستعجل الدلل » له « ديوان شعر - (طبع) » نشر مشروحا في ليدن ، وأعيد طبعه محققا في بغداد . والقطامي بضم القاف وفتحها . قال الزبيدي : الفتح لقيس ، وسائر العرب يضمون . (عن الاعلام - الزركلي - المجلد الخامس ، ص ٨٨ / ٨٩) .

(١٤) لسان العرب ، نفسه ، ص ٢٧

العالم ، بقسميه ، الجنوب والشمال ، تحكمه الشركات المتعددة الجنسية ، بمساعدة خمس وكالات انباء « تحتكر حركات الانباء في العالم » (ص ٨١) و « تقوم هذه الوكالات (١٥) بدور عالمي هام في نقل وتبادل الانباء عبر القارات يؤهلها للقيام بهذا الدور قدرتها التكنولوجية (١٦) وكوادرها البشرية المدربة التي تستعين بها في جميع (جمع) الانباء وتوزيعها بلغات عديدة في مختلف أنحاء العالم » (ص ٨١) .

« وكل وكالة من الوكالات الخمس لها مكاتب في أكثر من مائة دولة وتستخدم عدة آلاف من الموظفين المتفرغين والمراسلين ويقومون بجمع مئات الالوف من الكلمات كل يوم وتوزيع مئات الاخبار على النطاق المحلي والعالمي » (ص ٨١) .

ولكن « احتكار وكالات الانباء الغربية لعمليات

(١٥) وهي وكالة الانباء الفرنسية (ا.ف.ب) و « رويتر » (البريطانية) و « أسوشيتد برس » و « يونيتد برس » (الامريكيتان) و « تاس » السوفياتية .
(١٦) لا بد هنا من الاخذ برأي الدكتور محمد عبد الشفيق عيسى الذي يعرف التكنولوجيا بأنها « المعارف والمهارات الموجهة الى - والمتضمنة في - عملية الانتاج ، سعيًا الى زيادة الناتج والانتاجية وتنويع المنتجات أو تغيير خصائصها » (أنظر « العالم الثالث والتحدي التكنولوجي الغربي » للدكتور عيسى نفسه ، دار الطليعة - بيروت ١٩٨٤ ص ٧٦) .

تداول الانباء ونشرها على الصعيد الدولي قد ترتب عليه نتيجة أساسية لها خطورتها العالمية • وتتلخص في ان جميع دول العالم الثالث تتلقى ٨٠ ٪ من الانباء العالمية من لندن وباريس ونيويورك ، وان هذا الاختلال في تداول الانباء يمثل الفرق بين كمية الانباء المرسلة من جانب العالم الصناعي الى العالم النامي وكمية الانباء المتدفقة في الاتجاه العكسي » (ص ١٤٠) •

و « يمكن القول ان وكالات الانباء الغربية الاربعة (الرابع) لا تخصص الا حوالى ما يتراوح بين ٢٠-٣٠ ٪ من أنبائها للعالم الثالث • وهناك ٣٥ دولة في العالم ليست فيها أية وكالات أنباء منها ثلاث دول عربية • كذلك لا يوجد لبعض وكالات الانباء الوطنية مراسلون خاصون • فهي تعتمد اعتمادا كاملا على وكالات الانباء العالمية للحصول على الانباء الخارجية تماما كما تعتمد المصادر الحكومية بالدرجة الاولى للحصول على الانباء المحلية • وتوضح الاحصائية الخاصة بالتوزيع العالمي لمراسلي وكالات الانباء العالمية ان أوروبا وأميركا الشمالية هما الموقعان الرئيسيان لمراسلي الوكالات وان العالم العربي وافريقيا يأتيان في المؤخرة » (ص ١٤٠) •

ماذا يقول « أساتذة » العالم الثالث ؟
الجوع كذبة اختلقها الاعلام ، والشعب أيضا كذبة
اختلقها الاعلام نفسه •

في رسالة الدكتوراة عواطف عبد الرحمن الى العالم الصناعي ، مثلما قلنا ، نقرأ ما يلي :

« من سمات العصر الراهن خضوع عدد كبير من الدول لسيطرة الشركات المتعددة الجنسية • وحيث ثبتت سداجة الفكرة القائلة بأن التفاهم بين الدول يأتي كنتيجة لتحسن وسائل الاتصال ، فقد ثبت ان وسائل الاتصال المتطورة لا تؤدي بالضرورة الى تفاهم أفضل • ولكن من المؤكد انه لا يمكن أن يكون هناك تفاهم دون وسائل اتصال • ومن هذا المنظور يمكن النظر الى قضية التفاهم بين شعوب العالم الثالث ، وبينهم وبين الدول الصناعية • مما يستلزم ضرورة اقامة ابنية اتصالية تساهم في تحقيق هذا الهدف » (ص ٢٥٠) •

أي هدف ؟

ماذا ينتظر « المتفوقون » ؟

اليابان على الطريق ••• وربما الصين ايضا على الطريق •

لقد كتب العالم الانكليزي كريستوفر ايفانز ، قبل أن يموت في العام ١٩٧٩ ، أفضل دراسة حول نتائج الثورة التكنولوجية ، وهي الدراسة التي جعل عنوانها ، تمجيذا للمنهجات الدقيقة « العمالقة الصغار » - كتب على هذا النحو تشخيصه ليابان الثمانينات :

« في أثناء مؤتمر عُقد في لندن في أواخر العام ١٩٧٧، دعاني رئيس إحدى شركات الادمغة الالكترونية اليابانية وشرح لي نقطة نقطة كيف ستكون استراتيجية بلاده الصناعية للثمانينات ، لقد نجحت اليابان في ان تصبح القوة الاقتصادية الأكثر حيوية وانتاجا ، بعد الحرب ، بمصانع جديدة ، ومن غير ميراث صناعي قاسر ، وبتقدير دقيق جدا لما ستكون عليه الاسواق العالمية في الخمسينات والستينات ، وتستعد اليابان الآن لمواجهة الطور التالي .. »

« ان أزمة النفط والتطورات التي حدثت في توازن الاقتصاد العالمي ، كانت تظهر ان اليابان ستعجز عن المحافظة على مستواها المعيشي لو واصلت الاعتقاد فقط على وسائل الاعتناء التقليدية ، مثل تصدير آلات التصوير، والفيديو ، والدراجات النارية ، والسيارات .. ولذلك لم يكن الحل يحتمل أي غموض : فكان على اليابان أن تصبح القوة الاولى في الاعلامية في الثمانينات . »

« ولتحقيق هذا الغرض ، تستعد الصناعة اليابانية لحقن الاعلامية لسبعين مليار دولار بين العامين ١٩٧٥ و ١٩٨٥ . وفي نهاية ١٩٧٩ تكون ٣٠ مليار دولار قد استثمرت ، وبلغ المجهود الياباني أكثر من منتصف طريقه . ونصف هذه الموازنة الخرافية ، سيخصص لتدريب الرجال،

أي ما يقرب من ٣ مليارات دولار في السنة .. هذه الايضاحات أزال آخر شكوكي حول وصول اليابان قريبا الى احتلال المكانة الاولى في الاعلامية » (١٧) .

(١٧) التحدي العالمي ، نفسه ص ٢٨١/٢٨٢ .
من جهة أخرى يقول الدكتور محمد عبد الشفيق عيسى في موضوع تعادل القطبين (الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي) على أرض أوروبا ما يلي :

« فقد سيطر الاتحاد السوفياتي - سياسيا وعسكريا - على أرض أوروبا الشرقية ، كناتج فرعي من نواتج العمليات الحربية بالمحل الاول ، وهو ما عزز حركة التغيير الاجتماعي لصالح الاحزاب الشيوعية والاشتراكية ثم تعزز بالتسوية التي توصل اليها الحلفاء أثناء وغداة الحرب . »

« وبالمقابل ، سيطرت الولايات المتحدة - سياسيا وعسكريا واقتصاديا - على أوروبا الغربية ، وكان الدعم الاقتصادي الأمريكي لدول أوروبا الغربية هو العامل الرئيسي في تثبيت الانظمة الاقتصادية الاجتماعية الرأسمالية فيها وفي ربطها بالحاسم بالقطب الأمريكي - وقد تبلور هذا الدعم بمقتضى « مشروع مارشال » (١٧ بليون دولار أمريكي في الفترة من ١٩٤٧ الى ١٩٥١) . »

« وكرمز لهذه السيطرة الثنائية على أوروبا - مركز النظام الدولي سابقا - قسمت ألمانيا - مركز أوروبا عشيية الحرب - الى أربع مناطق احتلال : خضعت ثلاث منها لسيطرة الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا (والتي تكونت منها جمهورية ألمانيا الاتحادية عام ١٩٤٩) وسيطر الاتحاد السوفياتي على المنطقة الرابعة (والتي تكونت منها جمهورية ألمانيا الديمقراطية عام ١٩٤٩) ثم تم تقنين الوجود العسكري للقطبين في شطري ألمانيا من خلال القوات العسكرية المشتركة لكل من حلف الاطلسي (١٩٤٩) وحلف وارسو (١٩٥٥) . »
انظر « العالم الثالث والتحدي ... » ص ١٤/١٣ .

لقد شرّعت الدكتور عبد الرحمن الابواب على العالم الثالث (١٨) لتمكّن أصحاب الشركات المتعددة الجنسية ووكالات الانباء من التعرف الى هذا الجائع الذي كوته الآلام والايام والسياسات والاديان وعذّبتة القيود التي ما زال بعض الشماليين ينظر اليها بلذة وسعادة فائقتين . هل سيقراً الشمال رسالة الجنوب هذه ؟ لست أدري .

١٩٨٤/١٢/٢٧

(١٨) تتألف رسالة الدكتور عبد الرحمن من أربعة أبواب هي: الباب الاول (العالم الثالث والتبعة الاعلامية والثقافية) الباب الثاني (الاطار التطبيقي لبحوث التبعة) الباب الثالث (العالم الثالث والنظام الاعلامي العالمي الجديد) الباب الرابع (آفاق الاستقلال الاعلامي والثقافي في العالم الثالث) . وما يجب التأكيد عليه ، هنا ، هو أن الدكتور عبد الرحمن قد نجحت في مخاطبة العالم الشمالي المتمدن ، بينما أخفقت في البحث عن فلسطين في مصر ، مثلما مر معنا في الفصل الخامس من الباب الثاني ، (من ص ٢٧٧ الى ص ٢٩٠) .

(٧) تغيير العالم

دخل « الترانزيستور » الياباني الى البيوت والمصانع والمكاتب والمناجم والمزارع والمختبرات والمدارس وبقية الاماكن من الابواب الكبيرة ، فتبعه التلفون واللاسلكي والتلفزيون ، واذا الوطن كالحصان الاصيل ، المرباط في الاسطبل ، يأكل ويشرب وينام، وكذلك الامة، وحتى القادة، كبيرة كانت أو صغيرة ، فكأن لا حدود طبيعية، ولا أسلاك شائكة ، ولا مجاهل مجهولة ، ولا أرض مَضَلَّة (١) ، ولا محيطات « مسكونة » ، بل عالم واحد ، له رأسان : أحدهما أكبر من الآخر ، وقاعدتان مختلفتان متحركتان ، فالتتي تتصل بالرأس الاكبر تحرص على أن تظهر سيطرة اقتصادية وعسكرية وثقافية واعلامية ، الا انها قلّما تنجح ، بسبب الاضطرابات التي ترافق هذا الشعور ،

(١) أرض مَضَلَّة : تضلّ فيها الطريق . وفي الجمع يقال: « أرضون مضلات » (قاموس) .

والنزعات الوطنية والقومية المتمثلة في النضال من أجل الاستقلال والحرية والمحافظة على الذات ، بمساعدة الرأس الاصغر وما يتصل به .

ولا أعتقد ان الفيلسوف والعالم الاجتماعي الكندي مارشال ماكلوان (Marchall McLuhan) ^(٢) قد جانب الحقيقة عندما أعلن « ان وسيلة الاتصال والاعلام، وبخاصة التلفزيون الذي يُعتبر أخطر وسائل الاتصال والاعلام والثقافة الجماهيرية في العصر الحديث ، أهم بكثير جدا من مضمون ومحتوى البرامج التي يرسلها أو يذيعها » ^(٣) و « ما يصدق على التلفزيون يصدق - بدرجات متفاوتة -

(٢) ولد عام ١٩١١ . وتوفي في آخر ايار ١٩٨٠ . من أعماله : « العروس الآلية : فولكلور الانسان الصناعي » (The Medhanical Bride : Folklore of Industrial Man) (١٩٥١) و « محاولة فهم وسائل الاتصال » (١٩٦٤) والكتاب الضخم (The Gottenberg Galaxy) عام ١٩٦٢ . كما أسس مجلة « اكتشافات » (Explorations) وأشرف على تحريرها بمعاونة العالم الانتروبولوجي ادموند كاربينتر (Edmund Carpenter) . انظر دراسة عنه بقلم الدكتور أحمد أبو زيد : « الوسائل هي الرسائل » مجلة عالم الفكر - الكويت المجلد الثاني عشر ، أبريل ، مايو ، يونيو ، ١٩٨١ ، ص ٢٠١/٢٢٠ .

(٣) د. أحمد أبو زيد ص ٢٠٢ . وللمقارنة بين ماكلوان (نبي الواسطة) أو (النبي البارد) أو (نبي البرود)، ومحمد، نبي الاسلام ، وماكلوان وماركس ، ومحمد وماركس ، والخميني وبيغن ، انظر كتابنا « أبعد من رحلة وصور » (حرب الوفاق الشرق الاوسط) ١٩٨١ ، المقدمة ، من ص ٢٠ الى ص ٣٥

على وسائل الاتصال الاخرى . فالشخص ، وبالتالي المجتمع كله - يتأثر « بطبيعة الوسيلة » أكثر مما يتأثر بمحتوى أو مضمون تلك الوسيلة ، أي ان المصدر الذي نحصل منه على المعلومات يؤثر فينا تأثيرا أقوى وأعظم من تأثير تفصيلات مضمون هذه المعلومات ومادتها » ^(٤) .

ان ما يفرض ، هنا ، الرجوع الى وسيلة (Media) ماكلوان هو كتاب « تغيير العالم » ^(٥) للدكتور أنور عبد الملك ^(٦) ، الذي لا يهتم « بالسرد التفصيلي » (ص ٥)

(٤) المصدر نفسه .

(٥) ٢٥٥ صفحة من القياس الوسط ، منشورات عالم المعرفة - الكويت رقم (٩٥) صفر ١٤٠٦ هـ - نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٨٥

(٦) الدكتور أنور عبد الملك . من مواليد القاهرة عام ١٩٢٤م . حاصل على درجة الدكتوراة في العلوم الاجتماعية عام ١٩٦٤ من جامعة باريس - السوربون بفرنسا ، كما حصل على دكتوراه الدولة في الآداب من نفس الجامعة . شارك في العديد من النشاطات والمؤتمرات والندوات وحلقات البحث العربية والدولية ، بالإضافة الى نشاطه كمحاضر وأستاذ زائر في عدة جامعات عربية وأجنبية .

له العديد من المقالات والأبحاث والمؤلفات ، بعضها باللغة العربية ، والبعض الآخر بالفرنسية ، وترجمت الى لغات أخرى . ومن هذه الكتب : « مصر مجتمع بينيه العسكريون » وكتاب « مدخل الى الفلسفة » وكتاب « دراسات في الثقافة الوطنية » ودراسات أخرى تتناول المجتمع المصري من جوانب متعددة .

عضو في هيئات عدة ، وجمعيات علمية وأكاديمية عربية ودولية . يعمل حاليا كأستاذ بمشروع جامعة الأمم المتحدة بفرنسا .

وانما ب « المحاور العامة لعملية تغيير العالم » (ص ٥) ،
وليس في نيتنا المقارنة بين ماكلوان وعبد الملك ، ولا
نحن نرغب في مطالبة الاخير بحق الاول عليه ، مع انه ، أي
عبد الملك ، فاته أن يلتفت الى هذا
« النبي » المغمور (٧) الذي سخّف من
يزعم « ان كعكة التفاح ليست في ذاتها طيبة أو سيئة ولكن
الطريقة التي تُستخدم بها هذه الكعكة هي التي تحدد
قيمتها ، أو ان فيروس (Virus) مرض الجدري ليس في
ذاته طيبا أو سيئا ولكن الطريقة التي يُستخدم بها هذا
الفيروس هي التي تحدد قيمته ، او ان الذخيرة وأسلحة
الحرب ليست في ذاتها طيبة أو سيئة ولكنها تستمد قيمتها
من الطريقة التي تُستخدم بها » (٨) .

ومن أبرز أولئك الذين سخّف ماكلوان منطقهم
الجنرال ديفيد سارنوف (David Sarnoff) القائل في
خطاب له أمام جامعة « نوتردام » حينما قدّمت له درجة
فخرية : « اننا نميل الى أن نلقي على الآلات والادوات
والاجهزة التكنولوجية أخطاء ومساوئ هؤلاء الذين
صنعوا تلك الآلات واستخدموها . فتتأجج العلم الحديث

(٧) راجعنا قائمة المراجع باللغتين : العربية والانكليزية ،
المثبتة في آخر الكتاب فلم نجد له (مارشال ماكلوان) أثرا!
(٨) د. أحمد أبو زيد ، المصدر نفسه .

ليست في ذاتها طيبة أو سيئة ، خيرة أو شريرة ، لكن
الطريقة والاسلوب اللذين تُستخدم بهما هذه الآلات
والادوات هي التي تحدد قيمتها » (٩) .

حقا ان الجنرال سارنوف (Sarnoff) كشف ،
آنذاك ، « عن ضحالة الافكار التي تحتويها (محاضراته)
لأنها تجاهلت « طبيعة الوسيلة » على قول ماكلوان (١٠) ،
والتكنولوجيا يمكنها أن تفعل كل شيء في الوجود الا ان
تضيف ذاتها الى ما هو موجود بالفعل ، أو بقول آخر
أدق وأوضح ، أن تضيف ذاتها الى ذاتنا نحن البشر »
كما يقول ماكلوان نفسه (١١) .

(٩) (١٠) (١١) د. أحمد أبو زيد ، المصدر نفسه .
ويقول الدكتور محمد عبد الشفيع عيسى أيضا :
« كانت الاختراعات والابتكارات في ظل الثورة الزراعية
وقفا على الافراد ، أي على أشخاص مخترعين ومبتكرين
بذواتهم ، وفي ظل الثورة الصناعية اتسع نطاق الاختراعات
والابتكارات الفردية بل وكانت هي القاعدة في القرنين الثامن
عشر والتاسع عشر . ولكن في القرن العشرين أخذ يبرز دور
الدولة والشركات الكبرى في حث التطور التكنولوجي ، كما
أخذ يبرز دور المؤسسات الجامعية والجمعيات العلمية في
حث التطور العلمي .

« وفي ظل الثورة العلمية التكنولوجية تحديدا ، اندمج
جهاز الدولة الرأسمالية (وخاصة في الولايات المتحدة) في
الصناعة وفي الانشطة ذات الاهمية الاستراتيجية والسياسية
عموما: التسليح والطاقة النووية والفضاء والالكترونيات . =

كيف ينسى الدكتور عبد الملك ، وهو المثقف والمطالع ، مارشال ماكلوان وعبارته الشهيرة : « وسيلة الاتصال هي الرسالة » (The Medium is the Message) (١٣) ، وهي بمثابة « حكمة » أو « قول مأثور » (١٣) ، وفي كتابه « تغيير العالم » صفحات شتى تؤكد على أهمية الوسيلة أو الواسطة ، وضرورة الانتباه الى خطورتها ، كأن يقول مثلا : « يكفي (٠٠٠) أن نذكر واقعة تبدو غريبة : ذلك انه عندما توفي الامبراطور نابوليون الاول في منفاه بجزيرة سانت هيلانة سنة ١٨٢١ ، لم يصل النبأ الى ميناء مارسيليا الا بعد انقضاء شهرين على الوفاة ، ولم ينتشر في ارجاء فرنسا الا بعد نصف عام ٠٠٠ لم نكن آنذاك في عصر اللاسلكي والتلفون (والتلفزيون) رغم تقدم فنون

= واصبحت عقود الدولة والاعلانات العامة وسياسة الاعفاءات والتيسيرات الضريبية والجمركية ونفقات البحث والتطوير (R & D) أدوات رئيسية لدفع الصناعات الآخذة في الانكماش (Contracting) ، وتعزيز وزن الصناعات كثيفة العلم والتكنولوجيا (Science and Technology intensive) وبدا أصبحت الدولة تلعب دورا رئيسيا في تحديد اتجاهات التطور التكنولوجي .

(العالم الثالث والتحدي ... ص ٥٣)

(١٢) (١٣) د. أحمد أبو زيد : المصدر نفسه .

الحرب والهندسة بشكل ملحوظ . هكذا كان « عالم » أوروبا وحدها في الربع الاول من القرن التاسع عشر بالنسبة الى حدث بالغ الخطورة » (الباب الاول / الفصل الاول : في أصول « النظام العالمي » ص ١٢) ، ويقول : « وقد بلغ تشابك المفاهيم حدّا دفع الى ظهور مجموعة من الاتجاهات المغايرة في وقت واحد : فبعد ضعف الايمان وتأثير الفلسفات التي وعدت بالحياة في الآخرة ظهرت فكرة مؤداها انه في وسع الانسان أن يحتفظ بصفاته الشبائية حتى في مرحلة الشيخوخة ، بينما يبعد الشيوخ عن ممارسة العمل والسلطة الاجتماعية دون رحمة ، وفي الوقت نفسه فإن الاعجاب بالشباب ولا سيما باعتبار كونه أوسع شريحة من المشترين في السوق يمتزج بنسبة عالية جداً من الريبة نظرا لقلة تجربته أو ضعف شعوره بالمسؤولية ، كذلك فإن وسائل الاتصال الجماهيري حلت محل « أستاذية الآباء والمعلمين » (الباب الثاني / الفصل السادس : الحياة الاجتماعية والثورة العلمية والتكنولوجية ص ١٠٦) ، ويقول أيضا وأيضا : « صيحة « الازمة » تتعالى من قلب عواصم الدول الكبرى ، ومن أرض المناطق الصناعية المتقدمة ، ومن المجتمعات الاستهلاكية التي لا تعرف ظاهريا أي معنى من معاني الازمة ، اللهم الا ما تشير اليه معدلات الزيادة المطّردة في البطالة ، خاصة في أوروبا الغربية ، غير أن « الازمة » بالمصطلح الفلسفي الدقيق - أي عجز

الانسان ، أو المجتمع عن أن يواجه التعايش مع ظاهرة محددة ، دون أن يقتضي هذا التعايش بالضرورة التغلب على جوانبها السالبة - تبدو بعيدة • ان دولاب الانتاج والاستهلاك ، والتبادل ، وكذلك انتشار المعرفة والعلم - بواسطة الاعلام ووسائله الحديثة الالكترونية الواسعة الانتشار - مطّرد ، فضلا عن دوام التأثير على سائر مناطق العالم » (الباب الثالث ، الفصل الحادي عشر : أزمة العالم - أم تغيير العالم ؟) (ص ١٩٧)

أجل ! لقد تغيّر العالم •

الحربان العالميتان : الاولى والثانية ، هما الحركة الفاعلة والمدهشة • وليس هيّنا على أوروبا ، التي كانت هي « العالم » ، أن تتراجع ، وربما الى الوراء البعيد ، لتأخذ مكانها أميركا الشقراء ذات الحظ السعيد والابراج التي لا تقاوم •

ولكن هل الدنيا كلها أميركا ؟

من حق الدكتور عبد الملك أن ينتظر ربح التغيير من الشرق ، من مصر مثلاً أو من ايران أو الهند أو الصين أو اليابان • غير ان الذي سيحدث ، وهو - لا شك - أهم من التغيير ، انما هو الموت النووي ، بل الموت العالمي ، بحيث ان التغيير الذي أحدثته الحربان العالميتان : الاولى

والثانية ، « جعل العالم نوعاً من (القرية الكبيرة) التي يُطلق عليها اسم « القرية العالمية » (Global Village) أو « القرية الالكترونية » (Electronic Village) (١٤) •

هل نبكي عرش الشرق الذي حطّمته الزلازل والفيضانات ؟ أم نبكي مع الغرب وقد بات في اكتئاب شديد ؟

« التلفزيون العالمي » يؤكد ان العالم (القرية العالمية) في أزمة ، والوسيلة (Media) أيضا في أزمة ، فما بال الدكتور عبد الملك كمن يضع يديه ورجليه في الماء البارد ، مستندا الى مسح صحافي أجرته مجلة « ذي ايكونوميست » (The Economist) البريطانية (العدد الخاص بعيد الميلاد يوم ٢٤ ديسمبر ١٩٨٣) حيث كوّنّت ملفاً « لفت الانظار باسم « النيرفانا » (أي الفردوس) بالارقام » (ص ١٩٧) و « قد تناول هذا الملف دراسة المؤشرات الاقتصادية ، والاجتماعية ، والثقافية ، والصحية ، والمناخية ، والسياسية ، في ثلاث وعشرين دولة في مختلف القارات ، ومن مختلف الاحجام والانظمة : الولايات المتحدة ، واليابان ، والمانيا الغربية ، وفرنسا ، وانكلترا ، وايطاليا ، وكندا ، وأستراليا ، وأسوج ، وأسبانيا ، وسويسرا ، والمملكة العربية السعودية ، واسرائيل ، وكينيا ، والاتحاد

(١٤) د. أحمد أبو زيد ، المصدر السابق .

السوفيياتي ، والمجر ، والمكسيك ، والبرازيل ، وجنر
الباهاما ، وسنغافورة ، والهند ، والصين ، وسيريلانكا
(ص ١٩٧) !

ملف مجلة « ذي ايكونوميست » (The Economist)
دل « دلالة واضحة على ان الاستقرار والثبات هما الاساس
في معظم الاختيارات ، دون المبالغة في اية ناحية ، وخاصة
من حيث الاستهلاك » (ص ١٩٧) الامر الذي جعل الدكتور
عبد الملك يستبعد « الأزمة » ويكذب « الصيحة » التي
تكاد تنسف الجبال !

من أين تأتي بالاستقرار والعالم له رأسان غير متساويين
مثلا قلنا؟ وكيف نحدد من المبالغة ولا سيما في الاستهلاك ،
وقاعدة هذا العالم هي قاعدتان مختلفتان متحركتان ، مثما
قلنا ايضا ؟

يقول الدكتور عبد الملك :

« لا شك ان هناك قوتين عظيمين ، لهما التأثير الاكبر
في تنظيم امور العالم ، وتكييف الدوائر الممكنة لحركات
التغير والتطوير في كل مكان ، ولو بدرجات متفاوتة . كما
انه لا ريب في ان الامتداد القاري لكل من الولايات المتحدة
الاميركية والاتحاد السوفيياتي ، وامتلاك كل منهما لشبكات
الاتصال البعيدة المدى ، والقوى الاستراتيجية الضاربة » .

ويتابع قائلا :

« وفوق هذا وذاك التهديد النووي يسكن كلا منهما
من نوعيات من العمل ، والتأثير ، والفاعلية ، مما يضطر كل
دولة الى ان تحسب حسابها على الاقل بنفس القدر الذي
تضع في حسابها - اولا - مصالحها الذاتية ، وقواها
الذاتية الكامنة والعامة معا » (ص ٢٠٦) .

مما لا شك فيه ان الذات الاميركية - حتى الان - هي
غيرها الذات السوفياتية . واذا ما تغير العالم ثانياً
- وسيغير - فان الحصاد المنتظر قد لا يكون أميركيا ولا
سوفياتيا .

صحيح ان الانسان ككل يحلم - بـ « جنة عدن » ،
أو هو عاش في نوع من هذه « الجنة » - في مرحلة البدائية
(Primitivism) - كما يقول ماكلوان ، ولكن التغير
المتوقع لا بد ان يقضي على ذلك الحلم ، كما على تلك الذاكرة
المغطاة بالصورة السورالية التي اسمها « جنة عدن » .

وسواء كان الرأس العالمي الاتي صينيا او يابانيا فان
النتيجة واحدة ، هذا اذا بقيت « القرية العالمية » او « القرية
الالكترونية » فوق الارض .

ينبغي للتغير القادم ان يلغي المطبعة والكتاب ، فهل

سيلغي الجوع والصورة السوداء التي تحتل اكثر من ثلثي المعمورة ؟

يقول مارشال ماكلوان :

« كان الانسان البدائي يعيش في نوع من « جنة عدن » وفي هذا المجتمع البدائي يتصل الناس بعضهم ببعض اتصالا مباشرا فيتحدثون معا وفي مواجهة بعضهم البعض ، وهي تجربة تضم الى جانب النطق والسبع الرؤية واللمس بل والشم ايضا وتحتوي بذلك على قدر كبير من (الاندماج) ثم جاء اختراع الكتابة فكان اشبه شيء بالتفاحة التي استعانت بها الافعى في الاغراء والاغواء والتي ادت الى الخروج من الجنة ، وهدم فكرة الجنة والقضاء عليها ، اذ نجم عن اختراع الكتابة ان انفصل التفكير عن الاحساس ، كما اصبح المعنى مرتبطا ارتباطا وثيقا بالكلمات المجردة بدلا من ارتباطه بالاشياء الحياتية الملموسة » .

اضاف قائلا :

« ثم جاء اختراع غوتبرغ للمطبعة والطباعة ، وهو اختراع ادى الى ذلك الانتاج الكبير الهائل للكتب والصحف والمجلات ، وبه اكتملت عملية اغتراب الانسان عن نفسه وتعمق الفصل بين الاحساس والفكر لدى الفرد ، وتيسرت القراءة ، وانتشر التعليم ، وازدادت الفردية » (١٥) .

وينقل الدكتور عبد الملك ما يشبه « البيان العالمي » او

(١٥) د. أحمد أبو زيد ، المصدر السابق .

« البيان الالكتروني » وفيه ان هناك « ١٥ مليون طفل يموتون في الدول النامية كل عام قبل سن الخامسة بسبب نقص التغذية ، وحوالي ٨٠-٩٠ ٪ من سكان الريف في الدول النامية لا يتمتعون بالعون الصحي والاجتماعي ، بينما تبلغ نسبة السكان الذين لا يتمتعون بالمياه النقية ولا وسائل الصرف اللازمة ٥/٤ التعداد الكامل ، كما ان انتشار الاوبئة بين الاطفال في افريقيا في الاعوام الاخيرة ، وهي مأساة انسانية تشبه انتشار الاوبئة في اوروبا العصور المظلمة ، الا النتيجة الموضوعية لتراكم هذه المؤشرات ، ثم ان احصاءات اليونسكو تدل بوضوح على انتشار الامية في العالم : ٨٠٠ مليون من المواطنين البالغين سن الرشد ، وكلهم خارج الدول الاشتراكية ، بينما ٢٧ ٪ من الاطفال لا يدخلون المدارس الاولى ، وتبلغ هذه النسبة ٦٧ ٪ بالنسبة للمدارس الثانوية ، و ٩٦ ٪ بالنسبة للدراسات الجامعية . » (ص ٢٢٨ - ٢٢٩) (١٦) .

صورتان رسمهما لنا العالم الذي تغير: واحدة شرقية واخرى غربية .

وربما لا فرق بين الجوع والاغتراب، والامية والاكتئاب

(١٦) كما وان هنالك تقارير صادرة عن الاتحاد الدولي للنقابات الحرة تقول انه يجري استخدام حوالي ١٤٥ مليون طفل يعملون في العالم من بينهم ١٦ مليون طفل في الشرق الاوسط .

والماء الملوث واللحم الصناعي ، واوبئة الاطفال و « جلالة
القلق » (١٧) . ذلك لان الانسان ليس آلة حتى ولا
الكترونية ، ولا هو تفاحة او عنقود عنب او مصباح لا
يستتير وان ملأ الدنيا نورا .

لو خيروني بين الصورتين ، لرفضتهما معا ، وان كنت
ممن يقولون بالتغيير .

لعل المأساة الكبرى هي في « جنة عدن » نفسها ، والا
لماذا تركها الانسان وراح يلهث وراء افعى كاذبة وتفاحة من
حديد ؟

ان أخطر ما في التغيير الالكتروني كونه يعيدنا الى هذه
« الجنة » - الوهم ، عبر أمية مصنوعة وجهالة اشد فتكا
من البدائية .

لكي نقرأ « تغيير العالم » ذا الاقسام الثلاثة : عالمية
العالم (أربعة فصول) ، قنوات التغيير (ستة فصول) ،
التحديات والرؤى (أربعة فصول) يجب ان نتذكر دائما
ما قاله مارشال ماكلوان ذات يوم :

« ولكن عصر الالكترونيات الحديث قلب الاوضاع
تماما ، ورد الانسان مرة اخرى الى جذوره القديمة فالسينما

(١٧) انظر كتابنا « شاهد الثعلب ذنبه » طبعة ١٩٨٤ : « جلالة
القلق » من ص ٣٢٣ الى ص ٣٣٠

والتلفزيون بوجه خاص يحتاجان من الانسان ان يستخدم
سمعه وبصره ، كما يتطلبان منه قدرا كبيرا من الاستغراق
والاندماج ، وكان ظهورهما ، وبخاصة ظهور التلفزيون
واتنشاره ، بمثابة خطر حقيقي يهدد الكتاب المطبوع الذي
يزداد الشعور الان بإمكان الاستغناء عنه . وحين تزول
قوة الطباعة ، أو على الاقل تضعف بنسبة كبيرة ، فسوف
يصبح في الامكان استعادة تلك الجنة المفقودة . فوسائل
الاتصال الالكتروني تساعد مساعدة فعالة على ربط الناس
بعضهم ببعض او حتى على توحيدهم ، وسوف يعمل هذا
« التوحيد » على خلق الحياة السعيدة في تلك القرية العالمية
أو القرية الالكترونية » (١٨) .

تذكر هذه المقولة « الماكلوانية » ، بل نرددها ، لنؤكد
أهمية كتاب « تغيير العالم » ، وان يفتقد فيه ذكر ماكلوان
« النبي البارد » او « نبي البرود » او « نبي وسائل
الاتصال الالكترونية المتطعرس » - كما وصفه بعضهم (١٩) ،
ولست ادري ما اذا كانت « ربيع الشرق » ، اذا هبت يوما
ستبقي « الرؤية الثالثة - التعددية » (٢٠) التي عليها يعلق
عبد الملك الامال العالمية . والالكترونية .

٢٧-١-١٩٨٦

(١٨) د. أحمد أبو زيد : المصدر السابق .

(١٩) المصدر نفسه .

(٢٠) عنوان الفصل الرابع عشر من البند الثالث من كتاب
الدكتور عبد الملك ، من ص ٢٣٦ الى ص ٢٥٥

حملة على الشيوعية والرأسمالية لمصلحة نظام الشخصية الانسانية

بين « وجه العالم » ^(١) و « ثور العالم » ^(٢) للأب (العام) سمعان نصر المخلصي (رئيس دير المخلص المنكوب والمحتل ، كما مر معنا في الفصل الثاني من الباب الاول) ، علاقة تتعدى ما هو بين الرأس والعين ، والحق والطريق ، والانسان والهدى ، والارض والسماء ، مما حدا نقيب المحامين الاستاذ عصام كرم على وضع مقدمة واحدة للكتابين ، فنجح في ذلك أيما نجاح ، فكان لا بد لهذا الاديب المحامي من أن يختم مقدمته بالقول التالي :

(١) ٢٠٠ صفحة من القياس الوسط ، منشورات الرهبانية المخلصية ، طبعة اولى ، بدون تاريخ ، الا ان مقدمة نقيب المحامين الاستاذ عصام كرم المؤرخة في ١٥-١٢-١٩٨٤ تدفعنا الى الاعتقاد بان تاريخ الطبع هو اما في اواخر عام ١٩٨٤ واما في بدايات ١٩٨٥ .

(٢) ١٢٣ صفحة من القياس الوسط ، منشورات الرهبانية المخلصية ، طبعة اولى ، كذلك بدون تاريخ . ضمنه المؤلف مقدمة الاستاذ كرم نفسها .

« .. ويا أبت ، »

سلم فكرك الشامل الراقي • وسلم قلمك المبني
أبدا والولوع أبدا بعشرة الحلا • وكان لمقالاتك ، وكل
واحدة منها بحث وتطشع ومدى ، مقامها الرفيع بين أعمال
الساعين الى تجميل وجه العالم بالثور ، لانهم ، بذلك ،
يكونون ، مثلك أنت ، في خط التفتيش عن سبيل الهداية
الحق » •

ست وأربعون مقالة (الوجه ٣١ والنور ١٥) كتبت
ونشرت ما بين ١٩٦٥ - ١٩٦٦ ، فمنها « كالموضة »
(Mode) ولكل سنة صورتها وهيئتها وعاداتها وزيتها
وأسلوبها وشكلها ، وهذه ، مجتمعة ، تؤلف قضيتها
العليا ، أو ملفها الكامل المتكامل ، فاذا ما ذهب السنة
ذهبت معها ، ولكن لا الى المجهول المعلوم ، بل الى
المعلوم والمعروف ، أي التاريخ المفتوح بابه أبدا ، على
الحاضر ، كما على المستقبل ، ومنها ما هو كالتمثال الشاهد
الدائم ، أو كجرس الكنيسة الذي لا يقرع عبثا ولا
لهوا •

وكما التمثال كذلك الجرس ، كلاهما صديق الازمنة ،
وصدى الدهور ، وحليف الحياة • فكلما هوى تمثال أو
تحطم جرس ، ارتفعت نثب ونهضت نواقيس ، لتؤكد

على ان الانسان هو ابن الله ، والحرية هدف وغاية ، فمن كان عبدا لا يكون أباً ولا ابناً ، بيد أن التكاثر هو سمة من سمات عصر الظلمات ، وان بدا أن لكل ذي وجه عينين ، فان نعمة العين ومسرّتها هي النور فحسب .

لقد عالج الاب العام سمعان نصر موضوعات كثيرة متعددة ، فلا جرح حيث لا حاجة الا الى المداواة ، ولا تردّد في الشق بالمبضع حيثما عجز الدواء واستحال الشفاء . واذ جعل الكنيسة أمل العالم ورجاءه ، فلأن « الزمام أُفْلِت من يد الانسان » ^(٣) ، ولأن « الاول الوحيد هو في رحمة الله وعنايته » ^(٤) !! ويمكننا القول بأن الاب العام نصر هو واحد من أدباء الكنيسة ، ممن حبّسهم من دم المسيح وقراطيسهم من ذلك الجسد الطهور ، الذي تعذّب وصلّب « عن الناس جميعا ومن أجلهم » .

ان كلمة النائب العام نصر سلسلة وهادئة وجميلة . وقد يصعب عليك الاختيار أو الانتقاء ، فأنت في حديقة واسعة ، ملؤها المسك أو الطيب ، وقد تقاوح الزهر من كل صوب ، وانتشر الجمال والحسن والبهاء ، لكأنك مع فريق من الباحثين والادباء ، نهجهم واحد ، وعقيدتهم واحدة ، ورسالتهم المحبة التي « وحدها ببناء العالم » ^(٥) .

(٣) (٤) (٥) وجه العالم : ص ٩٣-٩٤ .

من الوجه بدأ الاب المؤلف ، والى النور انتهى . فاذا الرحلة أولها « عامل الزمن » ^(٦) وآخرها « الكنيسة وتعديل النسل » ^(٧) ، وما بينهما جنائن وصحارى ، وبحار وأنهار ، وسهول وجبال ، وممالك ومعابد ، ورحماء ومتشددون ، وبسطاء وجبابرة ، ومصلحون ومفسدون ، وشرفاء وخونة ، ومخلصون ومتآمرين ، وحقيقة ووهم ، وعقل وعاطفة ، وقديم وحديث ، ورؤساء وباباوات ، وقديسون وفلاسفة ، على « أن الطريق الى الانسان لا تسلك الا من الداخل » ^(٨) ، ومن أتاها من الخارج ذهب متحيراً أو ضلّ سعيه .

يحمل الاب العام المؤلف على الشيوعية ، في غير مقالة ، متكئا على الكنيسة وآبائها العظام ولا سيما منهم: البابا ليون (لاون) الثالث عشر (١٨٧٨ - ١٩٠٣) والبابا بيوس الحادي عشر (١٩٢٢ - ١٩٣٩) والبابا يوحنا الثالث والعشرين (١٩٥٨ - ١٩٦٣) والبابا بولس السادس (١٩٦٣ - ١٩٧٨) .

ويهاجم الاب العام المؤلف خروشوف بلسان الرئيس الاميركي كينيدي (جون) ، مع ان الرأسمالية لا « تفترق

(٦) المقالة الاولى في « وجه العالم » من ص ١٣ الى ص ١٦ .
(٧) المقالة الاخيرة في « نور العالم » من ص ١١٥ الى ص ١٢٣ .
(٨) وجه العالم ص ١١٨ .

عن الشيوعية شراً وظلماً ، عندما تعبد الإله المال ، وتدوس كل شريعة تنادي بالعدل والمحبة ، تستعبد العمال وتستثمرهم كعبيد لا حق لهم بالثراء » (٩) ؟!

في مقالة « إلامَ هذا القلق ؟ » كتب يقول :

« يكفي اليوم أن يلوح خروشوف بيده على الدنيا بشيء من الحدة والتهديد ، حتى يقوم العالم ويقعد ، كأن تلويحة خروشوف هي سيف الله المسلط على الانام .

« ويكفي ايزنهاور أن يعدل عن زيارة اليابان ، حتى تتأثر مرافق الحياة ويحدث انخفاض في أسعار الاسهم التجارية وارتفاع في أسعار بعض السلع ، فما عدول ايزنهاور سوى نذير الحرب ودليل التوتر » بحيث « أن ما يملكه الجانبان من أسلحة مبيدة هائلة ، يجعل من مجرد ذكر الحرب باعث هول وقلق ، وانفجاراً يفعل في الاعصاب والعقول ما لا تفعله القنابل النووية في الديار والابدان » (١٠)

وكتب في مقالة « المنطق الجديد » يقول :

« ومن أبلغ وأرفع ما جاء في مخطط كنيدي (جون) رئيس الولايات المتحدة الاميركية ١٩٦١ . اغتيل في

(٩) المصدر نفسه ص ٨١ .

(١٠) المصدر نفسه ص ٤٣-٤٤ .

٢٢ تشرين الثاني ١٩٦٣) ، قوله في صدد المساعدة الخارجية : (ولاولئك الشعوب المقيمين في الاكواخ والقرى بنصف الكرة الارضية ، حيث يكافحون للاعتاق من قيود البؤس الجماعي ، تتعهد ببذل أقصى جهدنا لمساعدتهم ، على أن يساعدوا أنفسهم لأية فترة لازمة ، ليس لان الشيوعيين يفعلون ذلك ، وليس لاننا نبغي الحصول على أصواتهم ، ولكن لأن ذلك حق) .

« وقوله في بناء عالم المستقبل : (دعونا نشترك في بناء عالم جديد ، يكون فيه القوي عادلاً والضعيف آمناً والسلام مصوناً الى الابد) . »

« وهذه الصرخة الصادقة الاخيرة : (يا مواطني من ابناء العالم ، لا تسألوا ماذا ستفعل أميركا من أجلكم ، بل اسألوا ماذا نستطيع أن نفعل من أجل حرية الانسان) » (١١)

ويعلق الاب العام سمعان نصر على هذه النداءات الكنيدي فيقول :

« اننا نستشف من هذه الكلمات ، تعبداً للحق والعدل والمحبة ، هذه القيم الخالدة التي طالما ديست وضحت على مذبح الانانية . ونستشف منها أيضاً كبُحاً

(١١) المصدر نفسه ص ٦٨-٦٩ .

لرغبة السيطرة ، بحيث لا يكون القوي قويا الا بنسبة ما يحقق الامان للضعيف ، وهذا هو الشرط لاستتباب السلام » .

أضاف :

« كما نستشف أيضا روح تنازل ومساواة وتعاون ، فالإنسانية بحاجة الى كل أفرادها ليعملوا معا في سبيل حرية الانسان وسعادته .

هذا هو الدستور الجديد الذي يجب أن تتششى عليه كل دول العالم ، وهذا هو اللحن الجديد الذي برز بين ألحان العالم الناشئة » .

وقال أيضا :

« يبقى لنا أن نتساءل ، الى أي مدى سوف يتحقق هذا الدستور ، وهل يستقيم للرئيس الشاب أن يغالب التيار ويحدث ثورته البيضاء في مفاهيم الشعوب ؟

« كما يحق لنا التساؤل : هل تمدّ دول العالم أيديها الى الرئيس كينيدي لتتعاهد معه على نصرته الحق والحرية ، أم انها تزجّ بقضبانها في هذه العجلة ، لتستتب لها السيطرة في القوضى والفساد ؟! » (١٢)

(١٢) المصدر نفسه .

ولكن الرئيس جون كينيدي ، يا للأسف ، اغتيل، ولمّا يمض عليه ثلاث سنوات رئيسا لأعظم وأغنى دولة . فهل ان اغتياله هذا انما هو لاغتيال مثل ذلك الحلم الذي راود أحد أدباء الكنيسة ، الاب سمعان نصر المخلّصي المشرقي؟ ام انها السياسة الاميركية (. . .) التي قررت أن يبقى العالم بين العواصف والصواعق؟!!

من الواضح أن مواقف الأب العام نصر جميعها صريحة ومعروفة ، وهي لا تحتاج الى دليل . اذ انه مسيحي ، ومسيحي فقط ، وما القلم بيده الا إما سيف قاطع ، وإما زهرة ذات عير . وليست آراؤه ومواقفه من النوع الذي يُستهلك ، بل هي لكل وقت وكل مناسبة .

ففي مقالة « حصيلة عام (?) » يقول :

« وليس لنا كبير دليل على أن الشيوعية بدلت وسائلها لنشر سيطرتها ، رغم ما صرّح به زعماءها في آخر مؤتمر عقدوه في موسكو ، من ان الشيوعية حولت ميدانها الى الصعيد المبدئي ، فلا يجديها كثير نفع بعد الآن ، اثاره الحروب والاضطرابات ، بل سوف تعتمد على حرب المبادئ والعقائد لبلوغ غايتها » .

أضاف :

« ولكن من يجهل مبادئ الشيوعية وعقائدها ؟

من يجهل أن الشيوعية قامت على الدم والثورة والالحاد،
وان لا قوام لها الا مكتسفة بهذا الجو الاحمر المقيت؟ على
أن مفاهيم الامور قد تتغير ، وقد يدرك قادة الشيوعية
مخبة ما يهدمون من قيم الحرية والدين والعدالة ، فهل
أخذوا يدركون ذلك ؟ والى أي مدى ؟ هذا ما لا قبل لنا
بالجواب عليه الآن ، وسوف يتكشف عنه المستقبل
القريب « (١٣) » .

ويترك المؤلف الشيوعية ، ولو لفترة وجيزة ، ليلقي
« نظرة خاطفة على بقية بقاع الارض » (١٤) حيث « نشهد
ولادة دول كثيرة ، تنفض عنها كفن الذل ونير المستعمر ،
وتعبر الى مجموعة الدول الحرة ولو على أشلاء ضحاياها ،
وما ان تفتح عينها للنور ، حتى تتعثر وتتجسس عريها
وعدمها ازاء ما يرفل به العالم المتمدن المترف ، وتشعر أن
لا غنى لها عن غيرها بل كالتطفليات تعيش على حساب هذا
الغير ، فتنتقل من عبودية الحكم الى عبودية الحاجة ،
وكلاهما سيئان » (١٥) .

ان هذا « الاعلان الادبي » عن بؤس النظامين :
الشيوعي والاستعماري ، قد تبعه « اعلان » مماثل ،
وفيه :

(١٣) المصدر نفسه ص ٥٦ .

(١٤) (١٥) المصدر نفسه .

« لا خلاص للعالم بالشيوعية ، لانها تحمل في
صميمها بذار الموت والفساد ، ولأن الارهاب والضغط لا
يقويان على خنق الحرية الى الابد في كائنات أثمن حليها
الارادة والحرية » ، « ولا خلاص للعالم بالرأسمالية ، وها
هي كادت تقوده الى شفير الدمار والخراب ، لانها تقلب
النظام ، وتخون أقدم قيم الحياة كالعدل والمساواة
والمحبة » (١٦) .

ولئلا يستمر هذا « الافلاس الشيوي - رأسمالي » في
نخر عقل العالم وتشويه وجهه واطفاء نوره وحرق أعصابه ،
وضع المؤلف الحل ، أو هو ركبه تركيبا ، فقال :

« أين نجد الشيوعية والرأسمالية المثليتين ؟ نجدهما
في نظام يؤمن بالشخصية الانسانية فوق كل مصلحة ،
ويؤمن بالحرية والمحبة كأقدس كنوز الانسانية ، وكنقطة
انطلاق تتشعب منها كل أعمال الانسان وعليها يتعلّق
مصيره » .

وقال أيضا :

« يبقى على كل دولة أن تؤمن هذه القيم وتوجّه
أفرادها اليها ، فيستقيم لها انشاء دولة انسانية عاقلة ،
لا مصنع آلات للنتاج » .

(١٦) المصدر نفسه ص ٨٢ .

ثم قال :

« يكفي المسيحية شرفا انها علقت خلاص الانسان بكأس ماء بارد يقدم للأخ ، وقدّمت مصالحة الاخوة على كل ذبيحة ومحرقة . »

« هل يرجع العالم فيردّ هذه الناييع » (١٧) !!

نناقش من في هذه المسألة المعقّدة ؟

هناك الشيوعية والرأسمالية ، وهنا الكنيسة . غير أن رأي الاولى هو مثل رأي الثانية : ما أخذ بالقوة لا يردّ الا بالقوة . والحاكم يجب أن يطاع .

بقيت الكنيسة ... وهذه قد ظلمتها الدنيا ، أو هي ظلمت نفسها ، مذ جمعت بين السياسة والدين ، وكان ذلك في الثلث الاول من القرن الرابع الميلادي .

كيف الرجوع الى « هذه الناييع » يا ترى ؟

ان الشيوعية المثالية والرأسمالية المثالية هما حركتان انسانيّتان متوافقتان تقريبا ، ولكنهما محكومتان بالاعدام ، أو هما مقتولتان في المهد . وكذلك المسيحية القائلة :

« ان لم ترجعوا وتصيروا كالاطفال فلن تدخلوا ملكوت السماء » .

(١٧) المصدر نفسه .

وعلى كل دعنا نسأل :

— الاباطرة والطغاة كيف يصيرون كالاطفال ، وكل منهم يحسب نفسه الاله المعبود ؟

— الشعب الذي مزقته الفتن والاطماع والمصالح والانانيات ، من أين له أن يتقرب في السداد والصدق ويتبع المسيح ، وعلى باب الهيكل يقف عملاء للأباطرة والطواغيت ؟

أجل . لكل دهر كوارثه ونكباته . وانما الكارثة التي لا ترتبط بدهر ، هي ان الانسان يقتل أخاه الانسان ، باسم الله والعدالة والحق والدين !! وما كان المسيح الا ليقف هذه الكارثة وينهيها ، الا ان الشر سبقه اليها ، فصلبه ، في منتصف الطريق ، بينما الشعب يتفرّج بين ضاحك شامت وبالك متألم . ومن أسف ان الضاحكين الشامتين هم الغالبون في الامس واليوم وغدا .

وتزداد آراء الاب سمعان نصر ومواقفه صراحة ووضوحا ، فيقول في مقالة « أوروبا : أنزع أم انطلق ؟ » ما يلي :

« وتجلّت البدائية النازية خصوصا في التمييز العنصري ، وسفك الدم ، وتسخير كل مقدرات الامة للحرب ، وعدم التقيّد بالمواثيق ، والغارات المفاجئة ، والتعذيب الوحشي ، وعبادة الفرد » .

ويقول :

« وتحملنا الشيوعية الى أبعد من النازية ، فتوغلنا في متاهات المادية والوثنية .

« وهنا أيضا شرذمة صغيرة تتحكم برقاب أمة كبيرة ، فالشعب الروسي مؤمن بغاليته ، على خلاف حكامه وبالرغم من حكامه . تفلتت اذن الشيوعية من تأثير الحضارة الأوروبية ، أو قل عمدت الى تشويهاها ، فعرّتها من قيمها الادبية ومن روحانيتها المسيحية ، واتخذت قشرتها ومظهرها المادي الصرف ، فاستقام لها محصول من الإمكانيات الجبارة سخرته لاقامة وترسيخ صنمها الجبار» .

وتابع يقول :

« والاستعمار في مفهومه المجرد ليس مظهر ضعف وبربرية ، بل هو من أرفع مظاهر القوة والانسانية ، اذا روعيت أهدافه السامية وتنزهت عن الانانية والنفعية . واذا كان الغرور قد ركب رأس المستعمرين أحيانا ، وأفرطوا في استغلال الشعوب المستعمرة ، فذلك من باب الشواذ والانحراف . وتبقى أوروبا معلمة الاجيال والشعوب ومقلع كل حضارة وتقدم » (١٨) .

من المؤكد أن الاب العام سمعان نصر كتب هذه

(١٨) المصدر نفسه ص ١١٢ .

المقالات جميعها ، عندما كان دير المخلص يغسل وجهه ، كل يوم ، بنور المسيح . ونحمد الله اذ ان المؤلف قد سبق العاصفة وكتب ما كان يجب أن يكتب . بيد أن أوروبا ليست تماما « مقلع كل حضارة وتقدم » حسبما يقول .

أليس الشرق هو مسقط رأس المسيح ومنطلق المسيحية ؟

لقد قلت في « رسالتي الى المسيحيين » (١٩) وأردد القول :

« — أي معنى لهذا الشرق ، بدون المسيحية ، وأية مسيحية ، ستتخلّى عن الشرق ؟! » (٢٠)

وبناء عليه كان سؤالي التالي :

« في الشرق غليان ديني .. وثورات وانفجارات كثيرة . وفي الغرب غليان مادي ... وتسارع الى احتلال الفضاء ... وكلاهما لم يعرف الاستقرار ولا الهدوء . وترى الاديان والمذاهب والعقائد كلها متورطة ... وهي تتصرف في الامور على غير بصيرة . لكن سؤالا كبيرا

(١٩) المذكورة سابقا .

(٢٠) من المقدمة (رسالتي الى المسيحيين) ص ١٦ .

يرز ، برغم الاضطرابات التي نعاني ، ألا وهو : المسيحية
الى أين ؟ » (٢١)

ذلك هو السؤال ، اليوم ، فمن يستطيع الاجابة
عنه ؟

لعل في « نور العالم » بعض الجواب ، بحيث يقول
الاب العام المؤلف :

« لا خلاص لأوروبا الا بمسيحياتها ، ولا دوام
لسيطرتها الا بنسيان ضغائنها القديمة ، لترجع فتعتمد
وتتحد بالمحبة . وحينئذ يصبح بمكنتها اعطاء العالم ما قد
حرمته اياه الى الآن ، وهو وجه المسيحية المشرق بالسلام
والمحبة » (٢٢) .

إذا كان هذا هو المطلوب لأوروبا فما المطلوب للشرق
إذا ؟

بين الشرق وأوروبا أنهار من الدم أجرتها الفتوحات
الاسلامية والحروب الصليبية ، وبين أوروبا وأوروبا جبال
من الجثث أقامتها الحروب الدينية والمذهبية ، فماذا عساها
تفعل تلك المبادرة الشجاعة والكريمة من قداسة البابا

(٢١) من الخاتمة (رسالتي الى المسيحيين) ص ٥٠٨ .
(٢٢) نور العالم ص ١٠٦ .

بولس السادس الذي « استغنى عن تاجه المثلث » ووزع
ثمنه على فقراء الهند » (٢٣) !؟

لنعلم اذن أن مشكلات وقضايا الهند وسائر العالم
الثالث لا تحلها مبادرة عظيمة ورائدة كمبادرة قداسة البابا
بولس السادس ، ولا هي تحل في ليلة أو ضحاها . وسوف
ينتظر العالم الثالث طويلا وطويلا .

لو طُلب مني أن أختار فصلا أو بعض الفصل من
« نور العالم » ، لوقع اختياري ، المتواضع ، على « تحول
في تاريخ الكنيسة » . ذلك لأن المؤلف قد عقده لاجل أن
تفتح رسالة الكنيسة « آفاقا على المطلق » (٢٤) . ومما جاء
فيه :

« كانت الكنيسة تنظر الى العالم كله في داخلها ،
أي تحت طاعة التاج المثلث ، وكان همها الوحيد رد
الضالين اليها . لم تكن تعترف بعالم مستقل عنها لتتجاوز
معه » .

وتحت تأثير الاب (اليسوعي) تيلار دو شاردان
(Teilhard de Chardin) (١٨٨١ - ١٩٨٥) أصبحت
الكنيسة تنظر الى العالم كوحدة لا تتجزأ ، لأن النروح

(٢٣) (٢٤) المصدر نفسه ص ٧٢-٧٣-٧٤-

القدس يعمل في العالم كله كخميرة صالحة ليوجهه نحو المسيح » .

ويضيف الاب العام نصر قائلا :

« وأصبح دور الكنيسة لا أن تحسب نفسها عدوة العالم ، بل أن تتغلغل فيه بواسطة أبنائها ، لتكون فيه هو العجين الواحد ، خميرة تقدم للانسانية جمعاء رغيف الروح » ويقول أيضا :

« ومن مقررات المجمع حول الرهبان ، هذه الملاحظة الخطيرة : على الراهب أن لا ينكر أنه بمجرد ندوره أصبح غريبا عن الناس ، وغير نافع في القطاع الارضي . انه يساهم ماديا وروحيا في بناء المملكة الارضية على أساس إلهي وبتجاه إلهي » (٢٥) .

في مطلع كلمتنا هذه قلنا : « كلمة الاب العام نصر سلسلة وهادئة وجميلة . وقد يصعب عليك الاختيار أو الالتقاء ، فأنت في حديقة واسعة » . ولكن الاختيار قد تم ، مثلما تقدم ، لان كلمة من قداسة البابا بولس السادس : « لا ننس أن أول تهيئة للمسيحيين الذين يعملون في حقل الرسالة ، هي أن يحبوا العالم » (٢٦) ، شجعتنا وقوتنا على ذلك ، كما وانها تدعم رأينا في

(٢٥) (٢٦) المصدر نفسه ص ٧٣-٧٤

المسيحية وسلاح المسيحية القائل : « سلاح المسيحية لا تصنعه الفبارك . . . ولا هو يخرج من الارض ، فيتخذ شكلا معيّنًا أو حجما معيّنًا أو لونا معيّنًا سلاح المسيحية هو حب الغير . . . والتجسير بين الانسان والانسان ، حتى لا يكون هنالك واحد بعيد وآخر قريب . . . » و « معنى هذا أنك مسيحي بمقدار ما أنت نقي وطاهر ونظيف وكريم وشجاع ومتواضع » (٢٧) .

عندما كان دير المخلص حرّاً سيّدا ، رسم لنا الاب العام سمعان نصر وجه العالم ، ودلّنا الى نوره . فما عساه يكتب ، اليوم ، وهو البعيد عن ديره الحزين والمظلوم والمقتصب ؟

١٩٨٥/١٠/٦

(٢٧) رسالتي الى المسيحيين : الخاتمة ص ٥٠٩-٥١٠ .

لا تسمى خاتمة الكتاب : بل الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها
 الخاتمة ، بل هي التي تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي
 تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...
 الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...
 الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...
 الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...

بما كان لنا من ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...
 الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...
 الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...
 الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...

١٠١/٥٨٨١

١٠١/٥٨٨١ : الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ... (٧٧)

الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...
 الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...
 الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...
 الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ... الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...

خاتمة

إذا كانت خاتمة الكتاب ، أي كتاب ، هي الكلمة
 التي ترافق — عادة — طي الصفحة الأخيرة منه ، أو إسدال
 الستارة ، فإن كتابنا « نحن ... وصنمية التاريخ » ، بهذا
 المعنى ، يحتاج الى أكثر من خاتمة وأكثر من كلمة أخيرة .
 فهو ، كما ظهر ، أربعة كتب في كتاب واحد ، وان أيًا من
 هذه الأجزاء الأربعة لم يُعَدَّ ، أصلاً ، لاجل موضوع
 محدد ، ولا هو ذو فكرة واحدة .

ومع هذا كدنا نصرف النظر عن أهم شروط
 « المنهجية » ، تاركين للقارئ حرية البحث عن « الخيط
 الرفيع » الذي نقول بوجوده ، وبأنه يصل أبواب كتابنا
 بعضها ببعض ^(١) . ولكننا عدنا عن ذلك ، لا لأننا غير
 واثقين بمقدرة القارئ على الاستنتاج والاستكشاف ،

١٠١/٥٨٨١ : الخاتمة هي التي تليها في ترتيبها ...

(١) انظر المقدمة .

وإنما فعلناه بتحريض من « الخيط » نفسه ، اذ برز بعد الخفاء ، فكنا مثل بنت الصَّفاء أو « بنت الجبل » التي تقول عن سماع ، أو كنا كمن يتكلم مع كل متكلم ويجب كل سائل .

لولا التطور العظيم الذي حمله الينا القرن العشرون ، ل بقي كل في مكانه يعالج نفسه بنفسه ، دونما التفكير في ما هو عند الغير ، فاذا نجحت المعالجة عاد ليدور على ذاته حتى السقوط أو الانهيار ، واذا فشلت فالتسليم بالقدر ، حينئذ ، عذر « طبيعي » لا يمكننا اعتباره « أقبح من ذنب » .

ومنذ ساد الاعتقاد بأن النقد يعلو التاريخ ، صار للخطأ لون جديد ، وطعم لم يسبق أن عرفناه من قبل ، ووقع علينا « التغيير » حتى لكأننا بدون جذور ، فاذا البيئة قد تراجعت ، واللغة تمددت ، والشعور القومي بات نقطة في بحر ، فانبثقت ، من الهموم والقضايا الخاصة ، هموم وقضايا عالمية لا ينفع معها « الطب النبوي » ولا « السحر » ولا « التعاويذ » بل « الجراحة » ، و « الجراحة » السريعة فحسب . وكان أن تلاشت « العناصر المقررة » التي خبرنا ، فأخذت محلها عناصر أخرى هي أشد تعقيدا وأكثر خطرا ، فيما ظل السؤال : أيهما أبقى : الانسان أم الانسان الآلي ؟ يثور الامور ، ويشجع على البحث والتقصي والدرس

والتحقيق والتحليل . ولكن الاحداث تسارعت وتعاضلت مما جعل التمييز بيننا وبينها من الاعمال المستعصية ، الا بالموت وهذا وحده بقي محتفظا بأهميته وبدوره الطبيعي المعروف !

ولما صممنا على مجابهة التاريخ اتخذنا من الانسان غاية لنا ، فغلبناه على الميتولوجيا ومشتقاتها ، وعلى العلوم كافة ، والاديان والمذاهب والفلسفات بكل أنواعها ، وناصرناه على الآلهة مهما تعددت وتكبرت أو طغت ، ووقفنا في وجه الحضارات القمعية وحديدها ونارها ، لنصون له حقوقه وواجباته ، وأخضعنا اليه السياسة والنظام والقانون ، وجتذنا له الادب والشعر والموسيقى والرسم والنحت والتأريخ والحساب ، وتمررنا على المسلمات والمثاليات والفرائض والحدود ، لا لنفرض منهجية (Methodism) أو حداً ، أو قياساً ، أو مثالا ، بل لنؤكد على زوالها من جهة ، وعلى بقاء الانسان من جهة أخرى .

من لبنان ، انطلقنا نحو ذلك البعيد - البعيد ، الانسان الكامل المتكامل ، فدخلنا في الآفاق العربية والاسلامية ، ومنها الى الآفاق العالمية ، واذا في كل ركن « مشروع انسان » لا يزال ينتظر المتعهد المخلص الامين ، فمتى تحقق هذا (المشروع) سقطت ، لا شك ، الاقنعة جميعها وزالت أسباب القتل والقتل الجماعي الرخيص ، وكذلك

عوامل الجوع والاضطهاد والقهر والتنكيل وما سمي
بـ « التبادل السكاني » ، و « التمييز العنصري » !

وبما ان عملنا هذا هو بمثابة رحلة الى الانسان ،
فالموضوعات والافكار التي ، ان اجتمعت ، تكون مثل
هذه الرحلة ، هي كثيرة ومتنوعة ، يشكل التاريخ ، بالنسبة
اليها ، العمود الفقري ، فبدونه لا يمكن للمتها ، ولا هي
تؤلف حياة ، على أن التاريخ لا يرقى الى الحقيقة الا
بعد النقد والمعارضة .

أين هو الخيط الرفيع ؟

عندما نصف التاريخ بالعمود الفقري ، أفلا نكون
قد حددنا ما هو « الخيط الرفيع » الذي نصر على
وجوده ؟ وما ميدان عمله ؟ بل ما هو شكله ولونه ونوع
حركته ؟

هنالك السياسة والدين والمجتمع والفلسفة والاقتصاد
والعلوم والايديولوجيات والاحزاب والدول . كلها فقرات
لعمود واحد ، فاذا تكلست احداها أو تعطلت فان سائر
الفقرات تتجاوب معها عاجلا لا آجلا ، واذا لم يتدارك
الامر فالنتيجة لن تكون الا سوءاً ، وعندئذ تحصل الكارثة
حيث تضيق فرص النجاة وينقطع حبل الرجاء ، أو الخيط
المتد بين رأس العمود الفقري والقاعدة .

مد برز لنا هذا الخيط ، مثلما قلنا ، أخذنا نطالب
بسياسات صحيحة وأديان غير جائرة ، وعالم متماسك
وفلسفات بناءة ، واقتصاد كوني سليم ، وعلوم غير تخريبية ،
وأحزاب توحد ولا تفرق ، واخوة انسانية ، وعلاقات
دولية مرتكزة على الاحترام المتبادل والثقة والامانة .
ان مطالبينا هذه هي كل أحلامنا وطموحاتنا وآمالنا
وأمانينا ، أردنا أن يضمها كتاب ، فكان « نحن ... وصنمية
التاريخ » ذو الابواب الاربعة ، المشرفة على لبنان والعرب ،
كما على الاسلام والعالم ، وفي داخلها ستة وثلاثون فصلا ،
لبنان منها عشرة ، والعرب لهم عشرة ، وللاسلام كما للعالم
أي ثمانية ، وليس غريبا أن نسمع هنا جلبة وضجيجا ،
وهناك توجسعا وصراخا ، وهنالك مقارعة ومشادة ، في
حين يسود غير فصل الهدوء والتفاهم والمشاركة ، فالتاريخ ،
كما اتفقنا ، « هو الحاضر يصنع الماضي » ، وكتابنا ورشة
فيها من كل شيء ، وإن طغى صوت فانما هو صوت تلك
المطرقة التي أعدت لتحطم هذا التاريخ - الصنم الذي
أحرقنا جميعا ، من دون أن يستعمل لا يديه ولا رجله ،
حتى ولا عقله ، اذ لا عقل له ، بل نحن الذين كنا الحطب
والنار ، كما حاولنا ، في « نحن ... وصنمية التاريخ »
برهنته والتأكيد عليه ، فهل وفقنا الى ذلك فعلا ؟!

المؤلف